This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Slav 3096.7.15 (2)

9Ml6
40848

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
В.С.Н.Х.
Инв. №
Исключено по акту
№ 16/III
1938г.

ТРУДЫ МѢСТНЫХЪ КОМИТЕТОВЪ
О НУЖДАХЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
В.С.Н.Х.
Исключено по акту
№ 16/III 1938

II.

АСТРАХАНСКАЯ

ГУБЕРНІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Отдѣленіе типографіи П. П. Сойкина. Тележная улица, д. № 5.
1903.

Slav 3096.7.15 (2)

HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY
DEC 23 1957

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Астраханскій Губернскій Комитетъ.

Стр.

Сводъ заключеній Комитета 1
Докладъ П. С. Кравченко о нуждахъ садоводства Астраханской губерніи 8
Докладъ В. Ф. Сережникова по пунктамъ Б и М 15
Докладъ П. О. Зубовича о сыпучихъ пескахъ въ Астраханской губерніи 25
Докладъ И. К. Петрова по вопросу о содѣйствіи мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ 27
Докладъ П. В. Ростовцева о деревенскихъ пожарахъ и мѣрахъ борьбы съ ними. 31
Докладъ Н. А. Шмидта о мѣрахъ къ сокращенію порубокъ и порчи деревьевъ. 35
Докладъ И. К. Петрова по вопросу объ организаціи народнаго мелкаго кредита. 36
Докладъ П. В. Ростовцева по вопросу о раширеніи меліоративнаго кредита . . . 38
Докладъ С. П. Калашникова по вопросу о поднятіи животноводства Астраханской губерніи 41
Докладъ В. И. Склабинскаго о нуждахъ шелководства въ Астраханской губерніи. 59

Астраханскій Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 12 Августа 1902 г. 61
Журналъ засѣданія 17 Августа 1902 г. 62
Журналъ засѣданія 20 Августа 1902 г. 63
Журналъ засѣданія 20 Сентября 1902 г. 64
Журналъ засѣданія 4 Октября 1902 г. 64
Журналъ засѣданія 12 Октября 1902 г. 65
Журналъ засѣданія 23 Октября 1902 г. 65
Заключенія Комитета 65

Енотаевскій Уѣздный Комитетъ.

Протоколъ засѣданія 5 Октября 1902 г. 88
Заключенія Комитета 92
Докладъ П. А. Шосса по вопросу о народномъ образованіи въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ связи съ развитіемъ сельскаго хозяйства 111
Докладъ Н. А. Пигина по вопросу объ истребленіи сусликовъ 116
Записка В. Зварковскаго о нуждахъ сельскаго хозяйства въ Астраханской губ. 118
Записка надзирателя по завѣдыванію казенными землями и оброчными статьями II района Астраханской губерніи Н. Яковлева 125
Отвѣты И. Староградскаго на пункты программы 131
Статистическія свѣдѣнія по крестьянскому хозяйству Енотаевскаго уѣзда 153

Красноярскій Уѣздный Комитетъ.

Стр.

Журналъ засѣданія 25 Сентября 1902 г. 161
Журналъ засѣданія 30 Октября 1902 г. 167
Журналъ засѣданія 1 Ноября 1902 г. 168
Журналъ засѣданія 2 Ноября 1902 г. 170
Журналъ засѣданія 3 Ноября 1902 г. 171
Журналъ засѣданія 4 Ноября 1902 г. 173
Журналъ засѣданія 5 Ноября 1902 г. 176
Отвѣты И. И. Пономарева на пункты программы. 181
Донесеніе Земскаго Начальника 2 участка Красноярскаго уѣзда Предсѣдателю Красноярскаго Уѣзднаго Комитета отъ 7 октября 1902 г. за № 1386. . . . 189
Донесеніе Земскаго Начальника 3 участка Красноярскаго уѣзда Красноярскому Уѣздному Комитету отъ 23 Сентября 1902 г. за № 893 191
Отвѣты А. І. Смольянинова на вопросы Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (п.п. Е, М, Р, С) 194
Отвѣты А. І. Смольянинова на пункты программы 195
Отношеніе завѣдующаго 2 полов. V-го и VI-мъ районами Астраханскаго Управленія рыбными и тюленьими промыслами къ Предсѣдателю Красноярскаго Уѣзднаго Комитета отъ 9 Октября за № 200 197
Записка С. Г. Ферапонтова о мѣрахъ къ поднятію скотоводства и молочнаго хозяйства въ Красноярскомъ уѣздѣ 198
Записка П. П. Громаковскаго о положеніи пришлыхъ рабочихъ на рыбныхъ промыслахъ Красноярскаго уѣзда 200
Отвѣты В. Р. Епаничникова на пункты программы (А, Б, В, Г, Е, І, М, Н, Р, С, Т, Ф, Ш) 203
Отвѣты П. И. Грачева на пункты программы. 204
Отвѣты Теплинскаго Волостного Правленія на пункты программы. 206

Царевскій Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 26 Автуста 1902 г. 211
Журналъ засѣданія 28 Сентября 1902 г. 212
Журналъ засѣданія 5 Октября 1902 г. 213
Свѣдѣнія о числѣ бывшихъ у Земскихъ Начальниковъ и въ Волостныхъ Судахъ судебныхъ дѣлъ: о поземельныхъ захватахъ, о порубкахъ лѣсовъ, о конокрадствѣ, о воровствѣ въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ и порчи деревьевъ за 1897—1901 гг. . . . . 214—223
Свѣдѣнія о крестьянскомъ землевладѣніи, о количествѣ имѣющагося у крестьянъ скота и какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ, молотилокъ и др. по 3 волостямъ 6 земскаго участка Царевскаго уѣзда. 224—235
Свѣдѣнія, полученныя отъ Волостныхъ Правленій о различнаго рода земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ, продаваемыхъ мѣстными торговцами, о количествѣ вывозимыхъ для продажи различныхъ сортовъ хлѣба, крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и разнаго рода кожъ, о числѣ мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ и проч. . . . . 236—247
Свѣдѣнія, полученныя отъ Земскихъ Начальниковъ о пространствѣ надѣльныхъ земель, о числѣ дворовъ, скота и проч. . . . . 247—293
Свѣдѣнія, полученныя отъ Надзирателей за казенными оброчными статьями Астраханской губерніи о пространствѣ казенныхъ земель, смежныхъ съ надѣль-

Стр.

ными землями крестьянъ Царевскаго уѣзда, о системѣ хлѣбопашества, объ улучшенныхъ посадочныхъ матеріалахъ, объ улучшенныхъ хозяйствахъ, коневодствѣ и проч. . . . . 294—296

Черноярскій Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 22 Сентября 1902 г. 297
Журналъ засѣданія 4 Октября 1902 г. 299
Журналъ засѣданій 11, 12 и 13 Ноября 1902 г. 301
Журналъ засѣданія 20 Ноября 1902 г. 307
Свѣдѣнія по пунктамъ Е, М, Р, С, составленныя В. А. Бирюковымъ 310
Докладная записка Э. Ф. Раммана о регулированіи водяного хозяйства въ Черноярскомъ уѣздѣ 312
Отношеніе Черноярскаго Городского Старосты къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда отъ 31 Іюля 1902 г. за № 1071 315
Записка П. И. Бромберга о нуждахъ скотоводства въ Черноярскомъ уѣздѣ 316
Записка А. Ф. Юштина о лѣсоустройствѣ 320
Отношеніе Лѣсничаго Яшкульскаго лѣсничества къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда отъ 3 Октября 1902 г. за № 128 322
Отношеніе Черноярскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда отъ 12 Августа 1902 г. за № 2872 323
Отношеніе Надзирателя 2 района по завѣдыванію казенными землями и оброчными статьями къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Комитета отъ 26 Октября 1902 г. за № 971. 324
Рапортъ Торговскаго Волостного Старшины Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда отъ 4 Ноября 1902 г. за № 1339. 326
Записка К. К. Хрщоновича о нуждахъ сельскохозяйственнаго промысла Черноярскаго уѣзда 328
Отношеніе Земскаго Начальника 6 участка Черноярскаго уѣзда къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда отъ 30 Сентября 1902 г. за № 2605. 330
Докладъ М. К. Марчукова о кустарной промышленности въ с. Старицѣ Черноярскаго уѣзда 331
Записка В. Н. Ведерникова по пунктамъ А, Б, В, Г, Д, Е, З, І, К, Л, М, Н, О, П, Ц и Ш 332

Астраханскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Сводъ заключеній Комитета.

На основаніи Высочайше учрежденнаго 22 Марта 1902 г. положенія Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, по предложенію Предсѣдателя этого Совѣщанія Статсъ-Секретаря Витте, отъ 31 Мая 1902 г. за № 270, въ Астраханской губерніи, для выясненія и обсужденія намѣченныхъ программою Особаго Совѣщанія вопросовъ, образованы были—Губернскій Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, въ составѣ членовъ: Губернскаго Предводителя Дворянства Х. Н. Хлѣбникова. Вице-Губернатора Я. Д. Бологовскаго, Управляющаго Рыбными и Тюленьими Промыслами Д. Ф. Хомутова, Управляющаго Казенною Палатою В. В. Полозова, Старшаго Члена Войскового Правленія Астраханскаго казачьяго войска А. В. Скворцова, Непремѣнныхъ Членовъ Губернскаго Присутствія И. К. Петрова и А. Ю. Вольферца, и. д. Управляющаго Государственными Имуществами Лѣсного Ревизора Н. А. Шмидта, Уѣздныхъ Предводителей Дворянства: Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ — А. С. Гарганова и Енотаевскаго, Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ—И. С. Яременко, Старшаго Ревизора Управленія Рыбными и Тюленьими Промыслами П. І. Зубовича, Инструктора по садоводству и огородничеству Управленія Государственными Имуществами П. С. Кравченко, исполняющаго обязанности Ветеринарнаго Инспектора А. Н. Петровскаго, Помощника Главнаго Попечителя Калмыцкаго народа М. И. Овечкина, Старшаго Инженера по дорожной части П. В. Шкателова. Войскового Агронома Астраханскаго казачьяго войска В. Ф. Сережникова, ветеринарнаго врача П. С. Селенсъ, Войскового Лѣсничаго Астраханскаго казачьяго войска Г. И. Лакина, городского ветеринарнаго врача С. П. Калашникова. Редактора Губернскихъ Вѣдомостей П. В. Ростовцева и Дѣлопроизводителя Комитета Л. И. Рекуна. и Уѣздные Комитеты — подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Съѣздовъ. съ приглашеніемъ въ составъ членовъ всѣхъ земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ, уѣздныхъ исправниковъ, лѣсничихъ, завѣдывающихъ казенными оброчными статьями и представителей отъ Казачьяго вѣдомства, а также другихъ лицъ, участіе коихъ будетъ признано желательнымъ.

Губернскій Комитетъ открылъ свои дѣйствія 20 Іюля 1902 г.. а закончилъ 22 Января 1903 года.

Всего было 9 засѣданій.

Первыя три засѣданія - 20. 29 Іюля и 11 Октября 1902 года происходили подъ предсѣдательствомъ исправлявшаго должность Вице-Губернатора, Статскаго Совѣтника Бологовскаго. а послѣдующія — 15. 16. 17. 20. 21 и 22 Января 1903 года подъ предсѣдательствомъ Губернатора, Генералъ-Лейтенанта М. А. Газенкампфа.

По нѣкоторымъ вопросамъ гг. членами Комитета составлены особыя записки. Всего такихъ записокъ представлено 10. а именно:

О нуждахъ садоводства Астраханской губерніи — П. С. Кравченко.

По пунктамъ Б и М программы — В. Ф. Сережникова.

3) О сыпучихъ пескахъ—П. І. Зубовича.

4) О содѣйствіи мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ—И. К. Петрова.

5) Противопожарныя мѣропріятія—П. В. Ростовцева.

6) Мѣры къ сокращенію порубокъ и порчи деревьевъ—Н. А. Шмидта,

7) Организація народнаго мелкаго кредита—И. К. Петрова.

8) О расширеніи меліоративнаго кредита—П. В. Ростовцева.

9) О поднятіи животноводства—С. П. Калашникова.

10) Нужды шелководства—В. И. Склабинскаго.

Въ засѣданіяхъ Губернскаго Комитета при разсмотрѣніи предложенныхъ программою вопросовъ сначала докладывались членомъ-докладчикомъ А. Ю. Вольферцемъ всѣ матеріалы и заключенія Уѣздныхъ Комитетовъ, затѣмъ выслушивались и обсуждались особые доклады и мнѣнія членовъ Губернскаго Комитета и, наконецъ, вырабатывались выводы и заключенія Губернскаго Комитета, которые вносились въ особые по каждому засѣданію протоколы, скрѣпленные подписями присутствовавшихъ.

Содержаніе заключеній:

Пункты А, О и П.

Въ цѣляхъ распространенія сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія, для Астраханской губерніи представлялось бы необходимымъ прежде всего введеніе всеобщаго обученія грамотѣ, какъ основы для насажденія сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ. Затѣмъ, учрежденіе въ Астраханской губерніи сѣти низшихъ рабочихъ сельскохозяйственныхъ школъ по разнымъ спеціальностямъ сельскохозяйственныхъ знаній, въ зависимости отъ потребности тѣхъ или другихъ мѣстностей губерніи, а также открытіе двухъ среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ — одной спеціально по садоводству и другой по прочимъ отраслямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, для приготовленія учителей и руководителей низшихъ школъ, а также инструкторовъ-спеціалистовъ по сельскому хозяйству.

Кромѣ сего, Губернскій Комитетъ согласился съ заключеніемъ Уѣздныхъ Комитетовъ какъ относительно необходимости учрежденія по уѣздамъ инструкторовъ-спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и рыбопромышленности, равно какъ и о желательности широкаго ознакомленія сельскаго населенія съ наиболѣе усовершенствованными способами веденія сельскаго хозяйства путемъ народныхъ чтеній.

Пункты Б и М.

Относительно улучшенія и развитія сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ, а также о мѣрахъ распространенія усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій и т. п. — Комитетъ призналъ необходимымъ:

Во-первыхъ, устройство въ губерніи двухъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій: одной—для хлѣбопашескаго района губерніи съ опытнымъ при ней полемъ, другой—для садоводственнаго и огороднической съ опытнымъ плодовымъ садомъ, виноградникомъ, огородомъ и подваломъ (виннымъ), съ послѣдующей затѣмъ сѣтью показательныхъ и доказательныхъ полей въ разныхъ пунктахъ губерніи, устраиваемыхъ на основаніи опыта помянутыхъ станцій.

Во-вторыхъ, премированіе новыхъ культуръ, вводимыхъ частными хозяевами, представляющихъ промышленное значеніе для края, и ознакомленіе населенія съ результатами опытовъ.

Въ-третьихъ, устройство плодовыхъ и лѣсныхъ питомниковъ.

Въ-четвертыхъ, устройство складовъ улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ въ городахъ и при волостяхъ.

Въ-пятыхъ, разрѣшеніе кредитовъ на пріобрѣтеніе волостями сельскохозяйственныхъ орудій отъ казенныхъ заводовъ.

Въ-шестыхъ, болѣе льготныя условія кредита изъ Государственнаго Банка на пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ не только русскихъ, но и иностранныхъ заводовъ, съ предоставленіемъ такового кредита не только отдѣльнымъ хозяевамъ, но и возникающимъ кредитнымъ товариществамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, и

Въ-седьмыхъ, отпускъ на льготныхъ условіяхъ въ возможно большемъ количествѣ, а не въ такомъ ограниченномъ размѣрѣ какъ нынѣ (на сумму до 10 руб.), изъ казенныхъ лѣсничествъ Астраханской губерніи хорошо выращенныхъ дичковъ плодовыхъ деревьевъ для нуждъ крестьянъ-садовладѣльцевъ.

Пунктъ В.

1) По вопросу о борьбѣ съ оврагами и сыпучими песками Комитетъ, признавая особую важность этого вопроса для Астраханской губерніи, въ особенности по отношенію сыпучихъ песковъ, площадь которыхъ простирается до 4.071,906 десятинъ, считаетъ настоятельно необходимымъ немедленную и самую энергичную борьбу съ этимъ громаднымъ зломъ для землепользованія сельскаго населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что борьба съ указаннымъ бѣдствіемъ, увеличивающимся съ каждымъ годомъ, вслѣдствіе поступательнаго движенія песковъ, требуетъ спеціальныхъ познаній и большихъ денежныхъ затратъ, почему и является совершенно непосильною мѣстному населенію, Комитетъ находитъ безусловно необходимымъ въ этомъ отношеніи широкую и возможно скорѣйшую помощь со стороны Правительства.

2) По вопросу о борьбѣ съ эпизоотіями: Принимая во вниманіе заявленіе члена Комитета и. д. Губернскаго Ветеринарнаго Инспектора А. Н. Петровскаго о томъ, что съ 1 Іюля сего года въ Астраханской губерніи имѣетъ быть введенъ въ дѣйствіе новый законъ 12 Іюня 1902 г. о борьбѣ съ эпизоотіями и о ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятіяхъ вообще, Комитетъ не видитъ необходимости въ принятіи въ настоящее время какихъ либо мѣръ по данному вопросу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ А. Н. Петровскаго относительно крайней матеріальной необезпеченности сверхштатныхъ ветеринарныхъ врачей, получающихъ содержаніе всего лишь 700 руб. въ годъ. Вслѣдствіе этого личный составъ ихъ въ уѣздахъ постоянно мѣняется, что несомнѣнно должно неблагопріятно отражаться на ихъ дѣятельности для пользы мѣстнаго края, такъ какъ кратковременное пребываніе врачей на одномъ мѣстѣ препятствуетъ имъ достаточно ознакомиться со всѣми нуждами своего участка въ ветеринарномъ отношеніи. Въ виду сего, по мнѣнію Комитета, представлялось бы весьма желательнымъ увеличить содержаніе сверхштатнымъ врачамъ и поставить ихъ въ одинаковыя условія съ пунктовыми врачами третьяго разряда.

3) Относительно борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ Комитетъ полагаетъ слѣдующее:

а) По дѣйствующимъ узаконеніямъ уничтоженіе вредителей сельскаго хозяйства — сусликовъ, саранчи и т. п. — въ настоящее время составляетъ обязательную повинность лишь только для крестьянскаго населенія, но не распространяется на другихъ владѣльцевъ земли. Хотя крестьянское населеніе Астраханской губерніи ежегодно истребляетъ значительное количество сусликовъ, но эта дорого стоящая крестьянамъ повинность далеко не достигаетъ своей цѣли. Безпрепятственно размножаясь въ Калмыцкой и Кир-

гизской степяхъ, на казачьихъ и казенныхъ земляхъ, а также и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, грызуны эти совершаютъ ежегодно опустошительные набѣги на смежныя крестьянскія земли. Точно также и саранча, истребляемая довольно успѣшно въ Астраханской губерніи, отрождаясь свободно въ сосѣдней Уральской области, перелетаетъ сюда и приноситъ громадный вредъ сельскому населенію. Для устраненія такого зла, Комитетъ считаетъ настоятельно необходимымъ распространить обязательную повинность истребленія указанныхъ вредителей, кромѣ сельскаго населенія, также и на всѣхъ другихъ владѣльцевъ земель повсемѣстно.

б) Обращаясь въ частности къ вредителямъ садоводства, виноградарства и огородничества, Комитетъ, имѣя въ виду, что вопросъ этотъ въ Астраханской губерніи до сего времени еще совершенно не изслѣдованъ, полагаетъ необходимымъ прежде всего командированіе въ губернію опытнаго энтомолога для изученія всѣхъ главнѣйшихъ вредителей, а также грибныхъ болѣзней и вредныхъ атмосферическихъ вліяній, и указанія на мѣстѣ способовъ борьбы съ ними.

Пунктъ Н.

По вопросу о поднятіи въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства Комитетъ полагаетъ, что правильное развитіе животноводства, какъ въ количественномъ, такъ равно и въ качественномъ отношеніи, возможно лишь только при условіи полнаго обезпеченія скота подножными и зимними кормами. Хотя Астраханская губернія по своему громадному пространству степныхъ и займищныхъ угодій находится въ благопріятныхъ условіяхъ для скотоводства, дѣйствительно составляющаго одну изъ главнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства губерніи, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ежегодно увеличивающаяся площадь сыпучихъ песковъ, засухи и недостаточность влаги и водопоевъ для скота въ степяхъ — служатъ громаднымъ препятствіемъ для дальнѣйшаго развитія и улучшенія скотоводства. Въ цѣляхъ обезпеченія скота кормомъ, по мнѣнію Комитета, является настоятельно необходимымъ развитіе среди мѣстнаго населенія травосѣянія, при помощи опытныхъ полей, а главнымъ образомъ улучшеніе пастбищныхъ и сѣнокосныхъ угодій путемъ обводненія и орошенія степныхъ пространствъ, для достиженія чего Комитетъ полагаетъ весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ продолженіе въ Астраханской губерніи оросительныхъ и обводнительныхъ работъ, начатыхъ Генералъ-Лейтенантомъ Жилинскимъ, по выработанному имъ плану, частью уже выполненному устройствомъ въ Черноярскомъ уѣздѣ Тенгутинской плотины, давшей блестящіе результаты. Затѣмъ поднятію животноводства въ частности, по мнѣнію Комитета, могло бы способствовать:

Во-первыхъ, устройство казенныхъ случныхъ пунктовъ, гдѣ бы крестьяне за небольшую плату могли пользоваться производителями, — и не только жеребцами, но и бугаями, баранами и боровами, при чемъ такихъ породъ, которыя болѣе всего подходили бы къ данной мѣстности.

Во-вторыхъ, устройство ежегодныхъ выставокъ животноводства по уѣздамъ или районамъ, съ премированіемъ выдающагося молодняка и выдачею, въ небольшихъ размѣрахъ, премій для пріохоченія крестьянъ къ пользованію случными пунктами.

Пунктъ Г.

По вопросу о содѣйствіи мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ:

Признавая проектируемыя въ докладахъ противопожарныя мѣропріятія вполнѣ желательными и цѣлесоотвѣтственными, Комитетъ однако полагаетъ, что большинство изъ

намѣченныхъ мѣръ могутъ быть осуществлены мѣстными силами и средствами, путемъ постепеннаго проведенія въ сознаніе сельскаго населенія пользы и необходимости этихъ мѣропріятій для блага самихъ обывателей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ выполненію многихъ мѣръ для содѣйствія и уменьшенія пожаровъ въ селеніяхъ являются прежде всего правила дѣйствующаго нынѣ Строительнаго Устава, встрѣчающія при примѣненіи ихъ на практикѣ существенныя затрудненія, въ виду своей неполноты, неясности и частыхъ противорѣчій, Комитетъ полагаетъ настоятельно необходимымъ возможно скорѣйшій пересмотръ и измѣненіе столь устарѣвшаго теперь Строительнаго Устава, по крайней мѣрѣ въ части его, касающейся благоустройства селеній.

Пунктъ Д.

По вопросу объ охранѣ земельныхъ улучшеній и регулированіи воднаго хозяйства Губернскій Комитетъ, усматривая нужду въ изученіи мѣстныхъ водохранилищъ и утилизаціи ихъ въ цѣляхъ сельскаго хозяйства, огородничества, садоводства и пр., признаетъ необходимымъ указать на желательность командированія въ Астраханскую губернію спеціалиста-гидротехника для означенной цѣли.

Пунктъ Ж.

По вопросу объ облегченіи способа обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосицъ Комитетъ, находя это явленіе рѣдкимъ въ Астраханской губерніи и неимѣющимъ особаго значенія для мѣстнаго населенія, не находитъ необходимости въ принятіи особыхъ мѣръ по этому предмету.

Пунктъ З.

По вопросу объ устройствѣ и содержаніи мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія и о взаимныхъ отношеніяхъ въ этомъ дѣлѣ государства, земства, крестьянскихъ обществъ, акціонерныхъ и частныхъ владѣльцевъ, — Комитетъ признаетъ необходимымъ:

1) Замѣнить дорожную натуральную повинность денежною, въ виду крайней неравномѣрности отбыванія существующей нынѣ натуральной повинности.

2) Возложить расходъ по отправленію этой денежной повинности равномѣрно какъ на сельскія общества, такъ и другихъ землевладѣльцевъ, а равно и на разночинцевъ, проживающихъ въ поселкахъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ и неимѣющихъ нынѣ административно-общественнаго устройства.

Пунктъ Е.

1) По вопросу о принятіи мѣръ къ устраненію земельныхъ захватовъ, по мнѣнію Комитета, прежде всего является настоятельная необходимость въ пересмотрѣ и измѣненіи дѣйствующаго нынѣ Межевого Устава, въ виду полной его устарѣлости и затрудненій, постоянно возникающихъ при примѣненіи этого Устава на практикѣ, особенно въ части, касающейся судебно-межевого порядка, разрѣшенія споровъ смежныхъ владѣльцевъ земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ вполнѣ соглашается съ заключеніемъ Астраханскаго Уѣзднаго Комитета о необходимости: а) возстановленія межевыхъ признаковъ на крестьянскихъ земляхъ; б) ограниченія давности владѣнія на надѣльныя земли, приравнивая таковыя къ имѣніямъ заповѣднымъ, на которыя дѣйствіе давности, согласно ст. 564 т. X ч. I, не распространяется и, наконецъ, в) продленія полугодичнаго срока для исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія относительно надѣльныхъ крестьянскихъ земель до одного года.

2) Въ цѣляхъ сокращенія порубокъ общественнаго лѣса Комитетъ полагалъ бы необходимымъ увеличить налагаемое за первую лѣсопорубку ст. 155 Уст. о нак. взысканіе до тюремнаго заключенія, примѣняя къ означенному проступку ст. 169 Уст. о нак. и отмѣнивъ по таковымъ дѣламъ примирительное производство. Кромѣ сего, для болѣе дѣйствительной охраны и сбереженія крестьянскихъ лѣсовъ необходимо замѣнить отбываніе крестьянами натурою, по выбору общества, обязанности лѣсныхъ сторожей наймомъ, за счетъ обществъ, лѣсной стражи, въ порядкѣ, установленномъ для охраны казенныхъ лѣсовъ.

3) Для уменьшенія конокрадствъ представляется, по мнѣнію Комитета, необходимымъ ввести въ Астраханской губерніи: а) обязательную регистрацію лошадей и крупнаго скота вообще; б) регистрацію лицъ, замѣченныхъ въ кражахъ скота; в) обязать производить куплю и продажу скота не иначе, какъ по регистраціоннымъ свидѣтельствамъ, съ опредѣленіемъ наказанія за покупку и продажу скота безъ такихъ свидѣтельствъ; г) облегчить крестьянскимъ обществамъ порядокъ выселенія изъ общества конокрадовъ, принятіемъ расходовъ по выселенію ихъ на счетъ казны.

4) Для уменьшенія воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и проч. — Комитетъ полагалъ бы необходимымъ увеличить налагаемыя за означенные проступки дѣйствующимъ закономъ наказанія.

Пунктъ И.

По мнѣнію Комитета, для Астраханской губерніи измѣненій существующихъ законовъ объ арендахъ, въ цѣляхъ улучшенія условій для развитія сельскаго хозяйства, необходимости не имѣется, въ виду недавняго изданія закона (Іюня 1900 г.) объ измѣненіи устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ.

Всѣ же проектируемыя Уѣзднымъ Комитетомъ въ этомъ отношеніи мѣропріятія могутъ быть осуществлены подлежащими губернскими учрежденіями.

Пунктъ І.

По вопросу объ организаціи мелкаго кредита Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ И. К. Петрова, пришелъ къ заключенію о необходимости, для удовлетворенія въ этомъ отношеніи сельскохозяйственныхъ нуждъ крестьянскаго населенія Астраханской губерніи, принятія слѣдующихъ мѣръ:

1) Взамѣнъ всѣхъ вспомогательныхъ кассъ при Волостныхъ Правленіяхъ, какъ устарѣвшихъ и уже неотвѣчающихъ своему назначенію, учредить сельскіе банки, съ увеличеніемъ оборотныхъ средствъ послѣднихъ.

2) Предоставить тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя не имѣютъ свободныхъ мірскихъ суммъ на открытіе банковъ, право полученія ссудъ изъ Государственнаго Банка до 10,000 руб. на каждый банкъ, примѣнительно къ тому, какъ это допускается въ отношеніи открытія кредитныхъ товариществъ.

3) Разрѣшить передачу крестьянскихъ сиротскихъ капиталовъ, по приговорамъ подлежащихъ сельскихъ обществъ, въ сельскіе банки вкладами для обращенія изъ процентовъ, и

4) Въ видахъ устраненія замедленія въ учрежденіи сельскихъ банковъ, предоставить право разрѣшенія открытія ихъ губернатору, въ предѣлахъ нормальнаго устава.

Пунктъ К.

Въ цѣляхъ расширенія мелiоративнаго кредита Комитетъ признаетъ необходимымъ: 1) учредить въ г. Астрахани Губернскій Комитетъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя

улучшенія, со включеніемъ въ составъ его земскихъ начальниковъ, въ качествѣ членовъ-представителей въ уѣздахъ губерніи; 2) распространить дѣйствіе ст. 24 Полож. о ссудахъ 29 Мая 1900 г., кромѣ сельскихъ обществъ, и на отдѣльныхъ крестьянъ-домохозяевъ.

Пунктъ П.

По вопросу о распространеніи и улучшеніи спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства и воздѣлыванія промышленныхъ растеній Комитетъ призналъ полезнымъ принятіе мѣръ къ возстановленію въ губерніи промысла шелководства, въ виду особо благопріятныхъ мѣстныхъ условій для произрастанія тутовыхъ деревьевъ и разведенія шелковичныхъ червей. По мнѣнію Комитета, для означенной цѣли было бы необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Для поощренія отечественнаго шелководства вообще повысить пошлину на привозимый изъ-за границы сырой шелкъ.

2) Командированіе опытныхъ шелководовъ въ Астраханскую губернію для организаціи на мѣстѣ шелководнаго промысла.

3) Распространеніе меліоративнаго кредита для Астраханской губерніи и для шелководства.

Пунктъ Р.

Для содѣйствія развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность, Комитетъ, имѣя въ виду значительное развитіе въ Астраханской губерніи и особенно въ южной ея части плодоводства и огородничества, полагалъ бы весьма желательнымъ организовать при Астраханской школѣ садоводства и огородничества спеціальные курсы для обученія консервированію плодовъ и овощей.

Пунктъ Ю.

Въ Астраханской губерніи преобладающей промышленностью несомнѣнно является рыболовство. На морскіе и рѣчные рыболовные промыслы ежегодно весной и осенью не только изъ всѣхъ почти селъ Астраханской губерніи, но даже изъ другихъ приволжскихъ губерній стекаются на заработки десятки тысячъ крестьянскаго населенія, являясь туда цѣлыми семьями. Между тѣмъ до настоящаго времени не имѣется никакихъ узаконеній, регулирующихъ взаимныя отношенія нанимателей и рабочихъ; законъ же о наймѣ на сельскія работы на рыболовство не распространяется. Благодаря этому, помимо уже постоянно возникающихъ недоразумѣній между рабочими и рыбопромышленниками, весьма часто бываютъ случаи самовольнаго ухода рабочихъ въ самую горячую пору съ промысловъ, такъ равно разнаго рода злоупотребленія со стороны хозяевъ по отношенію къ своимъ рабочимъ. Въ виду сего Комитетъ полагаетъ настоятельно необходимымъ возможно скорѣйшее изданіе положенія о наймѣ рабочихъ на морскіе и рѣчные промыслы примѣнительно къ Положенію о наймѣ на сельскія работы.

Заканчивая обсужденіе намѣченныхъ программой Особаго Совѣщанія вопросовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Комитетъ считаетъ необходимымъ въ заключеніе указать, что, по мнѣнію его, въ дѣлѣ проведенія въ среду сельскаго населенія всякаго рода мѣръ для поднятія и улучшенія сельскохозяйственной промышленности, имѣло бы громадное значеніе учрежденіе въ уѣздахъ губерніи особыхъ сельскохозяйственныхъ комитетовъ или обществъ, въ составъ которыхъ входили бы лица, хорошо и близко ознакомленныя съ разнообразными хозяйственными, промышленными и народными

нуждами каждой мѣстности, сочувствующія и интересующіяся сельскохозяйственнымъ дѣломъ, какъ-то: наиболѣе выдающіеся представители отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, арендаторы и завѣдывающіе казенными оброчными статьями, агрономы, лѣсничіе, священники, земскіе начальники и друг.

Докладъ Инструктора по садоводству П. С. Кравченко о нуждахъ садоводства Астраханской губерніи.

Въ Астраханской губерніи, по самому приблизительному расчету, подъ садами находится болѣе 6,000 десятинъ. Если къ этому прибавить огромныя площади (ильмени, бугры и проч.), періодически занимаемыя подъ бахчи (арбузы, дыни и проч.), гдѣ культура ведется въ большихъ размѣрахъ, то не будетъ большой ошибкой принять общую площадь подъ садами, огородами и бахчами = 15,000 десятинъ. Принимая среднюю валовую доходность десятины садовъ и бахчей хотя бы въ 500 руб., получимъ общую сумму валового дохода астраханскаго садоводства = 7.500,000 руб. въ годъ. Эта цифра, хотя и неточная, сама по себѣ все же можетъ служить указаніемъ на то сравнительное положеніе, которое занимаетъ астраханское садоводство въ ряду другихъ отраслей сельскохозяйственной промышленности края.

Садоводство въ Астраханской губерніи развито неравномѣрно. На первомъ планѣ долженъ быть поставленъ Астраханскій уѣздъ, гдѣ не только гораздо больше земли находится собственно подъ садами, но и гораздо больше ильменей, гдѣ ведется въ широкихъ размѣрахъ бахчеводство. За Астраханскимъ уѣздомъ слѣдуютъ уѣзды Красноярскій и Царевскій, затѣмъ Енотаевскій и Черноярскій.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ сосредоточено почти все виноградарство, преобладаетъ культура айвы, абрикоса, персика, груши; въ другихъ уѣздахъ разводятся, главнымъ образомъ, яблоня, вишня и груша.

Садоводство въ губерніи сосредоточено естественнымъ образомъ около населенныхъ мѣстъ, вблизи водныхъ путей, которые не только даютъ воду для орошенія, но и служатъ удобнѣйшимъ средствомъ сообщенія.

Астраханская губернія — обѣтованная страна для огородничества и бахчеводства: низкое положеніе уровня почвы, обиліе воды, теплый климатъ, наконецъ, наличность такого воднаго пути какъ Волга,—все это обезпечиваетъ блестящее развитіе огородничества въ будущемъ. Астраханскій уѣздъ благопріятенъ для виноградарства, для культуръ, требующихъ большей суммы тепла, какъ-то: винограда, персика, айвы, абрикоса и проч. Красноярскій уѣздъ въ этомъ отношеніи подходитъ близко къ Астраханскому; что же касается уѣздовъ Енотаевскаго, Царевскаго и Черноярскаго, то въ нихъ условія болѣе благопріятны для плодоводства (яблони, груши, вишни).

Въ качественномъ отношеніи плоды Астраханской губерніи уступаютъ вообще плодамъ Крыма или плодамъ нѣкоторыхъ частей Кавказа., все же они находятъ себѣ обезпеченный сбытъ даже за предѣлами губерніи и, слѣдовательно, имѣютъ свой raison d'être. Я въ данномъ случаѣ не имѣю въ виду астраханскаго винограда, который издавна завоевалъ рынки Россіи и является дѣйствительно прекраснымъ столовымъ виноградомъ. Что касается овощей, то многіе изъ нихъ пріобрѣли всеобщую извѣстность, какъ-то: арбузы, дыни, огурцы, лукъ, перецъ, томаты и проч., и расходятся по внутреннимъ рынкамъ Россіи, Кавказа и Закаспійской области.

Садоводство Астраханской губерніи чисто крестьянское по своему характеру. Сады частныхъ лицъ, мѣщанъ, сосредоточены возлѣ г. Астрахани, Краснаго Яра и представляютъ, въ общемъ, незначительную часть. Въ остальной же массѣ садоводы-крестьяне въ верхнихъ уѣздахъ русскіе, въ Астраханскомъ уѣздѣ—татары по преимуществу.

Садоводство въ губерніи, хотя и медленно, но несомнѣнно развивается: въ Астраханскомъ уѣздѣ закладываются новые виноградники; въ верхнихъ уѣздахъ — плодовые сады. Можно указать на множество молодыхъ плодовыхъ насажденій, напр., въ Сасыколяхъ Енотаевскаго уѣзда., на Царевскій уѣздъ, гдѣ крестьянскія общества отводятъ большія площади подъ плодовые сады. Возлѣ г. Астрахани въ особенности чувствуется нужда въ землѣ подъ сады, такъ какъ виноградники, расположенные въ предѣлахъ городской черты, понемногу, съ ростомъ города, обращаются подъ постройки. Съ паденіемъ рыболовнаго промысла, на что уже имѣются ясныя указанія, развитіе садоводства должно будетъ пойти крупными шагами впередъ, въ особенности въ Красноярскомъ уѣздѣ. Развитіе это правда количественное, по площади, но съ точки зрѣнія общей государственной экономіи явленіе несомнѣнно отрадное. Оно указываетъ, что при благопріятныхъ условіяхъ садоводство можетъ принять очень широкіе размѣры въ краѣ.

Для развитія садоводства необходимы земля, капиталъ, рабочія руки и рынокъ. Крестьянское населеніе не ощущаетъ недостатка въ землѣ подъ сады. Нужда чувствуется частными лицами, и то въ предѣлахъ, главнымъ образомъ, Астраханскаго уѣзда, по причинамъ, объясненнымъ выше; но и тутъ, строго говоря, нужда скорѣе въ рабочихъ рукахъ, безъ которыхъ не можетъ развиваться виноградарство, очень интенсивное по своему характеру: земель, удаленныхъ отъ города, въ уѣздѣ достаточно, но отсутствіе рабочихъ рукъ не позволяетъ ими пользоваться, по крайней мѣрѣ по отношенію къ виноградарству.

Нужда въ кредитѣ несомнѣнна. Эта нужда чувствуется и крестьянами, и частными лицами. Если для частныхъ лицъ, владѣющихъ недвижимостью, кредитъ легко можетъ быть добытъ подъ залогъ земли или недвижимости, то для огромной массы крестьянъ, имѣющихъ сады на надѣльной землѣ, кредитъ чрезвычайно затруднителенъ. Кредитъ нуженъ не только для заложенія новыхъ плантацій, но и, что важнѣе еще, для поддержки хозяйства при неурожаѣ; въ первомъ случаѣ крестьянинъ, не имѣющій средствъ, займется чѣмъ-либо другимъ; при неурожаѣ же онъ не можетъ бросить своего сада, а долженъ опять затрачивать новыя средства съ вѣрой въ будущій урожай. Въ садоводствѣ бываютъ случаи, когда неурожай отражается не только на результатахъ текущаго года, но и слѣдующаго за нимъ; таковъ именно случай поврежденія морозомъ виноградниковъ въ Апрѣлѣ 1902 года, когда многіе крестьяне не только лишились урожая 1902 года, но и не могутъ расчитывать на хорошій урожай въ слѣдующемъ году. Мелiоративный кредитъ въ такихъ случаяхъ не примѣнимъ, его цѣли совершенно спеціальныя; здѣсь нуженъ доступный народный кредитъ, правильно организованный. Мелiоративный кредитъ хотя и существуетъ, но, къ сожалѣнію, не распространяется на отдѣльныхъ крестьянъ, а разрѣшается только сельскимъ обществамъ подъ взаимное поручительство членовъ общества. Тогда какъ частнымъ лицамъ по закону разрѣшается ссуда подъ залогъ недвижимости, крестьяне, хотя бы и владѣли недвижимостью, не могутъ пользоваться мелiоративнымъ кредитомъ. Отъ сельскихъ обществъ Астраханской губерніи не подано ни одного заявленія о ссудѣ, отдѣльные же крестьяне возбуждали ходатайства неоднократно, но всѣ получали отказъ на вышеупомянутомъ основаніи. Затѣмъ дѣйствіе мелiоративнаго кредита не распространяется на плодовые сады Астраханской губерніи, а только лишь на виноградники; количество плодовыхъ деревьевъ въ 3 раза больше количества виноградныхъ кустовъ; отношеніе же площадей ихъ = 6, а отношеніе ихъ валовыхъ доходностей = 4—5. Слѣдовательно, и плодовые сады Астраханской губерніи нуждаются не въ меньшемъ покровительствѣ мелiоративнаго кредита, чѣмъ и виноградники. Къ сказанному прибавимъ, что вообще выдача мелiоративныхъ ссудъ очень сложна и сопряжена съ расходами, въ особенности обременительными для людей малосостоятельныхъ.

Что касается рабочихъ рукъ, то таковыя необходимы такимъ интенсивнымъ культурамъ, какъ виноградарство и въ гораздо болѣе слабой степени огородничеству; плодо-

водство же находится въ гораздо меньшей зависимости отъ наемной рабочей силы и достаточно удовлетворяется наличными рабочими силами крестьянской семьи.

Рынками сбыта для продуктовъ астраханскаго садоводства является, главнымъ образомъ, Поволжье, затѣмъ уже Москва, Петербургъ, Кавказъ, Закаспійскій край. Волга и Каспійское море служатъ естественными путями сообщеній. Но только съ проведеніемъ Астраханской желѣзной дороги будетъ установлено прямое, быстрое и безперегрузочное сообщеніе Астраханскаго края съ внутренними рынками, только съ устройствомъ подъѣздныхъ путей къ главнымъ центрамъ астраханскаго садоводства установится живая постоянная связь.

Однимъ изъ очень важныхъ условій развитія садоводства служатъ хорошіе пути сообщенія. Фрукты и овощи выдерживаютъ тысячи верстъ хорошаго пути, но могутъ не выдержать и нѣсколькихъ десятковъ верстъ плохого. Существующіе въ губерніи сады расположены большею частью по берегамъ рѣкъ и протоковъ и пользуются этими путями сообщеній; это ихъ неоспоримое преимущество передъ садами верховыхъ губерній. Къ сожалѣнію, эти водные пути бываютъ исправны развѣ только въ полую воду, когда устанавливается прямое сообщеніе съ Волгой; по спадѣ же воды, вслѣдствіе обмеленія, они часто дѣлаются непроходимы для груженыхъ лодокъ; и если бы въ крестьянскихъ садахъ преобладали поздніе фрукты, доставка ихъ на лодкахъ зачастую была бы невозможна.

Сухопутныя дороги въ губерніи оставляютъ желать очень многаго; въ крестьянской же средѣ нѣтъ яснаго сознанія тѣхъ огромныхъ преимуществъ, которыя имѣютъ за собой хорошіе пути сообщеній.

До сихъ поръ мы говорили о количественномъ развитіи астраханскаго садоводства, о развитіи его по площади, но, конечно, этого недостаточно. Всякая область, разсчитывающая на вывозъ, а въ такомъ положеніи и наша губернія, должна предвидѣть борьбу съ конкурентами на рынкахъ Россіи и быть готовой къ борьбѣ. Побѣждаетъ на рынкахъ товаръ дешевый и хорошій въ качественномъ отношеніи, и къ этимъ двумъ цѣлямъ долженъ стремиться производитель. Но мы прибавимъ къ этому еще одно: оригинальность продукта, т. е. совокупность тѣхъ качествъ, которыя товаръ, въ данномъ случаѣ садовый продуктъ, можетъ пріобрѣсти только при условіяхъ мѣстнаго климата и почвы. Дешевизна продукта достигается раціональной постановкой хозяйства; внутреннихъ же качествъ, въ томъ числѣ и упомянутой нами оригинальности продукта, можно достигнуть сознательнымъ, разумнымъ отношеніемъ къ хозяйству, постояннымъ наблюденіемъ надъ хозяйствомъ своимъ и надъ хозяйствомъ другихъ, опытнымъ изслѣдованіемъ, наконецъ, духомъ иниціативы. Такія требованія можно предъявлять только культурной средѣ; основное же условіе культуры — это грамотность. Всеобщее народное образованіе должно быть поставлено въ основу всѣхъ мѣропріятій, направленныхъ къ серьезному подъему отечественной сельскохозяйственной промышленности, въ томъ числѣ и садоводства. Только грамотный человѣкъ можетъ воспринимать спеціальныя сельскохозяйственныя или садовыя знанія; только такой человѣкъ отнесется довѣрчиво къ совѣтамъ людей науки и практики; только въ такой средѣ возможны опытныя изслѣдованія и иниціатива.

Только въ грамотной средѣ будутъ имѣть надлежащій успѣхъ тѣ мѣропріятія на пользу отечественнаго садоводства, къ разсмотрѣнію которыхъ мы теперь перейдемъ. Но прежде скажемъ объ одномъ обстоятельствѣ, сильно задерживающемъ развитіе мѣстнаго садоводства. Обстоятельство это — огромное количество вредителей въ садахъ. Бываютъ годы, когда яблони среди лѣта на огромномъ пространствѣ стоятъ совершенно оголенныя (яблоновая моль); бываютъ годы, когда, вслѣдствіе огромнаго количества падали, крестьяне остаются почти совершенно безъ урожая (плодожорка). Вишня такъ сильно страдаетъ въ Астраханскомъ уѣздѣ отъ долгоносика, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр., село Черепаха) крестьяне забрасываютъ эту культуру. Астраханскіе черная слива, абрикосъ обы-

кновенно бываютъ червивы. Астраханскіе виноградари изъ-за винограднаго червя, портящаго ягоду, лишаются ежегодно значительной части урожая и несутъ, кромѣ того, ежегодные дополнительные расходы по сбору червя. Можно сказать безъ преувеличенія, что вредныя насѣкомыя—самое огромное зло астраханскаго садоводства, а потому и борьба съ ними является насущнѣйшей нуждой въ краѣ. Въ этомъ дѣлѣ въ особенности необходима помощь Правительства. Необходимо, во-первыхъ, серьезное изслѣдованіе компетентными спеціалистами-энтомологами всѣхъ вредителей мѣстнаго садоводства и изысканіе дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ наиболѣе вредными изъ нихъ (напр., виноградным червемъ). Необходимо затѣмъ ознакомленіе садоваго населенія со всѣми вредителями и способами борьбы путемъ раздачи общепонятныхъ и иллюстрированныхъ брошюръ, или даже путемъ демонстративнаго лѣченія крестьянскихъ садовъ (хотя бы по одному въ каждомъ районѣ) отъ того или другого вредителя за счетъ казны. Послѣднее обстоятельство важно въ томъ отношеніи, что лѣченіе бываетъ обыкновенно сопряжено съ большими или меньшими расходами (главнымъ образомъ на покупку машинъ, пульверизаторовъ и проч.), на которые крестьяне не рѣшаются по новизнѣ дѣла. Министерство Земледѣлія приняло всѣ мѣры къ тому, чтобы удешевить матеріалы для лѣченія и приборы; къ сожалѣнію, въ центрахъ садоводства въ губерніи нѣтъ складовъ, гдѣ крестьяне могли бы подъ рукой достать все необходимое. Въ Астрахани имѣется складъ при Астраханскомъ обществѣ садоводства, но онъ очень слабо развиваетъ свою дѣятельность. Склады во всякомъ случаѣ необходимы, напр., въ Харабаляхъ (Енотаевскаго уѣзда) и Средне-Ахтубинскомъ. Эти склады должны быть въ связи съ центральнымъ складомъ, будь то складъ общества садоводства или какой другой; въ первомъ случаѣ необходимо субсидированіе склада общества садоводства, безъ чего онъ едва ли разовьетъ свою дѣятельность; въ случаѣ устройства особаго центральнаго склада, такой складъ могъ бы служить вообще всему сельскому хозяйству края.

Перейдемъ теперь къ мѣропріятіямъ другого рода, о которыхъ мы говорили выше. Такія мѣропріятія могутъ имѣть двоякую цѣль: или распространеніе садовыхъ знаній, или распространеніе садовой техники. Начнемъ съ первыхъ и скажемъ прежде всего, что распространительницами садовыхъ знаній могутъ быть лишь спеціальныя садовыя школы. Намъ кажется нераціональнымъ и непрактичнымъ возложеніе этой задачи на народныя школы грамоты. Цѣли и задачи народныхъ школъ ясны, опредѣленны и, добавимъ, настолько огромны, что дай Богъ народнымъ учителямъ справиться какъ слѣдуетъ съ ними. Примѣшивать къ нимъ цѣли сельскохозяйственнаго образованія значитъ нарушать цѣльность системы, отягощать и безъ того нелегкій трудъ учителя, вводить обрывки знаній тамъ, гдѣ должна быть строго выработанная система, и принудительный элементъ туда, гдѣ должно быть свободное призваніе и любовь.

Для преподаванія садоводства въ Россіи существуютъ школы садоводства, учреждаемыя согласно Нормальнаго Положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Въ Астраханской губерніи имѣется одна такая школа 1 разряда, учрежденная Астраханскимъ обществомъ садоводства при пособіи отъ Правительства и отъ Астраханской Городской Думы. Школы садоводства вообще возбуждали и возбуждаютъ очень часто много нареканій: онѣ обходятся очень дорого, пополняются зачастую случайными элементами, даютъ часто слабо подготовленные выпуски, питомцы часто бросаютъ садоводство для другихъ занятій; управляющіе и преподаватели часто мѣняются и проч. Астраханская школа также возбуждаетъ много недовольства. Такъ, напр., за 7 лѣтъ своего существованія она поглотила около 50,000 рублей (не считая капитальныхъ затратъ на зданія) и дала два выпуска крайне малочисленныхъ и слабыхъ по подготовкѣ; хозяйство школьное еще совсѣмъ не устроено и велось до послѣдняго времени крайне вяло, отчасти и неумѣло. За 7 лѣтъ смѣнилось три управляющихъ; въ настоящее время въ школѣ 4-й управляющій—недавно прибывшій. Неустойчивость положенія управляющаго, крайне невыгодная въ

каждомъ частномъ хозяйствѣ, въ особенности нежелательна въ школахъ садоводства, гдѣ кромѣ хозяйственной части (спеціально садовой) существуетъ еще часть учебная и педагогическая. Эта неустойчивость зависитъ, по нашему мнѣнію, отъ многихъ причинъ, изъ которыхъ едва ли не главная—неурегулированность отношеній управляющаго школой къ попечителю школы съ одной стороны, къ обществу-учредителю—съ другой, наконецъ, къ мѣстнымъ представителямъ Министерства Земледѣлія. Затѣмъ слѣдуютъ чрезвычайная сложность обязанностей, возложенныхъ закономъ на управляющаго, ихъ сравнительная матеріальная необезпеченность и проч. Такъ какъ все это обусловлено тѣмъ Нормальнымъ Положеніемъ, въ силу котораго существуютъ всѣ школы садоводства, то пересмотръ вышеупомянутаго Нормальнаго Положенія крайне необходимъ, между прочимъ, и въ интересахъ Астраханской школы садоводства.

Больное мѣсто школъ садоводства—это неподготовленность преподавательскаго персонала, въ особенности управляющихъ, къ занятію должностей, связанныхъ съ многотрудными обязанностями. Это объясняется, по нашему мнѣнію, тѣмъ, что въ настоящее время въ Россіи нѣтъ организованной системы садоваго образованія. Нынѣ существующія школы, между прочимъ и Астраханская, являются по существу школами средняго типа, высшихъ же спеціальныхъ садовыхъ школъ въ Россіи не имѣется, а между тѣмъ только такія школы могли бы дать вполнѣ подготовленныхъ управляющихъ и преподавателей-спеціалистовъ, отъ коихъ требуются не только спеціальныя садовыя знанія, теоретическія и практическія, но и педагогическія и просто хозяйственныя. Въ виду огромной раскинутости Россійской Имперіи, такихъ высшихъ садовыхъ школъ необходимо учредить двѣ: одну — для сѣвера, другую — для юга, какъ областей очень различныхъ по характеру культуръ.

Низшими по существу школами садоводства являются практическія школы садоводства, или школы садовыхъ рабочихъ. Эти школы появились въ самое послѣднее время, ихъ организація не приняла еще опредѣленной формы и онѣ не предусмотрѣны Нормальнымъ Положеніемъ. Эти школы преслѣдуютъ чисто техническія цѣли, наибольшее вниманіе удѣляется работамъ, теорія же преподается ровно настолько, насколько это нужно для сознательнаго отношенія къ работамъ. Курсъ обученія въ нихъ кратковременный, обходятся казнѣ онѣ очень дешево, ибо устраиваются въ выдающихся частныхъ имѣніяхъ и могутъ давать многочисленные выпуски свѣдущихъ работниковъ, или же кандидатовъ въ среднія школы садоводства. Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что такіе кандидаты представляютъ самый желательный и самый полезный элементъ для пополненія среднихъ школъ. Практическихъ садовыхъ школъ въ Астраханской губерніи нѣтъ ни одной, открытіе ихъ въ губерніи было бы чрезвычайно желательно, независимо отъ того будетъ или нѣтъ въ скоромъ времени осуществлена организованная система садоваго образованія въ Россіи, ибо практическія школы въ дѣлѣ распространенія техники призваны играть большую роль.

Той же цѣли распространенія спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ знаній могли бы служить научно-популярные курсы, курсы садоводства и бесѣды инструкторовъ. На научно-популярныхъ курсахъ должны сообщаться основныя свѣдѣнія изъ ботаники, физіологіи растеній, химіи (свойства главнѣйшихъ тѣлъ), физики, (основные законы, тепловыя явленія и проч.), почвовѣдѣнія; однимъ словомъ, все то, что находитъ себѣ примѣненіе въ дѣятельности садоводовъ, при чемъ главной принадлежностью курсовъ должны быть правильно поставленные опыты.

Курсы садоводства должны устраиваться въ центрахъ крестьянскаго садоваго населенія и въ свободное для крестьянъ время, т. е. зимой. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства лекторы должны быть снабжены всѣми необходимыми наглядными пособіями, которыя могли бы хоть отчасти замѣнить природу (карты, рисунки, модели и проч.). Это приводитъ насъ къ мысли о необходимости устройства въ предѣлахъ Астра-

ханской губерніи музея садоводства съ педагогическимъ при немъ отдѣломъ. Музей служилъ бы мѣстомъ систематическихъ курсовъ садоводства и снабжалъ бы разъѣздныхъ лекторовъ наглядными пособіями.

Въ Астрахани въ 1900 году былъ произведенъ опытъ устройства курсовъ садоводства для учебной команды и вообще нижнихъ чиновъ Царевскаго резервнаго баталіона. Опытъ оказался удачнымъ и устройство такихъ курсовъ на будущее время желательно.

Что касается бесѣдъ инструкторовъ, то онѣ тѣсно связаны съ дѣятельностью самихъ инструкторовъ, и не могутъ быть разсматриваемы отдѣльно. Обязанность инструктора по нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ заключается въ наблюденіи за садоводствомъ въ губерніи, организаціи чтеній и курсовъ и въ подачѣ совѣтовъ и практическихъ указаній мѣстнымъ садоводамъ; остановимся на вопросѣ, при какихъ условіяхъ дѣятельность ихъ будетъ наиболѣе полезна. Прежде всего скажемъ, что обязанности ихъ, какъ онѣ опредѣляются закономъ, огромны. Уже само по себѣ наблюденіе за всѣми отраслями садоводства на большомъ протяженіи (напримѣръ, на пространствѣ Астраханской губерніи) требуетъ много времени и непосильно одному лицу, какъ бы основательно оно ни было подготовлено. Организація же курсовъ садоводства на такомъ протяженіи безусловно не подъ силу одному лицу. Выполненіе третьей, по нашему убѣжденію, главнѣйшей обязанности инструктора—подачи совѣтовъ и практическихъ указаній — сопряжено для инструктора съ другого рода затрудненіями, гораздо болѣе важнаго свойства. Для добросовѣстнаго выполненія этой обязанности инструктору необходима, кромѣ теоретической подготовки большая практическая подготовка; кромѣ того, ему необходимо еще имѣть мѣстный опытъ, ибо только въ этомъ послѣднемъ случаѣ совѣты инструктора будутъ основательны, а слѣдовательно и полезны; только въ этомъ случаѣ институтъ инструкторовъ будетъ пользоваться довѣріемъ населенія. Въ этомъ отношеніи двухъ мнѣній быть не можетъ: можно допустить, что инструкторъ неспособенъ производить изслѣдованія или читать лекціи, но быть хорошимъ практикомъ и имѣть мѣстный опытъ онъ обязанъ. Мы знаемъ, что эти требованія рѣдко когда выполняются въ такомъ размѣрѣ; мы понимаемъ, что такія требованія нельзя, строго говоря, предъявлять человѣку очень молодому, только что сошедшему со школьной скамьи; мы понимаемъ что за скудное вознагражденіе (400—600 руб.) нельзя найти опытнаго практика, къ тому же образованнаго по своей спеціальности, ибо такіе люди могутъ найти въ садовой промышленности лучшее положеніе во всѣхъ отношеніяхъ. Съ другой стороны нельзя требовать, чтобы инструкторъ былъ непремѣнно самъ садовладѣльцемъ. Какъ же быть? Основательно подготовленныхъ инструкторовъ можетъ дать только правильно поставленная высшая школа садоводства, вѣнчающая собою стройную систему низшихъ и среднихъ садовыхъ школъ; къ тому же инструкторы должны составлять неотъемлемую принадлежность мѣстныхъ опытныхъ учрежденій (опытнаго сада) и дѣятельность ихъ должна оплачиваться соразмѣрно. Принадлежность къ опытному учрежденію дастъ возможность инструктору пользоваться запасомъ уже готоваго мѣстнаго опыта, безъ чего, повторяю, онъ окажется висящимъ въ воздухѣ. Принадлежность эта лишитъ инструкторовъ той подвижности, какая, можетъ быть, требуется отъ нихъ закономъ, но лучше пусть они меньше ѣздятъ и меньше говорятъ, — только бы все сказанное ими было основательно и полезно.

Въ интересахъ большей продуктивности дѣятельности инструкторовъ выскажемъ еще одно соображеніе: необходима большая спеціализація ихъ дѣятельности. Садоводство очень обширная область; каждый изъ его главныхъ отдѣловъ: плодоводство, огородничество и виноградарство требуютъ спеціальной теоретической и опытной подготовки, а потому въ интересахъ дѣла нельзя возлагать эти разнородныя обязанности на одно лицо. Считаютъ же возможнымъ назначать отдѣльныхъ инструкторовъ по маслодѣлію, или по хлопководству; съ такимъ же, если не съ большимъ, правомъ можно говорить объ инструкторахъ

плодоводства, или виноградарства, или огородничества. Не забудемъ, что перечисленными тремя отдѣлами не исчерпывается вся область садоводства.

Перейдемъ теперь къ опытнымъ учрежденіямъ по садоводству. Не будемъ останавливаться на теоретическихъ соображеніяхъ о пользѣ такихъ учрежденій для Астраханской губерніи; скажемъ, что только съ ихъ помощью можно двинуть впередъ дѣло культурныхъ улучшеній въ мѣстномъ садоводствѣ. Ни на школы, ни на инстукторовъ ни, наконецъ, на мѣстныхъ садоводовъ разсчитывать въ этомъ отношеніи нельзя. У садовыхъ школъ свои задачи, достаточно огромныя; инструкторы, какъ мы уже сказали ранѣе, должны черпать свою внутреннюю силу въ тѣхъ же опытныхъ учрежденіяхъ; мѣстные же хозяева-практики по самому характеру ихъ дѣятельности, направленной въ сторону полученія большей прибыли, не склонны производить опыты, результатъ коихъ имъ неизвѣстенъ. Одни только опытныя учрежденія могутъ взять на себя задачу изслѣдованія новыхъ методовъ культуры, изысканія новыхъ сортовъ, новыхъ способовъ борьбы съ вредителями, и проч. и проч.

Такимъ опытнымъ учрежденіемъ для садоводства Астраханской губерніи долженъ быть опытный садъ съ отдѣлами: опытнымъ плодовымъ садомъ, опытнымъ огородомъ, опытнымъ виноградникомъ и виннымъ подваломъ. Общая задача первыхъ трехъ отдѣловъ: изслѣдованіе наиболѣе раціональныхъ способовъ культуры; къ спеціальнымъ же задачамъ каждаго отдѣла принадлежитъ: плодового сада — выработка сортимента, виноградника — закладка опытнаго винограда для цѣлей винодѣлія; огорода — опыты съ новыми овощами, правильная постановка сѣменного дѣла (для чего необходима опытная сѣменная станція); задачи опытнаго виннаго подвала не требуютъ поясненія. Эти задачи, конечно, суть ближайшія, вытекающія изъ нуждъ современнаго садоводства и ими не можетъ нисколько исчерпываться дѣятельность опытнаго сада въ будущемъ.

При опытномъ садѣ необходима сельскохозяйственная метеорологическая станція съ отдѣленіями въ главныхъ центрахъ садоводства губерніи. При опытномъ садѣ состояли бы инструкторы по спеціальнымъ отраслямъ садоводства; они бы дѣлали достояніемъ всѣхъ мѣстныхъ садоводовъ все, къ чему приходилъ бы садъ при своихъ изслѣдованіяхъ.

При садѣ устраивались бы лѣтніе курсы садоводства, бесѣды по отдѣльнымъ вопросамъ, демонстрація новыхъ способовъ культуры, новыхъ сортовъ, приборовъ и проч. и проч. Однимъ словомъ, на нашемъ опытномъ учрежденіи лежало бы не только наблюденіе и изслѣдованіе всѣхъ отраслей мѣстнаго садоводства, но оно служило бы центромъ, возлѣ котораго сплотились бы всѣ мѣстные практики-садоводы и люди интересующіеся вопросами садоводства.

Наконецъ, на опытный садъ можно было бы возложить очень важное дѣло: устройство выставокъ губернскихъ и уѣздныхъ. Губернскія выставки наглядно знакомятъ съ состояніемъ всѣхъ отдѣловъ садоводства въ губерніи, съ успѣхами его и расширяютъ для него рынокъ. Роль же уѣздныхъ выставокъ мы понимаемъ нѣсколько своеобразно: онѣ должны отражать не только успѣхи даннаго уѣзда, но также и успѣхи и другихъ уѣздовъ, при чемъ успѣхи другихъ уѣздовъ должны быть представлены въ формѣ коллективныхъ экспонатовъ; это дѣло всего легче было бы выполнить инструкторамъ или другимъ агентамъ опытнаго сада. Уѣздныя выставки были бы такимъ образомъ губернскими въ миніатюрѣ, но значеніе ихъ для крестьянскаго населенія было бы даже большее, ибо онѣ ближе къ населенію.

Основное условіе успѣха выставокъ — это спеціализація по отдѣламъ и по сезонамъ; только въ этомъ случаѣ можетъ быть полно представлено все садоводство; сезонныя же выставки въ особенности важны для культуры раннихъ плодовъ и овощей, тѣхъ культуръ, которыя служатъ часто лучшимъ оружіемъ въ обладаніи рынкомъ.

Къ выставкамъ могутъ быть пріурочены и конкурсы, которые должны въ особенности обратить вниманіе на проявленіе частной иниціативы у садовладѣльцевъ и кре-

стьянъ при производствѣ всякаго рода опытовъ въ ихъ хозяйствахъ, чтобы поощрять ихъ въ благихъ начинаніяхъ или награждать въ тѣхъ случаяхъ, когда опытъ частнаго лица принимаетъ общественное значеніе (напр., когда вводимая новая культура принимаетъ промышленный характеръ). Послѣдніе случаи очень рѣдки, но тѣмъ болѣе они достойны поощренія.

Въ Астраханской губерніи не было еще ни одной выставки садоводства. Астраханское общество садоводства задумываетъ такую выставку и нуждается для ея осуществленія въ правительственной субсидіи.

Докладъ Войскового Агронома Астраханскаго казачьяго войска В. Ф. Сережникова по пунктамъ Б и М.

Согласно избраннаго Губернскимъ Комитетомъ порядка занятій, обсужденію отдѣльныхъ пунктовъ извѣстной «программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности» должна предшествовать сводка представленныхъ Уѣздными Комитетами постановленій по соотвѣтствующимъ пунктамъ «программы». Ознакомившись съ имѣющимся матеріаломъ по тѣмъ пунктамъ «программы», по которымъ Астраханскому Губернскому Комитету угодно было поручить мнѣ соотвѣтствующую работу, я имѣю честь представить здѣсь вниманію Губернскаго Комитета тотъ матеріалъ, какой можно было найти въ докладахъ членовъ Уѣздныхъ Комитетовъ по пунктамъ Б и М «программы Особаго Совѣщанія». Пункты эти имѣютъ между собою существенную связь: первый касается сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, а второй — распространенія усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства.

Прежде разсмотрѣнія высказанныхъ Уѣздными Комитетами пожеланій по этимъ отдѣламъ «программы», сдѣлаю общую характеристику разсмотрѣнныхъ матеріаловъ. Имѣющійся матеріалъ, во-первыхъ, чрезвычайно бѣденъ, вопросы лишены какой бы то ни было теоретической разработки, что объясняется спеціальнымъ характеромъ ихъ, требующимъ соотвѣтствующихъ познаній въ дѣлѣ. Этимъ отчасти нужно объяснить и другую характерную черту уѣзднаго матеріала: онъ не представляетъ собою мотивированныхъ постановленій самихъ Уѣздныхъ Комитетовъ in corpore, что предполагало бы предварительное коллективное обсужденіе вопросовъ въ засѣданіяхъ Комитетовъ, а просто личныя мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ Комитетовъ, изложенныя ими въ формѣ «докладовъ». Такимъ образомъ разработка каждаго вопроса въ Губернскомъ Комитетѣ должна включить въ себя и невыполненную Уѣздными Комитетами объединительную работу по отношенію къ докладамъ членовъ Уѣздныхъ Комитетовъ. Впрочемъ въ виду спеціальнаго характера вопросовъ, разсмотрѣнія которыхъ требуютъ пункты Б и М программы, отвѣты на нихъ даны въ Уѣздныхъ Комитетахъ немногосложные.

Къ сути ихъ и можно теперь обратиться.

По пункту Б — «объ улучшеніи и развитіи сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіи сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ» высказался Енотаевскій Уѣздный Комитетъ и въ Черноярскомъ—ветеринарный врачъ г. Ведерниковъ. Первый приводитъ такія фактическія данныя. Сельскія общества Енотаевскаго уѣзда владѣютъ 193,017 дес. земли, изъ какового количества ежегодно распахивается около 58,000 дес. (57,696 дес.), а остальная земля служитъ для скотоводства. У крестьянъ уѣзда числится скота: крупнаго 107,345 головъ и мелкаго 267,747 головъ. Для такого количества скота пастбищъ въ надѣльной землѣ не хватаетъ и крестьяне принуждены снимать въ аренду казенныя и калмыцкія земли, каковыхъ арендуется 168,826 дес.

Комитетъ, въ виду малой травной производительсти надѣльныхъ земель, и рекомендуетъ для поднятія ея *искусственное травосѣяніе* на надѣльныхъ земляхъ. Попытки

послѣдняго дѣлались Надзирателемъ за казенно-оброчными статьями г. Яковлевымъ и дали, будто бы, благопріятные результаты. Для того, чтобы дать крестьянамъ «возможность обходиться собственными надѣльными землями», Комитетъ рекомендуетъ развить травосѣяніе, для чего должны быть учреждены *опытныя поля* при проектированныхъ тѣмъ же Комитетомъ сельскохозяйственныхъ школахъ и «въ другихъ мѣстахъ», «подъ руководствомъ опытныхъ руководителей». Помимо травосѣянія, эти поля должны дать отвѣты и на запросы полевой техники: указать способы раціональнаго приготовленія почвы подъ посѣвъ, «возможность и выгоду разнаго рода удобреній» и пр. Комитетъ думаетъ, что сельскія общества не откажутся ассигновать «на устройство опытныхъ полей» по 10—20 руб., «съ тѣмъ, чтобы имъ сообщались результаты опытовъ, оказавшихся выгодными».

По тому же пункту высказывается членъ Черноярскаго Комитета г. Ведерниковъ. Онъ считаетъ «могучимъ рычагомъ къ поднятію сельскаго хозяйства во всѣхъ его отдѣлахъ» устройство мѣстныхъ *сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій* съ отдѣлами: машиннымъ (т. е. землед. орудій), полеводства съ луговодствомъ и садоводства съ огородничествомъ. «На опытныхъ станціяхъ должны преподаваться теоретически курсы сельскаго хозяйства съ вышеуказанными отдѣлами и скотоводства». Станціи же должны продавать сѣмена культурныя, дички плодовыхъ деревьевъ, земледѣльческія орудія и должны «посылать съ опытной станціи людей» для указанія обращенія съ проданными орудіями, способовъ обработки почвы и пр. Авторъ выражаетъ надежду, что «это послужитъ для населенія наглядным примѣромъ самаго способа культуры (?) съ ея результатами».

Вотъ и всѣ пожеланія по пункту Б программы, извлеченныя изъ матеріаловъ, доставленныхъ въ Губернское Совѣщаніе Уѣздными Комитетами.

Оставляя пока безъ обсужденія приведенныя соображенія Уѣздныхъ Комитетовъ, обратимся къ другому пункту программы — М.

Онъ гласитъ: «Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству».

По этому пункту Уѣздные Комитеты высказались болѣе подробно.

1) Астраханско-Красноярскій Комитетъ говоритъ по этому вопросу слѣдующее. Въ названныхъ уѣздахъ, помимо незначительныхъ посѣвовъ хлѣбовъ въ Яндыковской волости, главнымъ занятіемъ жителей являются садоводство и огородничество. Частновладѣльческихъ хозяйствъ въ уѣздахъ почти нѣтъ и крестьяне являются почти единственными «сельскими хозяевами».

Однако, хозяйство ихъ въ указанныхъ отрасляхъ (садоводства, огородничества и бахчеводства) находится въ незавидномъ состояніи, ведется ощупью, рутинно и неумѣло. Заботы о качественномъ улучшеніи плодоводства отсутствуютъ, да и негдѣ позаимствоваться крестьянину лучшими пріемами, лучшимъ посадочнымъ матеріаломъ. Болѣзни плодовыхъ деревьевъ распространены чрезмѣрно. Сбытъ продуктовъ совершенно не организованъ и крестьяне въ этомъ отношеніи всецѣло въ рукахъ скупщиковъ.

Крестьяне не въ состояніи воспріять рекомендуемыхъ имъ раціональныхъ пріемовъ, вслѣдствіе невѣжества и неграмотности. Недавно учреждена должность инструктора по садоводству и послѣдній констатируетъ, что невѣжественное населеніе не въ состояніи интересоваться новшествами въ своемъ хозяйствѣ, несмотря на очевидную выгоду раціональныхъ пріемовъ въ хозяйствѣ. Такъ, г. инструкторъ рекомендовалъ особый пріемъ культуры помидоръ, болѣе выгодный, чѣмъ практикующійся крестьянами и «никто изъ крестьянъ не перенялъ этого лучшаго пріема и даже не поинтересовался заглянуть въ садъ инструктора». Останавливаясь на причинахъ такого отношенія населенія къ предпринимаемымъ въ интересахъ его благимъ мѣрамъ, Комитетъ отмѣчаетъ, что крестьянскія дѣти

стали учиться въ школахъ только за послѣднія 10 лѣтъ, «да и то не всѣ», и существующая въ селахъ грамотность такова, что «одинъ изъ 15—30 домохозяевъ умѣетъ кое-какъ подписать свою фамилію».

Въ цѣляхъ подъема мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла Комитетъ рекомендуетъ устроить *образцовые садъ и питомникъ со складами при нихъ различныхъ сельскохозяйственныхъ орудій* и продажею здѣсь же удобрительныхъ туковъ.

Для распространенія въ народѣ сельскохозяйственныхъ знаній Комитетъ рекомендуетъ привлечь общія школы; народные учителя должны быть ознакомлены съ пріемами веденія разныхъ отраслей сельскаго хозяйства на періодическихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ. При школахъ должны быть устроены *показательныя поля*, гдѣ учитель съ помощью учениковъ и подъ руководствомъ инструктора примѣняетъ полученныя на курсахъ знанія. Затѣмъ для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній рекомендуются періодическія бесѣды по сельскому хозяйству, устраиваемыя инструкторомъ, чинами Управленія Государственныхъ Имуществъ и учителями, съ раздачею соотвѣтствующихъ брошюръ.

2) Енотаевскій Уѣздный Комитетъ по пункту М высказывается кратко. Усовершенствованіе пріемовъ крестьянскаго хозяйства онъ ставитъ въ связь съ распространеніемъ сельскохозяйственныхъ знаній, для чего проектированныя этимъ Комитетомъ спеціальныя сельскохозяйственныя школы должны по праздничнымъ днямъ устраивать *бесѣды* для крестьянъ, имѣющія цѣлью ознакомить ихъ съ результатами опытовъ какъ фермскихъ (т. е. состоящихъ при школахъ образцовыхъ фермъ), такъ «и на отдѣльныхъ хозяйствахъ» (что разумѣетъ Комитетъ подъ этими «отдѣльными хозяйствами»—неизвѣстно). На этихъ бесѣдахъ и должны указываться недостатки крестьянскаго хозяйства и мѣры къ поднятію его.

Изъ другихъ мѣропріятій, относящихся къ пункту М, Комитетъ останавливается на содѣйствіи въ распространеніи среди населенія сельскохозяйственныхъ орудій. Для этого Комитетъ высказывается за открытіе въ Енотаевскомъ уѣздѣ *одного центральнаго сельскохозяйственнаго склада машинъ и орудій* съ отдѣленіями при всѣхъ Волостныхъ Правленіяхъ, для продажи машинъ и орудій въ кредитъ на льготныхъ условіяхъ. При складѣ долженъ быть опытный инструкторъ по уходу за машинами. Вопросъ объ удобреніи мѣстныхъ почвъ Енотаевскій Комитетъ оставляетъ безъ обсужденія, какъ требующій предварительнаго изученія спеціалистами мѣстныхъ почвъ.

Того же пункта М касается въ своемъ докладѣ Енотаевскому Комитету г. Зварковскій. Указывая на невысокое положеніе полевой техники въ Астраханской губерніи, распашку земель крестьянами безъ соблюденія какой бы то ни было системы, истощеніе почвы отъ этого и паденіе урожаевъ, авторъ нашелъ возможнымъ рекомендовать съ своей стороны способъ улучшенія системы полеводства у крестьянъ введеніемъ рядомъ съ озимымъ и яровымъ клиномъ третьяго поля съ посѣвомъ травы подъ зеленое удобреніе. Однако, г. Зварковскій оговаривается, что для лучшаго разрѣшенія вопроса объ усовершенствованіи системы полеводства у крестьянъ надо устроить *образцовыя сельскохозяйственныя фермы*, которыя должны наглядно показать крестьянамъ выгоды болѣе интенсивной системы хозяйства и полеводства. А для поощренія передовыхъ хозяевъ изъ крестьянъ къ введенію у себя этихъ интенсивныхъ системъ докладчикъ рекомендуетъ премировать такія крестьянскія хозяйства. Той же цѣли долженъ отвѣчать отпускъ изъ казенныхъ лѣсничествъ посадочнаго матеріала на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Для поднятія полевой техники г. Зварковскій рекомендуетъ устроить складъ усовершенствованныхъ машинъ и орудій съ льготнымъ отпускомъ крестьянамъ.

3) Черноярскій Комитетъ по пункту М программы даетъ такія свѣдѣнія.

Земскій Начальникъ г. Богомолецъ, указывая на распространеніе за послѣднее время въ его районѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и на огромныя переплаты на послѣднихъ крестьянами въ пользу посредниковъ-купцовъ, переплаты, доходящія до 50—60% дѣйствительной стоимости проданныхъ машинъ, высказывается за необходимость содѣйствія

крестьянамъ въ пріобрѣтеніи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Такое содѣйствіе онъ рекомендуетъ въ формѣ выписки и продажи этихъ орудій проектируемыми имъ кредитными учрежденіями—сельскими банками.

Ветеринарный врачъ с. Кресты г. Ведерниковъ, приводя на справку мѣстныя цѣны на разныя сельскохозяйственныя машины, превышающія, какъ оказывается, дѣйствительную стоимость ихъ нерѣдко болѣе чѣмъ вдвое, рекомендуетъ устройство особыхъ *«депо съмянъ и сельскохозяйственныхъ машинъ»* съ продажею въ кредитъ. «Депо» состоятъ при проектированныхъ г. Ведерниковымъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станціяхъ, завѣдующіе которыми съ своими помощниками учатъ народъ своимъ примѣромъ «результатамъ сельскохозяйственныхъ культуръ».

Г. Бирюковъ, представитель въ Черноярскомъ Комитетѣ отъ Астрах. казач. войска, рекомендуетъ для распространенія сел.-хоз. машинъ и орудій устроить *склады ихъ при сельскихъ и станичныхъ управленіяхъ*. Для распространенія же сельскохозяйственныхъ знаній г. Бирюковъ рекомендуетъ посылать крестьянъ на образцовыя фермы. Каковы должны быть послѣднія, изъ доклада не видно.

Наконецъ, членъ того же Черноярскаго Комитета лѣсничій г. Хризоновичъ, отмѣчая слабое развитіе земледѣлія въ Черноярскомъ уѣздѣ, промышляющемъ главнымъ образомъ скотоводствомъ и рыболовствомъ, въ виду малой роли земледѣлія въ занятіяхъ крестьянскаго населенія Черноярскаго уѣзда, полагаетъ, что «особой нужды улучшать земледѣліе здѣсь нѣтъ», хотя и констатируетъ самое примитивное состояніе послѣдняго (въ пріемахъ обработки почвы, посѣвѣ, уборкѣ и пр.).

Докладчикъ считаетъ, что съ улучшеніями въ этой области надо подождать до тѣхъ поръ, пока рыболовство начнетъ падать и, какъ выражается г. Хризоновичъ, «центръ тяжести экономическихъ условій (?) перейдетъ къ хлѣбопашеству», а также «пока не будетъ достигнуто умственное развитіе крестьянъ путемъ раціонально поставленнаго начальнаго образованія». На этомъ основаніи, по мнѣнію г. Хризоновича, «учрежденіе инструкторовъ, опытныхъ и показательныхъ полей и проч. — все это пока совершенно преждевременно». Нѣсколько ниже, подтверждая эту свою мысль, г. Хризоновичъ аргументируетъ: «пока нужно улучшать то, что есть (?), а не задаваться широкими цѣлями насажденія всего усовершенствованнаго».

Что слѣдуетъ въ концѣ концовъ улучшать, — изъ доклада, однако, не видно. Въ первой части своего доклада, впрочемъ, г. Хризоновичъ развиваетъ ту мысль, что печальное состояніе сельскохозяйственной промышленности въ Черноярскомъ уѣздѣ является результатомъ «общихъ причинъ»—«бѣдности культурной и бѣдности экономической». Въ устраненіе этихъ «общихъ причинъ» авторъ рекомендуетъ: общій подъемъ умственнаго и культурнаго уровня населенія, его самодѣятельности, наискорѣйшее осуществленіе всеобщаго образованія, расширеніе программы начальныхъ школъ, распространеніе народныхъ библіотекъ и пр., пересмотръ законоположеній о крестьянахъ, скорѣйшее введеніе въ краѣ земскихъ учрежденій.

Таковы матеріалы, представленные по пунктамъ Б и М программы Астрахансko-Красноярскимъ, Енотаевскимъ и Черноярскимъ Уѣздными Комитетами. Что касается Царевскаго уѣзда, для котораго вопросы земледѣлія имѣютъ первенствующее значеніе и мнѣніе мѣстныхъ людей котораго по различнымъ вопросамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства было бы особенно интересно выслушать Губернскому Комитету, то, къ сожалѣнію, приходится констатировать со стороны Царевской уѣздной интеллигенціи вполнѣ равнодушное отношеніе къ работамъ Губернскаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности: не представлено ни одного доклада, высказано только нѣсколько частныхъ пожеланій, да представленъ не стоящій ни въ какой связи съ этими пожеланіями сырой цифровой матеріалъ по опросу Волостныхъ Правленій Царевскаго уѣзда и надзирателей за казенно-оброчными статьями.

Перейдемъ теперь къ обсужденію разсмотрѣннаго нами матеріала. Начнемъ съ пункта программы Б.

Въ двухъ Уѣздныхъ Комитетахъ признается желательность организаціи въ предѣлахъ нашей губерніи сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что пожеланія Уѣздныхъ Комитетовъ встрѣтятъ поддержку и въ Губернскомъ Комитетѣ. Въ самомъ дѣлѣ, огромное значеніе опытныхъ учрежденій въ сельскомъ хозяйствѣ не подлежитъ сомнѣнію.

Сельское хозяйство и въ частности его самая видная часть—полеводство отъ всѣхъ другихъ видовъ промышленности отличается громаднымъ значеніемъ для окончательнаго хозяйственнаго результата предпріятія — хозяйства производительныхъ силъ природы, дѣйствующихъ медленно и въ значительной степени, при настоящемъ уровнѣ земледѣльческой техники, независимо отъ воли и расчетовъ хозяина предпріятія — земледѣльца. Послѣдній только въ большей или меньшей степени вліяетъ на направленіе этихъ производительныхъ силъ природы выборомъ того или другого культурнаго растенія, помѣщеніемъ его въ данную естественно - историческую обстановку, возможнымъ приспособленіемъ этой обстановки къ потребностямъ культивируемаго растенія (соотвѣтствующей обработкой земли, удобреніемъ и проч.), но самый процессъ созданія окончательной цѣнности ведется не руками человѣческими, а слѣпыми силами природы. Какъ направлять эти силы, какъ пользоваться ими въ своихъ выгодахъ — чрезвычайно важно знать для земледѣльца. А между тѣмъ всякая его ошибка въ этой задачѣ роковымъ образомъ вліяетъ на хозяйственный результатъ всего его трудового года: онъ не можетъ, сдѣлавъ разъ ошибку и сознавъ ее, пріостановить производство тѣхъ благъ, созданіе которыхъ онъ ввѣрилъ природѣ, вернуть весь процессъ опять къ тому моменту, когда была сдѣлана эта ошибка, и, исправивъ ее, пустить опять въ ходъ весь процессъ. Поэтому-то такъ косенъ нашъ земледѣлецъ: не имѣя точныхъ научныхъ сельскохозяйственныхъ знаній, могущихъ освѣтить ему весь процессъ его полевого хозяйства, чувствуя вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ рискованно хозяину, въ рукахъ котораго находится цѣлый хозяйственный организмъ, пускаться въ область опытовъ въ своемъ дѣлѣ, онъ предпочитаетъ упорно держаться пріобрѣтенныхъ преемственно навыковъ, той рутины, какую унаслѣдовалъ онъ отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, а тѣ въ свою очередь переняли ее отъ длиннаго ряда поколѣній.

При такихъ условіяхъ научно поставленные опыты въ особыхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, не заинтересованныхъ хозяйственными результатами каждаго даннаго года и потому свободныхъ въ широкой постановкѣ своихъ задачъ, пріобрѣтаютъ для практика-земледѣльца огромное руководящее значеніе, сообщая ему годовой результатъ, непосредственно приложимый къ дѣлу. Несмотря на недолгій срокъ своего существованія вообще, научныя сельскохозяйственныя опытныя учрежденія создали, взамѣнъ слѣпыхъ тысячелѣтнихъ навыковъ въ земледѣліи, стройную научную систему, выяснивъ вмѣстѣ съ тѣмъ огромную роль мѣстныхъ опытовъ въ дѣлѣ установленія раціональныхъ пріемовъ земледѣлія въ каждомъ данномъ районѣ.

Полувѣковой практикой западно-европейской и гораздо болѣе краткой нашей русской и выработаны типы сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій.

Чтобы высказаться за то или другое изъ нихъ въ нашемъ краѣ, необходимо ознакомиться съ задачами разныхъ типовъ этихъ учрежденій. Положеніе 28 Мая 1901 г. о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ «сводитъ во едино выработанные и привившіеся у насъ типы такихъ учрежденій».

Таковы: 1) опытныя станціи, 2) опытныя поля, 3) опытныя хозяйства (или фермы) и 4) такъ называемыя показательныя поля. Задачи этихъ учрежденій таковы.

Опытныя станціи—сельскохозяйственныя опытныя учрежденія высшаго типа. Онѣ занимаются основными вопросами научнаго земледѣлія, имѣющими значеніе или для всего

зданія научной сельскохозяйственной доктрины, или для сельскаго хозяйства всей страны, наконецъ — болѣе или менѣе обширныхъ районовъ ея. Здѣсь именно вырабатываются основные законы физіологіи растеній и животныхъ, изслѣдуется роль въ земледѣліи тѣхъ или другихъ факторовъ естественно-исторической обстановки сельскохозяйственнаго промысла, сообразно чему выводы опытныхъ станцій имѣютъ руководящее значеніе для всей науки земледѣлія. Благодаря такому значенію своихъ работъ, запасъ научныхъ силъ и средствъ при опытныхъ станціяхъ долженъ быть очень солиденъ: химическая лабораторія, метеорологическая станція, кабинеты по физіологіи растеній и животныхъ, библіотека и др. вспомогательныя учрежденія составляютъ необходимую принадлежность опытныхъ станцій; для работъ на станціяхъ нужны солидно-образованные люди, что, въ связи съ предыдущимъ, стоитъ значительныхъ денежныхъ средствъ. Опытныя станціи у насъ бываютъ двухъ разрядовъ: второй разрядъ отличается отъ перваго большею узостью задачъ, но связанъ съ первымъ единствомъ научнаго метода изслѣдованія.

Опытныя поля — слѣдующая за опытными станціями ступень сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій. Они работаютъ на почвѣ твердо установленныхъ уже научныхъ знаній, и ихъ задача болѣе практическая: примѣненіе этихъ добытыхъ уже научныхъ данныхъ въ естественно-исторической обстановкѣ такого-то района. Дѣятельность опытныхъ полей, смотря по особенностямъ этого района, заключается въ отысканіи и выработкѣ раціональныхъ пріемовъ обработки почвы и подходящихъ для мѣстныхъ почвъ видовъ и сортовъ культурныхъ растеній, въ изученіи мѣстныхъ почвъ со стороны ихъ плодородія и потребности въ тѣхъ или другихъ удобрительныхъ веществахъ, выработкѣ наиболѣе плодотворныхъ техническихъ пріемовъ внесенія разныхъ удобрительныхъ веществъ въ почву и проч. Эти практическія задачи однако не исключаютъ потребности опытныхъ полей во многихъ изъ тѣхъ учрежденій, какія существенно необходимы и при опытныхъ станціяхъ: лабораторіи, метеорологическій станціи, теплицы и пр., вся разница въ большей простотѣ типа послѣднихъ вспомогательныхъ учрежденій и большемъ пользованіи опытными полями методомъ эмпирическаго изслѣдованія, сообразно съ практическимъ характеромъ ихъ задачъ. Опытное поле отличается отъ слѣдущаго разряда опытныхъ учрежденій — опытнаго хозяйства большею узостью задачи — изслѣдованіемъ вопросовъ только полеводства, тогда какъ ***опытное хозяйство*** (или опытная сельскохозяйственная ферма, опытный хуторъ) представляетъ цѣлый благоустроенный сельскохозяйственный организмъ, включающій нѣсколько отраслей сельскаго хозяйства, сообразно своей ближайшей задачѣ выработать типъ раціонально-организованнаго при данныхъ природныхъ и экономическихъ условіяхъ мѣстнаго хозяйства. Экономическая сторона дѣла здѣсь на первомъ планѣ, тогда какъ опытное поле совершенно игнорируетъ ее.

Обыкновенно къ опытнымъ хозяйствамъ приурочиваютъ задачи снабженія населенія улучшенными сѣменами культурныхъ растеній, улучшенными породами сельскохозяйственныхъ животныхъ и проч.

Наконецъ, ***показательныя поля***—простѣйшій типъ опытныхъ учрежденій имѣютъ задачей наглядно показать результаты примѣненія тѣхъ или другихъ уже выработанныхъ и опредѣлившихся пріемовъ полеводства, напр., доказать пользу вспашки данной почвы на опредѣленную глубину, пользу примѣненія того или другого удобренія, познакомить населеніе съ новымъ культурнымъ растеніемъ, напр., съ искусственнымъ травосѣяніемъ, съ новою машиною и пр.

Предметомъ демонстрированія, конечно, служитъ то, что уже твердо установлено и заслуживаетъ распространенія.

Таковы въ общихъ чертахъ типы сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, выработанныхъ нашею практикою. По Положенію 23 Мая 1901 г. всѣ сельскохозяйственныя опытныя учрежденія состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; въ 1902 г. общее число ихъ достигло 65, при чемъ Министерству Земледѣлія

собственно принадлежатъ 24 такихъ учрежденія, а остальныя возникли по почину земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

Обращаясь теперь къ вопросу, въ какомъ изъ указанныхъ типовъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій нуждается Астраханская губернія, намѣчу въ общихъ чертахъ тѣ соображенія, какія въ данномъ случаѣ должны быть признаны руководящими.

Прежде всего надо принять во вниманіе обширность нашей губерніи, превышающей вмѣстѣ съ землями кочевниковъ, напр., ближайшую къ намъ Саратовскую губернію почти въ 3 раза, а Самарскую болѣе чѣмъ въ 1½ раза. Эта обширность губерніи создаетъ разнообразіе естественно-историческихъ условій разныхъ районовъ ея и вызываетъ, слѣдовательно, необходимость нѣсколькихъ мѣстныхъ учрежденій для научнаго изслѣдованія факторовъ мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла. Трудность задачи усугубляется слабою населенностью губерніи и неблагопріятными климатическими условіями большей части ея, что характеризуетъ дикія, плохо поддающіяся культурѣ мѣстности. Если принять во вниманіе почти полную незатронутость спеціальною наукою нашего сельскохозяйственнаго района въ смыслѣ изученія всей естественно-исторической обстановки его (почвъ, климата, метеорологическихъ особенностей различныхъ частей губерніи), сельскохозяйственныхъ культуръ (растеніеводства), системъ хозяйства и полеводства (т. е. техники и экономики мѣстнаго земледѣлія), а вслѣдствіе этихъ причинъ и непригодность для нашего сельскохозяйственнаго района почти всей спеціальной сельскохозяйственной литературы, выработанной и провѣренной въ иныхъ сельскохозяйственныхъ условіяхъ, то легко будетъ понять, какой громадный пробѣлъ обнаруживается съ первыхъ же шаговъ какихъ бы то ни было мѣръ по улучшенію условій мѣстной сельскохозяйственной промышленности. Очевидно, что всякимъ въ этой области практическимъ мѣропріятіямъ должно предшествовать научное изученіе той области, улучшать которую призываетъ правительство.

Такому изученію должно отвѣчать созданіе нѣсколькихъ учрежденій научнаго характера. Какіе же типы сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій изъ разсмотрѣнныхъ выше нужно признать наиболѣе своевременными и примѣнимыми въ Астраханской губерніи?

Очевидно, что при полной неизученности нашей губерніи нужно начинать съ учрежденій, имѣющихъ дать нашему обширному району какую бы то ни было научную физіономію, опредѣлить болѣе или менѣе основныя черты мѣстной естественно-исторической обстановки. Такой задачѣ отвѣчаетъ учрежденіе опытныхъ станцій и сѣти метеорологическихъ пунктовъ въ разныхъ мѣстахъ губерніи.

Обращаясь къ практической осуществимости нѣсколькихъ дорого стоящихъ опытныхъ станцій, легко убѣдиться, что, въ интересахъ скорѣйшаго изученія нашей губерніи, возможно бы остановиться на ходатайствѣ *объ учрежденіи въ предѣлахъ ея хотя бы одной сельскохозяйственной опытной станціи 2-го разряда, съ сѣтью метеорологическихъ пунктовъ*, связанныхъ со станціею. Что касается мѣстонахожденія будущей опытной станціи, то, въ виду того, что всего верстахъ въ 20 отъ сѣверной грани Астраханской губерніи находится уже одна опытная станція Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ («Костычевская», въ казенномъ имѣніи «Валуйки») и ея данныя могутъ безъ большой погрѣшности служить интересамъ всего Царевскаго уѣзда,—нужно признать желательнымъ мѣстонахожденіемъ Астраханской опытной сельскохозяйственной станціи Калмыцкую или Киргизскую степи,—по усмотрѣнію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Обѣ эти обширныя области прилегаютъ къ земледѣльческимъ районамъ губерніи, и въ ту, и въ другую давно уже выказываетъ упорное стремленіе, подъ давленіемъ экономической необходимости, перебраться крестьянскій плугъ, между тѣмъ какъ, по свидѣтельству мѣстныхъ людей, послѣдній, при неумѣломъ употребленіи его, наноситъ трудно поправимый вредъ въ видѣ увеличенія площадей сыпу-

чихъ песковъ—этого мѣстнаго бича, отнимающаго и отнявшаго уже у населенія громадныя площади удобныхъ земель. Въ работахъ мѣстной опытной станціи и должно, между прочимъ, занять видное мѣсто изслѣдованіе причинъ и условій распространенія движущихся песковъ въ предѣлахъ Астраханской губ., а также и выработка мѣръ борьбы съ этимъ все разростающимся зломъ.

Вмѣстѣ съ учрежденіемъ опытной станціи въ интересахъ всей губерніи нельзя не остановиться на интересахъ одного чисто земледѣльческаго Царевскаго уѣзда, гдѣ земледѣльческой культурѣ, уже сейчасъ значительно развитой, предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги, прогрессировать въ сторону расширенія.

Въ интересахъ этого земледѣльческаго района, основныя естественно-историческія черты котораго отчасти намѣчены дѣятельностью Костычевской опытной станціи, нужно пожелать скорѣйшаго устройства *опытнаго поля* съ практическими задачами установленія раціональныхъ по мѣстнымъ условіямъ: сѣвооборота, пріемовъ обработки почвы, а въ случаѣ нужды, быть можетъ, и примѣненія удобреній. Особо важную часть задачъ опытнаго поля здѣсь должно составить изысканіе такихъ сортовъ травъ, которые могли бы по мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ имѣть шансы на введеніе ихъ въ постоянный полевой посѣвъ. Кормовой вопросъ въ предѣлахъ Царевскаго уѣзда въ настоящее время достигъ значительной степени остроты и къ благополучному разрѣшенію его необходимо изыскать пути. Само Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ докладной запискѣ въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, останавливается довольно подробно на этомъ вопросѣ, имѣющемъ, по его мнѣнію, особо важное значеніе для нашего крайняго юго-востока Россіи. Астраханскому Губернскому Комитету о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности остается только подтвердить эту признанную неотложною для насъ нужду.

Такимъ образомъ, высказываясь по пункту Б программы за созданіе въ предѣлахъ Астраханской губерніи нѣсколькихъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, съ своей стороны имѣю честь предложить Астраханскому Губернскому Комитету такую формулировку постановленія по настоящему пункту программы:

«Астраханскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной про-
«мышленности, признавая насущною нуждою мѣстнаго края организацію въ нѣ-
«сколькихъ пунктахъ его сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, находитъ
«необходимымъ учрежденіе *опытнаго поля* въ Царевскомъ уѣздѣ для опытной раз-
«работки вопросовъ мѣстнаго земледѣлія и хотя бы одной сельскохозяйственной
«*опытной станціи 2-го разряда* въ южной части губерніи съ сѣтью метеорологиче-
«скихъ пунктовъ въ разныхъ частяхъ мѣстнаго района, при чемъ выборъ мѣстъ для
«указанныхъ опытныхъ учрежденій можетъ быть ближайшимъ образомъ намѣченъ
«самимъ Министерствомъ Земледѣлія, располагающимъ надлежащими научными си-
«лами и средствами для этого».

Обращаемся теперь къ пункту М программы: «Распространеніе усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства».

Изъ обзора представленныхъ по этому вопросу Уѣздными Комитетами матеріаловъ видно, что Комитеты полагаютъ въ данномъ случаѣ весь вопросъ въ отсутствіи въ нашемъ краѣ соотвѣтствующихъ сельскохозяйственныхъ учрежденій съ задачами—своимъ примѣромъ служить наглядымъ доказательствомъ большей выгодности интенсивныхъ системъ хозяйства; поэтому путь къ благополучному разрѣшенію вопроса Комитеты видятъ въ учрежденіи достаточнаго количества образцовыхъ фермъ, садовъ, питомниковъ и пр.

По этому поводу необходимо высказать нѣсколько общихъ соображеній.

Системы сельскаго хозяйства каждаго народа, на ряду съ природными условіями страны, тѣснѣйшимъ образомъ связаны со всею предыдущею историческою жизнью народа: онѣ складываются подъ вліяніемъ весьма сложнаго комплекса факторовъ, среди

которыхъ естественно-историческая обстановка земледѣльческаго промысла отступаетъ на второй планъ, а выдвигаются на самое видное мѣсто факторы культурно-экономическаго порядка, въ совокупности создающіе то, что отличаетъ строй жизни одного народа отъ такового же другого. Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты по своимъ природнымъ особенностямъ имѣютъ много общаго съ Россіею, между тѣмъ какъ положеніе сельскаго хозяйства въ обѣихъ этихъ странахъ разнится весьма существенно, не къ выгодѣ нашей родины. Значеніе общихъ жизненныхъ условій, всей общественно-экономической обстановки въ этомъ вопросѣ несомнѣнно. Поэтому вопросъ о поднятіи сельскаго хозяйства какой-либо страны равносиленъ задачѣ поднять цѣлый строй народно-хозяйственной жизни, самую видную часть которой составляютъ различныя отрасли сельскохозяйственнаго промысла, а это приводитъ къ необходимости пересмотрѣть устои, на которыхъ зиждется народная жизнь, изслѣдовать все то, что, на ряду съ особенностями духовнаго строя данной народности, создаетъ настоящую общественно-энономическую обстановку: задача весьма сложная и едва ли посильная во всей полнотѣ усиліямъ единичнаго лица. Что касается подобнаго разбора условій нашей народно-хозяйственной жизни въ интересахъ поставленія русскаго сельскохозяйственнаго промысла въ болѣе благопріятныя условія, то во многомъ онъ уже сдѣланъ въ трудахъ Комитетовъ другихъ губерній и въ докладахъ, поступившихъ непосредственно въ Особое Совѣщаніе. Это, по моему мнѣнію, освобождаетъ нашъ Астраханскій Губернскій Комитетъ отъ необходимости входить въ разсмотрѣніе указаннаго общаго вопроса.

Поэтому общее заключеніе по пункту М программы я предложилъ бы на благоусмотрѣніе Астраханскаго Губернскаго Комитета формулировать такимъ образомъ:

«Признавая систему сельскаго хозяйства, практикующуюся въ предѣлахъ Астра-
«ханской губерніи, крайне экстенсивною и малопродуктивною, Астраханскій Губерн-
«скій Комитетъ считаетъ однако воздѣйствіе на нее въ смыслѣ усовершенствованія
«задачею, непосильною во всемъ своемъ объемѣ мѣстнымъ органамъ и разрѣшимою
«лишь съ измѣненіемъ общихъ условій народно-хозяйственной жизни.

Въ дополненіе къ такому заключенію, на основаніи того, что было сказано выше по поводу пункта Б, возможно прибавить:

«Въ основу мѣропріятій по усовершенствованію собственно техническихъ
«пріемовъ мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла должно лечь предварительное
«тщательное изученіе естественно-историческихъ и экономическихъ условій, подъ влія-
«ніемъ которыхъ онъ сложился и находится.

За всѣмъ тѣмъ можно и въ настоящее время указать нѣсколько мѣропріятій, осуществленіе которыхъ, несомнѣнно, принесетъ пользу мѣстному населенію въ смыслѣ улучшенія условій эксплоатаціи своей земли.

Изъ такихъ мѣръ на первое мѣсто надо поставить содѣйствіе населенію въ пріобрѣтеніи доброкачественнаго сельскохозяйственнаго инвентаря. Наличность этой нужды единогласно констатируется Уѣздными Комитетами Астраханской губерніи, а практикою земскихъ губерній выяснено, что эта форма воспособленія крестьянскому хозяйству имѣетъ наибольшую практическую цѣнность и быстро заручается симпатіями населенія.

Въ Астраханской губерніи въ бытность Управляющимъ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ князя Кудашева вопросъ объ учрежденіи складовъ машинъ и орудій въ селахъ былъ близокъ къ осуществленію, появились уже публикаціи объ открытіи складовъ съ весны 1902 г., но затѣмъ дѣло заглохло. Несомнѣнно, что Астраханскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности пожелаетъ высказаться за скорѣйшее созданіе въ предѣлахъ Астраханской губерніи нѣсколькихъ складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій по образцу существующихъ въ другихъ губерніяхъ.

Мѣста учрежденія послѣднихъ и основанія дѣятельности будущихъ складовъ — мо-

гутъ быть опредѣлены мѣстнымъ органомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое и можетъ явиться иниціаторомъ дѣла.

Возможно льготныя условія кредита въ выплатѣ крестьянами стоимости забранныхъ изъ складовъ орудій должны быть однако признаны существеннымъ условіемъ дѣятельности будущихъ складовъ.

Склады съ удобствомъ также могутъ распространять въ населеніи лучшія сѣмена хлѣбовъ и травъ, удобрительные туки и все то, что будущія сельскохозяйственныя опытныя учрежденія нашей губерніи найдутъ возможнымъ рекомендовать мѣстному земледѣльцу.

Весьма полезнымъ также должно быть учрежденіе казенныхъ *лѣсныхъ и садовыхъ питомниковъ*, имѣющихъ цѣлью доставлять улучшенный посадочный матеріалъ мѣстнымъ хозяевамъ, склоннымъ къ улучшенію своего дѣла—этому авангарду интенсивной земледѣльческой культуры.

Что касается *образцовыхъ фермъ* и сходныхъ по задачамъ учрежденій, имѣющихъ въ виду представить раціонально организованныя по мѣстнымъ условіямъ хозяйства, то созданіе ихъ—дѣло будущаго, когда населеніе станетъ способно воспріять и усвоить улучшенія въ своемъ промыслѣ.

Позволю себѣ указать еще одну мѣру частнаго характера, за осуществленіе которой въ интересахъ мѣстнаго земледѣлія быть можетъ не откажется высказаться и Губернскій Комитетъ. Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ нѣкоторое реформированіе мѣстныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. При будущихъ Губернскихъ Управленіяхъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, между прочимъ, предполагается учредить должности гидротехниковъ, когда такая необходимость будетъ признана Министерствомъ Земледѣлія.

Вопросы воднаго хозяйства въ нашемъ засушливомъ краѣ настолько важны, что *учрежденіе* при Астраханскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *должности губернскаго культуръ-техника* только отвѣтитъ давно назрѣвшей потребности мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла.

Въ заключеніе позволю себѣ привести нѣсколько пожеланій общаго характера, съ осуществленіемъ которыхъ связана успѣшность всѣхъ мѣропріятій по интенсификаціи различныхъ отраслей мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла. Таковы:

1) Необходимость распространенія въ народѣ знанія вообще и сельскохозяйственнаго въ частности. Надо признать, что сельскохозяйственный прогрессъ возможенъ лишь на почвѣ общаго образованія и развитія. Неразвитой и неграмотный крестьянинъ останется глухъ ко всѣмъ доводамъ «отъ разсудка», что̀ на практикѣ часто и наблюдается, когда невѣжественной и некультурной массѣ предлагаютъ улучшенные пріемы веденія хозяйства.

2) Воспособленіе мѣстному сельскохозяйственному промыслу необходимо предоставить учрежденіямъ мѣстной самодѣятельности. Всѣ выработанныя русскою жизнью мѣропріятія въ этой области техническаго и экономическаго воспособленія крестьянскому хозяйству сложились практикою исключительно земскихъ учрежденій; въ этомъ неотъемлемая заслуга послѣднихъ, признанная неоднократно Министерствами Земледѣлія. Живой мѣстный починъ въ этой области и общественная самодѣятельность несутъ залогъ успѣха дѣла; создать для нихъ подходящіе органы—значитъ приблизиться въ значительной степени къ разрѣшенію вопроса и объ интенсификаціи мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла. Когда само населеніе будетъ призвано къ завѣдыванію своими мѣстными нуждами и пользами вообще и сельскохозяйственными въ частности, тогда явятся и раціонально поставленныя опытныя и опытно-показательныя поля, появится штатъ исполнительныхъ органовъ—агрономовъ, инструкторовъ по различнымъ отраслямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, создадутся и другія учрежденія попечительнаго о мѣстныхъ сельскохо-

зяйственныхъ нуждахъ характера, и дѣятельность всѣхъ этихъ учрежденій, подъ живымъ контролемъ самого общества, будетъ стоять на уровнѣ всѣхъ запросовъ мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла.

Тогда въ значительной степени упростится и задача распространенія въ населеніи нашей губерніи общаго образованія и сельскохозяйственнаго знанія въ частности, въ виду облегченія мѣстнаго почина въ открытіи новыхъ общихъ школъ, школъ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ, мѣропріятій внѣшкольнаго распространенія знаній (чтеній, бесѣдъ и пр.).

Что особенно важно и что выгодно отличаетъ земскія губерніи отъ неземскихъ—это возможность, благодаря соотвѣтствующимъ статистическимъ органамъ, имѣть точныя свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи различныхъ группъ населенія; благодаря этому, въ земскихъ губерніяхъ всякія мѣропріятія по подъему экономическаго положенія населенія опираются на точный цифровой учетъ различныхъ факторовъ мѣстнаго экономическаго быта. Въ контрастъ съ этимъ можно поставить, напр., нашу губернію, въ которой для любого отдѣла мѣстныхъ нуждъ не имѣется не только сколько-нибудь удовлетворительнаго, а вообще никакого статистическаго матеріала—обстоятельство, лишающее возможности оріентироваться въ вопросахъ мѣстнаго хозяйства вообще и сельскаго въ частности.

Несомнѣнно, что *мѣстные земскіе органы* сумѣли бы такъ или иначе отвѣтить всѣмъ намѣченнымъ нуждамъ края.

А когда населеніе губерніи освоится съ новыми учрежденіями, получитъ въ нихъ школу самодѣятельности, тогда вліяніе этой школы отразится и на частномъ хозяйствѣ сельчанъ: создадутся благопріятныя условія для дѣятельности различныхъ частныхъ организацій съ задачами самодѣятельности, въ видѣ сельскохозяйственныхъ обществъ, товариществъ и другихъ кооперативныхъ союзовъ для достиженія общихъ хозяйственныхъ цѣлей соединенными силами.

Докладъ П. О. Зубовича о сыпучихъ пескахъ въ Астраханской губерніи.

Сыпучими песками въ Астраханской губ. занято 4.071,906 десятинъ, то есть болѣе 20% слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: 1) На крестьянскихъ земляхъ пески занимаютъ: въ Царевскомъ у. 33,440 дес., Черноярскомъ 5,357, Енотаевскомъ 41,344, Астраханскомъ 28,336, Красноярскомъ 384,726, всего 493,003. Главнымъ образомъ пески распространены на земляхъ волости Хожетаевской (иначе—земля кундровскихъ татаръ) Красноярскаго уѣзда, въ волостяхъ степныхъ Астраханскаго уѣзда, по такъ называемому Линейному тракту, и въ лѣво-бережныхъ волостяхъ Енотаевскаго уѣзда. Черноярскій уѣздъ составляетъ счастливое исключеніе и тамошніе пески обязаны своимъ происхожденіемъ не столько свойствамъ почвы, сколько дурному веденію хозяйства. Тоже можно сказать о земляхъ крестьянъ Царевскаго уѣзда. Если борьба съ песками не подъ силу крестьянамъ трехъ низовыхъ уѣздовъ, то эта борьба въ Царевскомъ и Черноярскомъ уѣздахъ можетъ быть весьма успѣшно выполнена силами и средствами тѣхъ обществъ, на земляхъ коихъ эти пески возникли частью вслѣдствіе усиленныхъ распашекъ, а частью вслѣдствіе неумѣреннаго и ничѣмъ неограниченнаго выпаса скота. 2) На частновладѣльческихъ земляхъ, которыя находятся въ трехъ уѣздахъ: Красноярскомъ, Енотаевскомъ и Царевскомъ, пески занимаютъ 1,263 дес. 3) На казенныхъ земляхъ пески находятся въ Астраханскомъ, Енотаевскомъ и Царевскомъ уѣздахъ и занимаютъ въ общей сложности 10,738 дес. 4) На казачьихъ земляхъ пески находятся въ Астраханскомъ, Енотаевскомъ и Черноярскомъ уѣздахъ и занимаютъ 27,255 дес. Точно такъ же, какъ по отношенію къ крестьянскимъ землямъ, г. Зубовичъ полагаетъ, что развитіе песковъ въ Черноярскомъ

уѣздѣ зависитъ отъ небрежнаго пользованія землею. 5) На калмыцкихъ земляхъ пески распространены въ южныхъ улусахъ: въ степныхъ частяхъ Эркетеневскаго и Яндыкомочажнаго и южной части Икицохуровскаго (на такъ называемыхъ «черныхъ земляхъ»), Александровскомъ, южной части Харахусовскаго и на калмыцкихъ оброчныхъ статьяхъ по лѣвой сторонѣ р. Волги. Сѣверная часть калмыцкой степи почти свободна отъ песковъ, и если тамъ встрѣчаются сильно-песчаныя площади, то исключительно благодаря землепашеству крестьянъ сосѣднихъ селеній. Сами калмыки мало повинны въ распространеніи песковъ. Всего пески занимаютъ въ Калмыцкой степи 375,026 десятинъ. 6) Въ Киргизской степи пески занимаютъ огромныя площади, особенно въ приморскихъ округахъ; всего въ Киргизской степи подъ песками 3.163,350 дес.,—чуть не половина всей степи.

Причины происхожденія песковъ, зависящія отъ состава почвы и климатическихъ условій, въ связи съ дѣятельностью человѣка, прекрасно изложены въ напечатанныхъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ трудахъ г.г. В. М. Гаркема и И. А. Деминскаго. Статья перваго составляетъ сводъ матеріаловъ, собранныхъ Комитетомъ, а двѣ статьи второго — отчетъ о поѣздкахъ въ Калмыцкую степь съ спеціальной цѣлью изученія песковъ. Въ этихъ же трудахъ можно найти и данныя о томъ вредѣ, который наносятъ пески сельскому хозяйству во всѣхъ его видахъ: собственно хлѣбопашеству, скотоводству, рыболовству и соледобыванію, а также непосредственно самимъ жителямъ, заставляя ихъ переносить свои селенія съ мѣстъ, засыпаемыхъ песками, въ другія, пока отъ нихъ свободныя.

Что касается вопроса о мѣрахъ, которыя должны быть приняты противъ песковъ, то этотъ вопросъ теоретически и практически всегда разрабатывался въ мѣстномъ Управленіи Государственныхъ Имуществъ, которое въ настоящее время имѣетъ возможность рекомендовать и даже высылать сѣмена растеній, служащихъ для закрѣпленія песковъ, и дать вполнѣ пригодныя указанія, какъ слѣдуетъ обходиться съ этими сѣменами. Мало того, оно даже въ состояніи удовлетворить заказы на сѣянцы при условіи, если эти заказы будутъ сдѣланы заблаговременно. Къ сожалѣнію, имъ до сихъ поръ не издано популярной брошюры о наилучшихъ способахъ закрѣпленія Астраханскихъ песковъ.

Наибольшая трудность борьбы съ песками въ Астраханской губерніи заключается въ отсутствіи сознанія у крестьянскаго населенія необходимости такой борьбы. Среди крестьянъ, правда, встрѣчаются отдѣльныя лица, ясно понимающія полезность такой борьбы, но въ общей массѣ ихъ голоса не имѣютъ никакого значенія. Вслѣдствіе этого г. Зубовичъ полагалъ бы сдѣлать эту борьбу съ песками обязательной повинностью въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ она не потребуетъ особыхъ усиленныхъ расходовъ со стороны крестьянскихъ обществъ и гдѣ происхожденіе песковъ обязано неумѣренному землепользованію и выпасу скота, а именно, на земляхъ крестьянъ Царевскаго и Черноярскаго уѣздовъ. Докладчикъ рекомендуетъ въ этомъ отношеніи слѣдующее: предложить сельскимъ обществамъ названныхъ уѣздовъ составить обязательные приговоры о закрѣпленіи песковъ, частью путемъ воспрещенія выпаса скота и частью путемъ обсѣмененія. Расходы на этотъ предметъ должны быть вносимы ежегодно въ смѣту. Пески, подлежащіе закрѣпленію, должны быть оберегаемы особымъ караульщикомъ или обнесены колючей проволокой, или обрыты канавой для предохраненія отъ вторженія скота. Обсѣмененіе ихъ должно производиться травами, преимущественно пригодными для сѣнокошенія, избѣгая растеній для этой цѣли не пригодныхъ, въ виду того, чтобы покосы на этихъ пескахъ могли покрыть производимые на ихъ закрѣпленіе расходы. Что касается песковъ на земляхъ Кундровскихъ татаръ, селъ Линейнаго тракта и Енотаевскаго уѣзда, то затрата населенія на борьбу съ этими песками ему не посредствамъ, и докладчикъ не рѣшается предложить для этихъ мѣстъ что-либо обязательное. Пески здѣсь такъ велики, что противъ нихъ необходимы систематическія дорого стоящія мѣропріятія, которыя могутъ

быть выполнены только Правительствомъ. Также непосильна борьба для кочевниковъ—калмыковъ и киргизъ. Въ частности, по отношенію къ пескамъ, которые прилегаютъ къ Волгѣ, можно было бы принять поощрительныя мѣры для развитія спеціальныхъ культуръ, какъ-то: садоводства, виноградарства и огородничества, посредствомъ выдачи тѣмъ крестьянамъ, которые пожелаютъ заниматься этимъ дѣломъ, правительственныхъ субсидій въ извѣстной суммѣ за каждую разработанную десятину. Засимъ г. Зубовичъ предложилъ, въ качествѣ наглядnаго опыта, слѣдующее: будущая Астраханская желѣзная дорога черезъ лѣвобережную степь должна пройдти во многихъ мѣстахъ чрезъ пески; противъ заноса песками рельсоваго пути администрація дороги должна будетъ принимать различныя мѣры. Между прочимъ, она могла бы съ успѣхомъ защищать не только полотно дороги отъ заноса, но даже совершенно закрѣпить пески, частью травами, а частью даже и лѣсомъ. По мнѣнію г. Зубовича, слѣдовало бы, если возможно, возбудить ходатайство о томъ, чтобы на всемъ протяженіи полотна дороги всѣ пески закрѣплялись на счетъ дороги подъ наблюденіемъ спеціалистовъ, подобно тому, какъ это уже дѣлается на Закаспійской дорогѣ, путемъ травосѣянія. Наконецъ, желательно, чтобы мѣстное Управленіе Государственными Имуществами издало техническое руководство по закрѣпленію песковъ на основаніи имѣющихся у него данныхъ.

Докладъ И. К. Петрова по вопросу о содѣйствіи мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ.

Крестьянское населеніе Астраханской губерніи, находящееся по своему матеріальному положенію въ значительно лучшихъ условіяхъ, нежели сельскіе обыватели многихъ внутреннихъ губерній, давно уже сознало и оцѣнило пользу и значеніе пожарныхъ обозовъ и по мѣрѣ денежныхъ средствъ старалось обзаводиться необходимыми пожарными инструментами. Улучшеніе пожарной части въ селахъ особенно замѣтно стало проявляться со временни введенія въ Астраханской губерніи института земскихъ начальниковъ, благодаря контролю которыхъ за правильнымъ расходованіемъ мірскихъ капиталовъ — сократились непроизводительныя траты послѣднихъ, а вслѣдствіе этого явилась возможность удѣлять болѣе значительныя суммы мірскихъ средствъ на удовлетвореніе разныхъ общественныхъ потребностей и въ томъ числѣ—на улучшеніе пожарной части. Въ настоящее время почти во всѣхъ селеніяхъ Астраханской губерніи имѣются пожарныя машины или трубы, съ необходимыми къ нимъ принадлежностями: бочками, баграми, щитами и т. п. Всего такихъ машинъ и трубъ имѣется около 300, различной стоимости отъ 50 до 500 руб. и дороже каждая. Затѣмъ въ 92 болѣе значительныхъ селеніяхъ при пожарныхъ обозахъ имѣются пожарные служители и лошади, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ селеній, какъ, напримѣръ, въ сл. Николаевской, въ с. Капустиномъ-Ярѣ, Пришибѣ, Заплавномъ и Средне-Ахтубинскомъ имѣются по двѣ пожарныхъ части, а въ послѣднихъ двухъ селеніяхъ, кромѣ того, учреждены добровольныя пожарныя дружины, уже успѣвшія въ короткое время проявить свою весьма полезную дѣятельность. На содержаніе пожарныхъ обозовъ и ремонтъ инструментовъ сельскія общества ежегодно расходуютъ до 50,000 руб. Во многихъ селеніяхъ расходъ этотъ достигаетъ довольно значительныхъ суммъ. Напримѣръ, въ слободѣ Николаевской— 6,155 руб., въ слободѣ Владиміровкѣ —4,420 руб., въ с. Пришибѣ — 3,550 руб. и въ Средне-Ахтубинскомъ — 2,200 руб. въ годъ.

Для храненія пожарныхъ инструментовъ въ большихъ селеніяхъ устроены особыя помѣщенія; во многихъ же селеніяхъ пожарныя трубы, бочки и др. огнегасительныя орудія сохраняются подъ навѣсами. При такихъ условіяхъ храненія пожарныхъ трубъ и бочекъ, онѣ, подвергаясь вліянію дождя, зноя и холода, скоро портятся. Въ видахъ устра-

ненія сего принимаются мѣры къ устройству во всѣхъ селахъ закрытыхъ помѣщеній для пожарныхъ обозовъ. Въ 44 селеніяхъ устроены вышки или каланчи для наблюденія за возникновеніемъ пожаровъ. Стоимость всѣхъ такихъ сооруженій опредѣляется въ 53,627 р. Въ большинствѣ селеній (въ 114) для завѣдыванія пожарною частью избираются или назначаются по найму особые пожарные старосты, а въ слободѣ Николаевской пожарный обозъ находится подъ управленіемъ особаго брантмейстера. Въ тѣхъ же селеніяхъ, въ которыхъ особыхъ пожарныхъ старостъ не избирается, завѣдываніе пожарною частью лежитъ на обязанности волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ. Всѣ эти лица, а также чины сельской полиціи ознакомлены съ обращеніемъ съ пожарными инструментами и во время пожаровъ принимаютъ на себя распоряженія пожарными обозами. Въ незначительныхъ поселеніяхъ, гдѣ не имѣется правильно организованныхъ пожарныхъ обозовъ, установленъ такой порядокъ, что при возникновеніи пожара каждый домохозяинъ долженъ явиться на пожаръ съ какимъ-либо огнегасительнымъ инструментомъ: багромъ, бочкою, лѣстницею и т. п., заранѣе опредѣленнымъ и отмѣченнымъ вывѣскою на воротахъ каждаго дома. Въ селеніяхъ, гдѣ существуютъ пожарныя вышки или каланчи, на нихъ учреждено постоянное дежурство изъ служителей пожарныхъ обозовъ, или изъ особыхъ караульщиковъ, для наблюденія за появленіемъ пожаровъ.

Съ приведеніемъ въ дѣйствіе закона 26 Января 1898 г., въ силу котораго предоставляется свободный остатокъ отъ ежегодныхъ расходовъ суммъ страхового капитала губернскаго взаимнаго страхованія, по средней пятилѣтней сложности, обращать на противопожарныя мѣропріятія, является возможность къ болѣе лучшей постановкѣ пожарнаго дѣла въ селахъ Астраханской губерніи.

Къ 1 Января 1902 года наличность запаснаго страхового капитала достигла 1.132,269 руб., а поступленіе страхового сбора, вмѣстѣ съ процентами на запасный капиталъ, за послѣднее пятилѣтіе превысило расходы на 358,282 руб., что по средней сложности составляетъ по 71,656 руб. въ годъ.

Губернское Присутствіе, въ завѣдываніи котораго находится дѣло взаимнаго страхованія отъ огня строеній въ селеніяхъ, признало необходимымъ принять мѣры къ приведенію въ удовлетворительное состояніе пожарныхъ обозовъ и къ устройству и улучшенію водоснабженія, находя эти мѣры, по ихъ практической осуществимости и ближайшимъ послѣдствіямъ, заслуживающими предпочтенія передъ другими мѣропріятіями, какъ-то: переустройствомъ селеній, распространеніемъ огнеупорныхъ построекъ, древонасажденіемъ и т. п., требующими значительныхъ денежныхъ затратъ и возможными къ осуществленію лишь въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ.

Въ виду этихъ соображеній, по постановленіямъ Губернскаго Присутствія, отъ 17 Февраля 1900 г., 25 Октября и 1 Декабря 1901 г., испрашивалось разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на производство, въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ, единовременнаго расхода изъ суммъ страхового капитала 138,014 руб. 50 к. на осуществленіе слѣдующихъ противопожарныхъ мѣропріятій:

1) На устройство пожарныхъ сараевъ и вышекъ — 11,035 руб.

2) На пріобрѣтеніе 155 пожарныхъ машинъ — 42,270 руб. и разныхъ принадлежностей къ пожарнымъ обозамъ, какъ-то: бочекъ, багровъ, лѣстницъ и т. п.—11,906 руб.

3) На вырытіе 70 колодцевъ — 15,250 руб.

4) На устройство въ 13 селеніяхъ водоудержательныхъ плотинъ или прудовъ — 27,995 руб. 53 коп.

5) На углубленіе въ трехъ селеніяхъ ериковъ и устройство мостовъ 5,500 руб.

6) На устройство въ 8 селеніяхъ взвозовъ (спусковъ) или плотовъ къ рѣкамъ и озерамъ, въ видахъ улучшенія водоснабженія, — 5,300 руб.

7) На устройство въ 4 селеніяхъ водокачекъ—3,100 руб.

8) На постановку 120 чановъ или другихъ водохранилищъ — 8,320 руб.

9) На выдачу Николаевскому обществу пособія на устройство артезіанскаго колодца съ водопроводными трубами—8,000 руб.

10) На изготовленіе плановъ для 8 селеній — 1,140 руб.

11) На посадку въ 14 селеніяхъ деревьевъ — 1,525 руб.

12) На пріобрѣтеніе въ одномъ селеніи лошадей для пожарнаго обоза—700 руб.

13) На пріобрѣтеніе для двухъ пожарныхъ дружинъ пожарныхъ инструментовъ — 1,300 руб.

14) На устройство въ 5 селеніяхъ кирпично-черепичныхъ заводовъ, съ тѣмъ, чтобы кирпичъ и черепица отпускались по заготовительнымъ цѣнамъ и съ разсрочкою платежа денегъ за нихъ, — 11,100 руб.

При этомъ, въ видахъ поощренія населенія къ возведенію огнеупорныхъ строеній, Губернское Присутствіе полагало возможнымъ уменьшить размѣръ страховыхъ платежей съ построекъ каменныхъ или саманныхъ, крытыхъ черепицею или желѣзомъ, до $^1/_{10}$ коп. съ рубля, а съ глинобитныхъ—до $^1/_5$ коп. Кромѣ того, проектировано выдавать ежегодно пособіе Средне-Ахтубинской и Заплавинской пожарнымъ дружинамъ по 300 руб. каждой на пожарные инструменты. Къ осуществленію же другихъ противопожарныхъ мѣропріятій какія будетъ признано необходимымъ принять, имѣлось въ виду приступить по выполненіи проектированныхъ на первое время мѣръ.

Въ разрѣшеніе означеннаго ходатайства Губернскаго Присутствія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отпущено къ расходу въ 1902 г. на противопожарныя мѣропріятія, 70,000 руб., изъ нихъ: а) на пріобрѣтеніе пожарныхъ машинъ, устройство пожарныхъ сараевъ и вышекъ, пріобрѣтеніе бочекъ и другихъ принадлежностей пожарныхъ обозовъ — 35,035 руб.; б) на устройство водоснабженія 28,000 руб.; в) на устройство одного черепичнаго, или кирпичнаго завода—3,000 руб.; г) на посадку деревьевъ—1,525 руб.; д) на выдачу пособій пожарнымъ дружинамъ—1,300 руб. и е) на изготовленіе плановъ 7 селеній — 1,140 руб. Дальнѣйшій же отпускъ страховыхъ суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ поставленъ въ зависимость отъ общаго состоянія страховыхъ средствъ и ежегоднаго дохода и расхода ихъ, по средней пятилѣтней сложности. На этомъ основаніи въ текущемъ году можетъ быть отпущено на противопожарныя мѣропріятія 37,918 руб., такъ какъ къ 1 Января сего года запаснаго страхового капитала, состоитъ 971,781 руб., а доходъ за послѣднее пятилѣтіе превышаетъ расходъ на 189,590 руб., или по 37,918 руб. въ годъ.

По свѣдѣніямъ губернскаго страхового учрежденія, въ Астраханской губерніи числится всего сельскихъ строеній, застрахованныхъ во взаимномъ страхованіи: каменныхъ 415 и деревянныхъ 79,585, подразумѣвая подъ строеніемъ всѣ постройки, находящіяся на крестьянскомъ дворѣ. Изъ числа этихъ строеній застраховано: 55,000 строеній, по особой оцѣнкѣ, въ суммѣ 949,570 руб.; 23,000 строеній, по нормальной оцѣнкѣ,—въ 690,000 руб. и 2,000 строеній, ниже нормальной оцѣнки,—въ 46,000 руб.

Размѣръ страхового сбора опредѣленъ: съ каменныхъ построекъ по $^1/_3\%$, а съ деревянныхъ $^2/_3\%$ съ каждаго рубля страховой суммы; кромѣ овиновъ, бань и кузницъ, съ которыхъ взимается: съ каменныхъ $^2/_3\%$, а съ деревянныхъ $1^1/_3\%$ съ рубля.

Опредѣленную Положеніемъ о взаимномъ страхованіи высшую предѣльную норму страховой суммы для деревянныхъ строеній въ 500 руб. и каменныхъ въ 800 руб. нельзя признать соотвѣтствующею дѣйствительной стоимости крестьянскихъ строеній, особенно въ большихъ селахъ. Доказательствомъ этого служитъ то обстоятельство, что крестьяне начали обращаться въ частныя страховыя общества о дополнительномъ застрахованіи ихъ домовъ, несмотря на сравнительно высокій размѣръ страховыхъ платежей въ этихъ обществахъ и другія неудобства и расходы, сопряженные съ участіемъ въ страхованіи въ частныхъ обществахъ. Въ видахъ болѣе дѣйствительнаго обезпеченія крестьянъ въ возмѣщеніи пожарныхъ убытковъ, губернскимъ начальствомъ возбуждено

ходатайство объ увеличеніи предѣльной страховой суммы по взаимному страхованію для строеній: деревянныхъ до 2,000 руб. и каменныхъ до 4,000 руб. Вопросъ объ увеличеніи предѣловъ страховой суммы находится въ разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Возведеніе новыхъ строеній въ селахъ производится на основаніи Строительнаго Устава, такъ какъ проектъ обязательныхъ правилъ о порядкѣ возведенія построекъ въ селеніяхъ Астраханской губерніи хотя составленъ въ 1885 году, но Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ еще не утвержденъ.

Обращаясь къ обсужденію противопожарныхъ мѣропріятій, представляется необходимымъ прежде всего опредѣлить тѣ главныя причины, которыя способствуютъ распространенію пожарныхъ бѣдствій въ селеніяхъ Астраханской губерніи. *Главными причинами, обусловливающими опустошительность нашихъ сельскихъ пожаровъ, слѣдуетъ признать:* 1) *скученность построекъ*, возведенныхъ при образованіи селеній, безъ необходимыхъ интерваловъ и вообще безъ соблюденія правилъ, обезпечивающихъ безопасность въ пожарномъ отношеніи; 2) *соломенныя и камышевыя крыши* на домахъ и дворовыхъ постройкахъ. Такія крыши быстро воспламеняются и во время пожара переносятся на цѣлыя сотни саженъ, и 3) *недостатокъ* въ нѣкоторыхъ селеніяхъ *воды* или трудность ея добыванія по неудобству подъѣздовъ къ рѣкамъ. При чемъ за недостаткомъ воды пожарныя трубы бываютъ часто обречены на бездѣйствіе.

Къ устраненію первой изъ объясненныхъ причинъ (скученность построекъ) уже принимаются со стороны администраціи мѣры, заключающіяся въ томъ, что послѣ каждаго пожара вновь возводимыя постройки производятся съ соблюденіемъ правилъ Строительнаго и Пожарнаго Уставовъ. Затрудненія въ данномъ случаѣ встрѣчаются только по отношенію къ тѣмъ селамъ, на которыя не имѣется утвержденныхъ плановъ. Но затрудненія эти теперь должны постепенно устраниться, такъ какъ расходъ по составленію плановъ на селенія, общества коихъ не располагаютъ достаточными средствами, можетъ быть отнесенъ на тѣ суммы, которыя разрѣшены на противопожарныя мѣропріятія изъ остатковъ отъ ежегодныхъ расходовъ страхового капитала.

Устраненіе второй существенной причины опустошительности сельскихъ пожаровъ можетъ быть достигнуто только замѣною соломенныхъ и камышевыхъ крышъ безопасными отъ огня—черепичными, желѣзными и другими огнеупорными крышами. Постепенное осуществленіе этой мѣры возможно лишь при единственномъ условіи выдачи денежныхъ пособій тѣмъ домохозяевамъ, которые будутъ строить крыши изъ безопаснаго въ пожарномъ отношеніи матеріала; при чемъ страховые платежи должны быть уменьшены. Кромѣ того, одной изъ мѣръ, могущихъ способствовать приведенію соломенныхъ и камышевыхъ крышъ въ безопасное отъ пожаровъ состояніе, слѣдуетъ признать устройство въ нѣсколькихъ большихъ селахъ черепичныхъ заводовъ и складовъ кровельнаго желѣза, съ тѣмъ, чтобы кирпичъ и желѣзо отпускались крестьянамъ по заготовительнымъ цѣнамъ и съ разсрочкою платежа денегъ. Необходимо также произвести опыты устройства глиносоломенныхъ крышъ, такъ какъ опыты устройства такихъ крышъ въ Новгородской губерніи дали отличные результаты. Крыши эти оказались несгораемыми, водонепроницаемыми и достаточно прочными. Новгородское земство, убѣдившись путемъ испытаній въ достоинствахъ глиносоломенныхъ крышъ, образовало цѣлый кадръ земскихъ кровельщиковъ и установило премированіе соломенныхъ крышъ, устраиваемыхъ помимо земства самими домохозяевами. Въ виду этого было бы желательно пригласить изъ Новгородской губерніи нѣсколько человѣкъ кровельщиковъ, опытныхъ въ дѣлѣ устройства глиносоломенныхъ крышъ, и отправить ихъ въ села Астраханской губерніи, для ознакомленія и обученія крестьянскаго населенія со способами устройства крышъ.

Для устраненія третьей причины опустошительности пожаровъ (недостатокъ воды) представляется существенно необходимымъ устройство запрудъ и колодцевъ, увеличеніе

числа чановъ и другихъ водовмѣстилищъ, а также устройство удобныхъ подъѣздовъ къ рѣкамъ, въ видахъ улучшенія водоснабженія. Къ постепенному осуществленію этихъ противопожарныхъ мѣропріятій приступлено на особыя суммы страхового капитала, изъ котораго въ минувшемъ году отпущено на устройство водоснабженія 28,000 руб.

Затѣмъ изъ мѣръ, могущихъ способствовать къ уменьшенію числа сельскихъ пожаровъ и ослабленію опустошительности ихъ, необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Во всѣхъ селахъ имѣть достаточное число пожарныхъ трубъ съ запасными рукавами и необходимыми огнегасительными инструментами.

2) Имѣть при всѣхъ пожарныхъ обозахъ особыхъ опытныхъ пожарныхъ старостъ, на которыхъ должна лежать обязанность по наблюденію за состояніемъ обоза и по тушенію пожаровъ.

3) Учредить во всѣхъ большихъ селахъ добровольныя пожарныя дружины.

4) Открыть въ селахъ ясли-пріюты для дѣтей, оставляемыхъ въ лѣтнее время безъ всякаго присмотра. Эта мѣра, несомнѣнно, будетъ способствовать предупрежденію многихъ пожарныхъ случаевъ, такъ какъ въ лѣтнее время остающіяся въ селахъ дѣти, пользуясь отсутствіемъ присмотра за ними, шалятъ со спичками и неразумно обращаются съ огнемъ, отчего часто происходятъ пожары, которые принимаютъ опустошительные размѣры по случаю отсутствія всѣхъ взрослыхъ крестьянъ на работы.

5) Установить обязательную разсадку деревьевъ у всѣхъ общественныхъ зданій, съ отпускомъ посадочнаго матеріала изъ казенныхъ лѣсныхъ питомниковъ.

6) Установить выдачу денежныхъ премій домохозяевамъ за разсадку деревьевъ около ихъ домовъ.

Осуществленіе объясненныхъ противопожарныхъ мѣропріятій, въ общей ихъ совокупности, потребуетъ значительныхъ денежныхъ расходовъ. Между тѣмъ сельскія общества не имѣютъ возможности принять всѣ расходы на свой счетъ, тѣмъ болѣе, что со введеніемъ въ Астраханской губерніи въ 1901 году казенной винной монополіи сельскія общества лишились весьма крупной доходной статьи до 200,000 руб., которые они получали ежегодно за разрѣшеніе въ селахъ винной торговли.

Докладъ П. В. Ростовцева о деревенскихъ пожарахъ и мѣрахъ борьбы съ ними.

Ужасающее по своимъ размѣрамъ бѣдствіе, тяготѣющее надъ мѣстнымъ сельскимъ и городскимъ населеніемъ,—бѣдствіе отъ опустошительныхъ пожаровъ, составляетъ одно изъ главнѣйшихъ золъ, подрывающихъ развитіе экономическаго его благосостоянія. Представляется почти что невозможнымъ исчислить, сколько народнаго достоянія безвозвратно гибнетъ ежегодно въ огнѣ, сколько косвенныхъ убытковъ несетъ отъ сельскихъ пожаровъ само государство. Размѣръ ежегодныхъ убытковъ, причиняемыхъ пожарами собственно сельскому населенію—крестьянству въ Россіи, по даннымъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, исчисленъ отъ 70 до 100 милліоновъ рублей; по Астраханской же губерніи за послѣднее десятилѣтіе размѣръ пожарныхъ убытковъ колебался отъ 115 (1893 г.) до 599 тысячъ рублей (1898 г.), что въ среднемъ составитъ 293,000, а въ 1901 году размѣръ пожарныхъ убытковъ уже достигъ 619,340 рублей. Введеніе противупожарныхъ мѣръ всегда составляло заботу высшаго Правительства. Начало введенія огнеупорныхъ построекъ въ селахъ было положено при Императрицѣ Екатеринѣ II и продолжено Императоромъ Павломъ, при которомъ устроена была школа для обученія въ искусствѣ возводить зданія изъ глины. Позднѣе Министерство Государственныхъ Имуществъ само производило опыты построекъ изъ различныхъ несгораемыхъ матеріаловъ и для распространенія таковыхъ возводило постройку для образца. Затѣмъ, съ

введеніемъ земскихъ учрежденій, они явились проводниками раціональныхъ мѣропріятій въ борьбѣ съ сельскими пожарами. Несмотря однако на указанныя усилія какъ Правительства, такъ и частныхъ лицъ, дѣло распространенія въ мѣстномъ населеніи огнеупорныхъ построекъ не получило еще желаемаго развитія и едва ли ошибочно будетъ утверждать, что въ весьма немногихъ мѣстностяхъ огнеупорныя постройки вошли въ общее пользованіе, въ особенности какъ противопожарная мѣра. Возрастающая съ каждымъ годомъ горимость нашихъ селъ и деревень доказываетъ намъ, что въ дѣлѣ борьбы съ сельскими пожарами сдѣлано пока немного и впереди предстоитъ обширная и трудная работа по приведенію въ лучшее состояніе нашихъ селеній въ пожарномъ отношеніи.

«Бѣжитъ огонь по крышамъ» — говоритъ крестьянинъ, разсказывая о сельскомъ пожарѣ. И дѣйствительно, «бѣжитъ» до тѣхъ поръ, пока бѣжать дальше некуда. Не успѣли вы опомниться отъ перваго впечатлѣнія пожара, какъ уже нѣсколько дворовъ объято пламенемъ, еще полчаса и передъ вами бушуетъ море огня. Не прошло двухъ часовъ отъ начала пожара, и цѣлая улица превращена въ пепелъ. Все погибло, и только дымящіеся столбы воротъ стоятъ, какъ монументы надъ могилами довольства, зажиточности, а можетъ быть и счастья.

Если городской пожаръ страшенъ своей силой, то сельскій пожаръ—страшенъ своей быстротой, а потому для ограниченія опустошительности сельскихъ пожаровъ и должны быть направлены силы и средства къ уменьшенію быстроты перехода огня отъ одной постройки къ другой.

Самыя распространенныя въ нашихъ селахъ и деревняхъ соломенныя крыши, при отсутствіи преградъ и при поголовныхъ отлучкахъ крестьянъ въ страдную пору изъ деревень на полевыя работы, когда дома въ избахъ остаются только старый да малый, дѣлаютъ сельскіе пожары опустошительными даже и при неблагопріятныхъ для пожара стихійныхъ условіяхъ. Не будь соломенныхъ крышъ — и опустошительные пожары для деревни были бы рѣдкими.

Огнеупорныя крыши, правильное распланированіе селеній, а затѣмъ посадка лиственныхъ породъ деревьевъ въ прогалахъ (проулкахъ) деревень и селъ, являются самыми вѣрными и надежными тормозами къ уменьшенію быстроты сельскихъ пожаровъ. Чѣмъ чаще и систематичнѣе расположены будутъ эти тормозы, тѣмъ легче и успѣшнѣе будетъ борьба съ сельскими пожарами. Ослабляя шагъ за шагомъ быстроту огня, эти тормозы дадутъ всегда возможность и время, чтобы собраться народу и остановить побѣдоносное шествіе краснаго пѣтуха. Изъ всѣхъ видовъ огнеупорныхъ крышъ, самыми подходящими для крестьянъ являются разные виды глиносоломенныхъ крышъ. Побѣдивъ упорную борьбу съ обычнымъ традиціоннымъ крестьянскимъ недовѣріемъ ко всему новому и малоизвѣстному, глино-соломенныя крыши уже получили полное право гражданства во многихъ губерніяхъ Россіи. Несмотря, однако, на ихъ довольно значительную распространенность, на ихъ превосходную огнеупорность, крыши эти приносятъ пока мало пользы въ дѣлѣ борьбы съ сельскими пожарами. Для того, чтобы онѣ были полезными, необходимо, чтобы ими были покрыты сплошныя пространства, т. е. цѣлые кварталы или гнѣзда крестьянскихъ построекъ; въ настоящее же время повсюду, какъ намъ приходилось наблюдать лично, онѣ разбросаны по селамъ въ одиночку, безъ всякой опредѣленной системы, окружены массою соломенныхъ крышъ, и ими кроются однѣ лишь жилыя и нѣкоторыя холодныя постройки, а сараи остаются попрежнему крытыми соломою, вотъ они то и являются главными виновниками опустошительности деревенскихъ пожаровъ. На каждомъ сараѣ или дворовомъ навѣсѣ, гдѣ у крестьянина лежитъ его весь сельскохозяйственный инвентарь и находится скотина, навалены годами десятки возовъ соломы, слоемъ толщиною въ аршинъ и болѣе, а поэтому что можно сдѣлать во время пожара съ такимъ обиліемъ воспламеняемаго съ силой пороха матеріала на каждомъ шагу. Крестьяне не кроютъ сараевъ глино-соломенными крышами потому, что для крышъ

этихъ требуется болѣе цѣнный лѣсной матеріалъ, сложнѣе работа, а главнѣе онѣ тяжелы и при существующей ширинѣ сараевъ стѣны, сохи (столбы), стропила и слеги не выдерживаютъ этой тяжести. Но если сарай сдѣлать шириною отъ 4½ до 5 аршинъ, а стѣны его изъ саманнаго кирпича (глинобитныя), то такіе сараи и вполнѣ возможно крыть глино-соломенными крышами. Итакъ однимъ изъ главныхъ средствъ въ борьбѣ съ деревенскими пожарами является замѣна соломенныхъ крышъ — огнеупорными, а затѣмъ рядъ нижеслѣдующихъ мѣръ, тѣсно связанныхъ между собою при ихъ осуществленіи.

Послѣ огнеупорныхъ крышъ и древесныхъ насажденій первое мѣсто въ дѣлѣ борьбы съ сельскими пожарами принадлежитъ пожарному водоснабженію и пожарнымъ командамъ вмѣстѣ съ пожарными обозами. Пожарное водоснабженіе и сельскіе пожарные обозы и команды при нихъ, если ихъ можно такъ назвать, составляютъ самое больное мѣсто въ сельской противупожарной организаціи.

Недостатокъ воды и людей и отсутствіе разумной распорядительности — обычныя явленія каждаго сельскаго пожара. Пока соберется народъ, пока подвезутъ воду, пожаръ успѣетъ принять такіе размѣры, что о какой-либо локализаціи его нечего и думать, а остается лишь ждать, пока онъ не прекратится самъ собою по недостатку горючаго матеріала. Во многихъ селеніяхъ бываетъ затруднительный доступъ къ водѣ, вслѣдствіе плохого съѣзда къ водохранилищу — рѣкѣ или пруду, а во многихъ не имѣется даже никакихъ водохранилищъ. Что касается пожарныхъ сельскихъ командъ, то онѣ зачастую состоятъ изъ никуда негодныхъ лошадей, а стойщики сплошь и рядомъ бываютъ или подростки, или старики, а то и больные, калѣки и вообще люди негодные къ полевымъ работамъ. Указываемые нами недостатки сельскихъ пожарныхъ командъ извѣстны каждому лично хотя разъ побывавшему въ русской деревнѣ, и весьма рѣдко можно встрѣтить хорошій пожарный инвентарь и хорошихъ лошадей; прибиваемыя къ воротамъ обывателей деревни дощечки съ изображеніемъ бочекъ, багровъ, топоровъ и т. п. предметовъ, полезныхъ при тушеніи огня, наглядно свидѣтельствуютъ о явной невозможности имѣть всѣ эти предметы на деревенскомъ пожарѣ, такъ какъ зачастую они бываютъ заняты въ домашнемъ обиходѣ, да кромѣ того наличность ихъ и полная исправность для употребленія въ дѣло очень рѣдко контролируется сельскими властями. Чего же можно ожидать отъ такой пожарной команды, да еще при такихъ пожарныхъ условіяхъ, при которыхъ едва въ пору было бы справиться лучшимъ пожарнымъ командамъ губернскихъ городовъ.

Много построекъ горитъ въ селахъ вслѣдствіе нераспорядительности на пожарахъ. На сельскомъ пожарѣ царитъ полнѣйшій хаосъ, всеобщая паника и незнаніе самыхъ элементарныхъ пріемовъ тушенія пожаровъ. Введеніе обученія основнымъ правиламъ тушенія пожаровъ въ войскахъ и во время учебныхъ сборовъ запасныхъ солдатъ дастъ не мало русской деревнѣ лицъ, относящихся къ борьбѣ съ огнемъ сознательно и могущихъ передать свои знанія односельцамъ.

Дѣло тушенія пожаровъ въ селахъ и деревняхъ находится въ такомъ плачевномъ состояніи потому именно, что оно находится въ рукахъ сельскихъ обществъ, которыя не доросли до разумнаго пониманія своихъ интересовъ, при сравненіи ихъ, напримѣръ, съ нѣмцами-колонистами (лично пришлось наблюдать въ Самарской, Таврической и Херсонской губерніяхъ). Ждать, пока населеніе признаетъ полною и прямою своею обязанностью бороться со страшнымъ врагомъ-огнемъ будетъ долго, а посему остается одно: пожарное водоснабженіе, а также организацію тушенія сельскихъ пожаровъ слѣдуетъ взять правительству, хотя бы въ селеніяхъ, находящихся въ наиболѣе худшихъ противопожарныхъ условіяхъ, въ свое распоряженіе, при посредствѣ пожарныхъ дружинъ, получая отъ сельскихъ обществъ тѣ суммы, какія они ежегодно расходуютъ на этотъ предметъ. Практика многихъ губерній показала, что тамъ, гдѣ успѣшно функціонируютъ пожарныя дружины, тушеніе сельскихъ пожаровъ значительно улучшилось. Одной изъ крупныхъ причинъ деревенскихъ лѣтнихъ пожаровъ являются — безпризорныя дѣти, во время страдной поры

отданныя подъ наблюденіе или калѣкъ, или хилыхъ безпомощныхъ стариковъ, членовъ семьи остающихся дома. Ребенокъ 6—7—8 лѣтъ, почуявъ свободу, старается копировать и подражать «большимъ», и вотъ тутъ-то на сцену является неизбѣжная «цыгарка» и приготовленіе варева или кашицы гдѣ-либо подъ сараемъ или въ проулкѣ за хатой, организовываемое цѣлой грушой дѣтворы шабровъ (сосѣдей), а отсюда — уничтоженіе нѣсколькихъ кварталовъ села или деревни. Организація во время лѣтней страдной поры деревенскихъ яслей-пріютовъ для крестьянскихъ дѣтей, кромѣ укрѣпленія ихъ здоровья и развитія дѣтскаго мышленія, еще сохранитъ отъ возможности дѣтскихъ шалостей съ огнемъ, спасая этимъ населеніе отъ гибельныхъ послѣдствій пожара. О благодѣтельныхъ результатахъ устройства деревенскихъ яслей-пріютовъ, какъ противопожарной мѣры, мы имѣемъ свидѣтельство нѣсколькихъ врачей изъ Воронежской, Курской, Харьковской, Вятской и Самарской губерній.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи принято кромѣ естественныхъ водохранилищъ пользоваться еще искусственными, устраивая для сего въ различныхъ пунктахъ села нѣсколько большихъ чановъ, которые наполняются во время лѣтнихъ мѣсяцевъ водою, но иногда, проѣзжая, по селу, можно видѣть, что «запасъ воды» далеко не полонъ... Признавая за этою мѣрою одно изъ средствъ борьбы съ огнемъ, необходимо въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ она практикуется, ввести строгій контроль исправнаго содержанія запасовъ воды въ чанахъ со стороны гг. земскихъ начальниковъ.

При введеніи всевозможныхъ мѣръ по борьбѣ съ деревенскими пожарами главнѣйшимъ тормозомъ является прежде всего къ нимъ полнѣйшая апатія мѣстнаго населенія. Поэтому для наибольшей успѣшности борьбы съ сельскими пожарами необходимо мѣстное населеніе заинтересовать матеріально, для этого возможно: 1) уменьшеніе размѣра страховыхъ суммъ для построекъ крытыхъ соломою и тесомъ, при повышенномъ платежѣ страховой преміи, и увеличеніе для построекъ крытыхъ глино-соломенными крышами или черепицей съ платежомъ наименьшей преміи; 2) удешевленіе цѣнъ на кровельное желѣзо, кирпичъ, черепицу, отпускаемую при содѣйствіи земскихъ начальниковъ изъ казенныхъ или земскихъ заводовъ, съ разсрочкой платежа; 3) выдача ссудъ на постройку зданій изъ огнеупорныхъ матеріаловъ при посредствѣ земскихъ начальниковъ изъ суммъ страхового капитала, но не иначе, какъ цѣлаго гнѣзда, и 4) обязательное покрытіе вновь строящихся зданій огнеупорными крышами, съ выдачей 25% ихъ стоимости за счетъ страхового капитала.

Масса народныхъ средствъ, ежегодно погибающихъ въ огнѣ, и массовое разореніе крестьянъ отъ пожаровъ, а также и то, что всѣ производительные затраты и расходы по борьбѣ съ деревенскими пожарами возвратятся съ избыткомъ, даетъ полнѣйшее право на увѣренность въ томъ, что найдутся и сила и средства на болѣе энергичную и производительную борьбу съ величайшимъ зломъ-огнемъ въ селахъ и деревняхъ нашей родины.

Суммируя приводимыя въ семъ докладѣ данныя, имѣю честь предложить на усмотрѣніе Комитета слѣдующіе вопросы:

1. О необходимости ознакомленія населенія съ возведеніемъ различныхъ типовъ огнестойкихъ построекъ за счетъ страхового капитала: а) путемъ командированія мастеровъ-спеціалистовъ по селамъ и деревнямъ для демонстративныхъ работъ и для возведенія общественныхъ зданій, б) путемъ командированія мѣстныхъ крестьянъ въ Новгородскую губернію (Коломовскій заводъ) или въ школу огнестойкаго поселка близъ Москвы для обученія техники возведенія огнестойкихъ зданій.

2. О необходимости удешевленія огнестойкихъ строительныхъ матеріаловъ: кровельнаго желѣза, кирпича, черепицы и проч. путемъ пріобрѣтенія ихъ черезъ посредство гг. земскихъ начальниковъ съ разсрочкой платежа на льготныхъ условіяхъ съ казенныхъ заводовъ или изъ общественныхъ складовъ и выдачи денежныхъ долгосрочныхъ

ссудъ изъ Государственнаго Банка на устройство сельскихъ заводовъ для изготовленія кирпича, черепицы и проч., при пониженныхъ %%.

3. О необходимости обязательной засадки прогаловъ деревьями, обсадки ими же улицъ, *съ правильнымъ распланированіемъ селеній*, при безплатномъ отпускѣ посадочнаго матеріала изъ казенныхъ питомниковъ.

4. Не слѣдуетъ ли организовать при сельскихъ школахъ курсы по древонасажденію и изготовленію огнеупорныхъ строительныхъ матеріаловъ (саманнаго кирпича, черепицы и проч.) и собесѣдованія съ крестьянами по этимъ вопросамъ, при введеніи этой мѣры въ въ Астраханской губерніи въ возможно непродолжительномъ времени.

5. О необходимости ознакомленія нижнихъ воинскихъ чиновъ въ полкахъ и призываемыхъ на учебные сборы съ пріемами тушенія пожаровъ и съ возведеніемъ огнестойкихъ зданій.

6. О необходимости увеличенія противопожарнаго инвентаря: машинъ, бочекъ и проч. и болѣе строгій надзоръ за его храненіемъ и исправностью содержанія пожарныхъ лошадей.

7. Не слѣдуетъ ли принять мѣры къ упорядоченію источниковъ водоснабженія (расчистка прудовъ, устройство большого числа колодцевъ, срытіе неудобныхъ спусковъ къ рѣчкамъ и проч.) въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ это потребуется, при уплатѣ ихъ стоимости въ 1/2 размѣра на счетъ крестьянскихъ обществъ и 1/2 за счетъ страхового капитала.

8. Не слѣдуетъ ли въ селеніяхъ, находящихся въ наиболѣе худшихъ въ противопожарномъ отношеніи, пожарное водоснабженіе, а также организацію тушенія пожаровъ передать въ вѣдѣніе правительства, при посредствѣ сельскихъ пожарныхъ дружинъ, находящихся въ вѣдѣніи мѣстныхъ земскихъ начальниковъ, съ передачей имъ тѣхъ суммъ, которыя расходуются ежегодно сельскими обществами на противопожарныя мѣропріятія и при выдачѣ ежегодной субсидіи за счетъ страхового капитала.

9. Не слѣдуетъ ли на время страдной рабочей поры, въ цѣляхъ противопожарной мѣры, въ селахъ и деревняхъ устраивать дѣтскіе ясли-пріюты, расходъ на содержаніе коихъ въ 1/2 размѣра отнести на счетъ крестьянскихъ обществъ и 1/2 за счетъ страхового капитала.

10. Не слѣдуетъ ли ввести въ Астраханской губерніи, по ознакомленіи населенія съ изготовленіемъ глино-соломенныхъ и другого рода огнеупорныхъ крышъ (хотя бы черезъ 2—3 года), обязательное покрытіе ими всѣхъ вновь выстроенныхъ съ этого времени построекъ, при выдачѣ 25% стоимости крышъ за счетъ страхового капитала.

11. Не слѣдуетъ ли уменьшить размѣръ (противъ существующаго) страховой суммы за постройки крытыя соломой и тесомъ при увеличеніи взиманія страховой преміи и, наоборотъ, увеличить размѣръ страховой суммы за постройки съ огнеупорными крышами при уменьшеніи взимаемой страховой преміи.

Докладъ Лѣсного Ревизора Н. А. Шмидта о мѣрахъ къ сокращенію порубокъ и порчи деревьевъ.

Означенный вопросъ былъ предложенъ на обсужденіе Соединеннаго Съѣзда гг. лѣсничихъ и надзирателей по завѣдыванію оброчными статьями, при чемъ съѣздъ призналъ желательнымъ примѣненіе слѣдующихъ мѣръ:

1) чтобы была по возможности увеличена лѣсная стража и лучше обезпечена содержаніемъ и цѣлесообразнѣе распредѣлена по лѣснымъ угодьямъ;

2) чтобы стража нанималась лицами, завѣдывающими лѣсоохранительными участками, безъ всякаго участія сельскихъ сходовъ и утверждалась Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ;

3) чтобы, по мѣрѣ возможности, завѣдываніе лѣсами сельскихъ обществъ и городовъ переходило отъ чиновъ полиціи и земскихъ начальниковъ, имѣющихъ и безъ того доста-

точно своего административнаго и другого дѣла, къ лицамъ со спеціальнымъ лѣснымъ и сельскохозяйственымъ образованіемъ, что важно и въ отношеніи расширенія доступности населенію раціональныхъ совѣтовъ по лѣсоводству;

4) чтобы администраціей было оказано энергичное содѣйствіе къ устраненію парализующаго дѣйствія лѣсоохранительныхъ чиновъ произвола сельскихъ обществъ въ отношеніи прощенія сходами штрафовъ за порубки и потравы лѣса, къ которымъ виновные присуждаются судомъ;

5) чтобы штрафныя деньги, взыскиваемыя повѣренными обществъ съ нарушителей Лѣсного Устава, обращались на усиленіе средствъ на наемъ стражи и устройство лѣсовъ;

6) чтобы сельскія общества энергичнѣе побуждались администраціей къ обозначенію въ натурѣ показанныхъ на планахъ лѣсного хозяйства границъ годичныхъ лѣсосѣкъ;

7) чтобы въ такихъ обществахъ, гдѣ ощущается недостатокъ топлива, были приняты мѣры къ насажденію лѣса искусственнымъ путемъ, и

8) чтобы путемъ бесѣдъ и распространеніемъ соотвѣтствующихъ брошюръ развить по возможности въ населеніи любовь къ лѣсу, указавъ пользу лѣса какъ непосредственную (какъ матеріалъ на топливо, на постройки и проч.), такъ и въ отношеніи укрѣпленія песковъ, охраны источниковъ, сохраненія влаги и проч.

Докладъ И. К. Петрова по вопросу объ организаціи народнаго мелкаго кредита.

Сельское населеніе Астраханской губерніи, занимающееся преимущественно хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и рыболовствомъ, крайне нуждается въ дешевомъ и вѣрномъ кредитѣ. Въ настоящее время, когда кредитъ получилъ такое широкое примѣненіе въ торгово-промышленномъ мірѣ, когда необходимость его признана и въ цѣляхъ развитія сельскаго хозяйства и поддержанія земледѣльцевъ вообще,—нельзя отрицать, что мелкій кредитъ также нуженъ и для крестьянина; но вмѣстѣ съ тѣмъ нужна и правильная его организація, и дѣйствительный надзоръ за дѣятельностью кредитныхъ учрежденій.

Для удовлетворенія потребностей сельскаго населенія Астраханской губерніи въ мелкомъ кредитѣ въ настоящее время существуютъ слѣдующія кредитныя учрежденія:

а) 10 сельскихъ банковъ въ волостяхъ: Началовской, Соленозаймищенской, Солодниковской, Больше-Чапурниковской, Тундутовской, Аксайской и Торговской — по одному и въ Свѣтлоярской — три;

б) 19 вспомогательныхъ кассъ въ волостяхъ: Никольской, Болхунской и Золотухинской,— Енотаевскаго уѣзда; Владиміровской, Полого-Займищенской, Капустиноярской, Пришибинской, Солодовской, Средне-Ахтубинской, Заплавинской, Рахинской, Верхне-Погроминской, Средне-Погроминской, Верхне-Ахтубинской, Балыклейской, Калмыцко-Балкской, Ново-Никольской, Быковской и Кисловской,—Царевскаго уѣзда;

в) два ссудо-сберегательныхъ товарищества въ Балыклейской и Николаевской волостяхъ, Царевскаго уѣзда;

г) одно кредитное товарищество въ Яндыковской волости Астраханскаго уѣзда, и

д) одинъ банкъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ Ново-Никольской волости, Царевскаго уѣзда.

Всего 33 кредитныхъ учрежденія.

Въ 1902 году послѣдовало разрѣшеніе на открытіе 6 сельскихъ банковъ, согласно ходатайству обществъ: Карантинаго, Петропавловскаго, Старицкаго, Верхне-Погроминскаго, Молчановскаго и Слободскаго, съ основнымъ капиталомъ въ 27,000 руб. Кромѣ того, возбуждены ходатайства объ открытіи еще 8 банковъ: Дмитріевскаго, Икрянинскаго,

Верхне-Ахтубинскаго, Николаевскаго, Ново-Никольскаго, Средне-Ахтубинскаго, Заплавинскаго и Ремонтинскаго, съ основнымъ капиталомъ въ 42,000 руб.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ къ 1 Января 1902 года, сельскіе банки имѣли основного капитала 34,068 р. 54 коп., а прочія кредитныя учрежденія располагали капиталомъ для оборотовъ въ суммѣ 130,439 руб. 66 коп. Въ ссудахъ находилось: по сельскимъ банкамъ 61,279 руб. 93 коп., а по другимъ кредитнымъ учрежденіямъ 103,603 руб. 4 коп.; при чемъ по сельскимъ банкамъ и по Николаевскому кредитному товариществу (въ с. Яндыкахъ) просроченныхъ ссудъ не числилось, а по остальнымъ учрежденіямъ таковыхъ состояло на сумму 46,616 руб. Отсутствіе по сельскимъ банкамъ и кредитному товариществу просроченныхъ ссудъ объясняется тѣмъ, во 1-хъ, что эти кредитныя учрежденія существуютъ только съ 1900 г., а, во 2-хъ, болѣе правильною постановкою въ нихъ дѣла, благодаря тому, что открытіе сельскихъ банковъ происходило подъ руководствомъ земскихъ начальниковъ, которые имѣютъ постоянный надзоръ за ними, а кредитное товарищество находится подъ наблюденіемъ Отдѣленія Государственнаго Банка. Тогда какъ изъ прочихъ кредитныхъ учрежденій нѣкоторыя вовсе не подчинены контролю земскихъ начальниковъ, а другія хотя подлежатъ таковому, какъ, напр., вспомогательныя кассы,—но открытіе ихъ послѣдовало въ давнее время, когда за ними не было достаточнаго наблюденія, и счетоводство по многимъ изъ нихъ велось настолько безпорядочно, что до настоящаго времени оно не вездѣ еще приведено въ надлежащій порядокъ. Кассы эти, дѣйствующія до сихъ поръ по Положенію 1840 г., не могутъ удовлетворять предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, такъ какъ полученіе ссудъ, на основаніи кассовыхъ правилъ, сопряжено съ большими затрудненіями: на каждые 10 руб. ссуды необходимо представить особаго поручителя, которымъ не можетъ быть лицо, само воспользовавшееся ссудою. Вслѣдствіе этого съ большимъ трудомъ находятся поручители. Вообще Уставъ о вспомогательныхъ кассахъ, изданный въ 1840 г., настолько устарѣлъ и не отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ кредита, что дальнѣйшее существованіе кассъ, руководствующихся этимъ уставомъ, нельзя признать нормальнымъ. Между тѣмъ крестьянское населеніе губерніи, крайне нуждаясь въ дешевомъ кредитѣ на свои сельскохозяйственныя потребности, поставлено въ необходимость кредитоваться у частныхъ лицъ на весьма тяжелыхъ условіяхъ. Поэтому, въ интересахъ огражденія крестьянскаго населенія отъ разорительнаго ростовщическаго кредита, слѣдуетъ принять мѣры къ дальнѣйшему развитію въ губерніи правильно организованнаго народнаго мелкаго кредита.

При разрѣшеніи вопроса о томъ, какое именно изо всѣхъ типовъ существующихъ нынѣ сельскихъ кредитныхъ учрежденій наиболѣе отвѣчаетъ потребностямъ населенія въ мелкомъ кредитѣ, а также обезпечивается достаточнымъ контролемъ за нимъ, слѣдуетъ отдать предпочтеніе сельскимъ банкамъ. Нормальный уставъ этихъ банковъ и правила о порядкѣ и условіяхъ учрежденія ихъ были преподаны въ 1885 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ. Практика открытыхъ въ губерніи нѣсколькихъ банковъ показываетъ, что эти кредитныя учрежденія наиболѣе другихъ отвѣчаютъ потребностямъ сельскаго населенія въ дешевомъ кредитѣ и въ то же время они въ достаточной степени обезпечиваются контролемъ за ними.

Насколько созрѣла въ населеніи потребность открытія банковъ доказывается цѣлымъ рядомъ ходатайствъ сельскихъ обществъ объ учрежденіи таковыхъ въ разныхъ пунктахъ губерніи (въ 1902 г. возбуждено 14 ходатайствъ объ открытіи банковъ).

Въ виду этого представляется своевременнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ, взамѣнъ существующихъ нынѣ 19-ти вспомогательныхъ кассъ при Волостныхъ Правленіяхъ, открыть сельскіе банки, съ увеличеніемъ оборотныхъ средствъ послѣднихъ.

По отзывамъ Уѣздныхъ Съѣздовъ и земскихъ начальниковъ Астраханской губерніи, почти повсемѣстно встрѣчается необходимость въ открытіи сельскихъ банковъ; но въ многихъ волостяхъ, за неимѣніемъ денежныхъ средствъ, таковые могутъ быть открыты

лишь при условіи полученія правительственной ссуды. Кромѣ того, практика существующихъ сельскихъ банковъ уже показала, что сумма оборотныхъ капиталовъ этихъ банковъ не достаточна для успѣшной дѣятельности ихъ по удовлетворенію сельскохозяйственныхъ нуждъ крестьянскаго населенія.

Признавая необходимымъ расширить дѣятельность сельскихъ банковъ и изыскивая мѣстныя средства для увеличенія оборотныхъ капиталовъ этихъ кредитныхъ учрежденій, по мнѣнію моему, слѣдуетъ остановиться на одной мѣрѣ, которая могла бы въ значительной степени способствовать увеличенію оборотныхъ средствъ банковъ. Мѣра эта заключается въ томъ, чтобы разрѣшить помѣщать въ сельскіе банки крестьянскіе сиротскіе капиталы, которые въ настоящее время хранятся въ Сберегательныхъ Кассахъ Государственнаго Банка. Кассы эти даютъ только 3,6% въ годъ, сельскіе же банки уплачиваютъ по вкладамъ 6—7 годовыхъ %%, а взимаютъ за выданныя ссуды до 12%% въ годъ. Слѣдовательно, помѣщеніе въ сельскіе банки сиротскихъ капиталовъ представляется выгоднымъ какъ въ интересахъ сиротъ, такъ и сельскихъ банковъ. Сумма всѣхъ сиротскихъ капиталовъ, обращающихся нынѣ въ Сберегательныхъ Кассахъ, простирается до 354,000 руб. Большая часть этихъ капиталовъ вносится въ кредитныя учрежденія на продолжительные сроки и необходимость обратнаго полученія ихъ въ цѣломъ или частями на нужды сиротъ можетъ быть предусматриваема заранѣе, а потому капиталы эти являются устойчивыми вкладами сельскихъ банковъ. Никакого риска въ сохранности сиротскихъ капиталовъ въ сельскихъ банкахъ быть не можетъ, такъ какъ за цѣлость вкладовъ банка отвѣчаетъ сельское общество, которое избираетъ распорядителя и повѣрочный совѣтъ банка и повѣряетъ отчеты его.

Приведенныя мною данныя о положеніи въ селахъ Астраханской губерніи народнаго мелкаго кредита и соображенія объ организаціи и развитіи этого кредита, для удовлетворенія сельскохозяйственныхъ нуждъ крестьянскаго населенія, вызываютъ необходимость принятія слѣдующихъ мѣръ:

1) Взамѣнъ всѣхъ вспомогательныхъ кассъ при Волостныхъ Правленіяхъ, какъ устарѣвшихъ и уже не отвѣчающихъ своему назначенію, учредить сельскіе банки, съ увеличеніемъ оборотныхъ средствъ послѣднихъ.

2) Предоставить тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя не имѣютъ свободныхъ мірскихъ суммъ на открытіе банковъ, право полученія ссудъ изъ Государственнаго Банка до 10,000 р. на каждый банкъ, примѣнительно къ тому, какъ это допускается въ отношеніи открытія кредитныхъ товариществъ. Ссуды, выдаваемыя на учрежденіе сельскаго банка подъ ручательство сельскаго общества, должны погашаться ежегодными отчисленіями изъ прибылей банка, въ половинномъ размѣрѣ ихъ, а также могутъ быть во всякое время уплачены Государственному Банку полностію.

3) Разрѣшить передачу крестьянскихъ сиротскихъ капиталовъ, по приговорамъ подлежащихъ сельскихъ обществъ, въ сельскіе банки вкладами для обращенія изъ процентовъ, и

4) Въ видахъ устраненія замедленія въ учрежденіи сельскихъ банковъ, предоставить право разрѣшенія открытія ихъ Губернатору, въ предѣлахъ нормальнаго устава.

Докладъ П. В. Ростовцева по вопросу о расширеніи мелиоративнаго кредита.

Пунктъ К.

Въ свое время сельскіе хозяева возлагали значительныя надежды на поднятіе сельскохозяйственной промышленности и земледѣлія путемъ открытія имъ кредита на казенныя земельныя улучшенія, т. е. путемъ такъ называемаго мелиоративнаго кредита

Нужда въ кредитѣ у лицъ, занимающихся сельскохозяйственнымъ промысломъ, очень велика, а между тѣмъ кредита этого недостаточно. Министерство Земледѣлія и рѣшило придти на помощь хозяевамъ съ мелiоративнымъ кредитомъ. Правда, условія полученія кредита были предложены довольно стѣснительныя, а область предоставленія кредита—узкой. Тѣмъ не менѣе, можно было ожидать большого примѣненія этого кредита, чѣмъ оказалось въ дѣйствительности.

Извѣстія Министерства Земледѣлія (№ 50 за 1902 г.) приводятъ слѣдующія данныя о послѣдовательномъ развитіи этихъ операцій:

Въ 1897 г.	разрѣш.	18	ссудъ	на	81,693	р.	выдано	по	3-мъ	ссуд.	на	12,394 руб.
» 1898 »	»	28	»	»	101,575	»	»	»	22	»	»	49,033 »
» 1899 »	»	52	»	»	230,789	»	»	»	46	»	»	136,015 »
» 1900 »	»	20	»	»	180,325	»	»	»	45	»	»	151,590 »
» 1901 »	»	163	»	»	494,065	»	»	»	131	»	»	309,644 »
за 6 мѣсяц. 1902 г.		166	»	»	410,403	»	»	»	157	»	»	328,067 »

Ссудъ окончательно оформленныхъ, по которымъ уже произведена была окончательно или производится выдача денегъ, къ началу Ноября 1902 года было 382, на сумму 1.285,677 руб. 59 к., считая въ этомъ числѣ и нѣкоторыя еще не доданныя заемщикамъ суммы.

Средній размѣръ ссуды опредѣляется въ 3,365 руб., при чемъ наименьшая ссуда была 66 руб., а наибольшая въ 68,775 руб. Нельзя, однако, не замѣтить, что эта крупнѣйшая ссуда была взята однимъ землевладѣльцемъ Ставропольской губ. для передачи нѣсколькимъ десяткамъ поселившихся на его землѣ колонистовъ, не имѣющихъ возможности выступить непосредственно заемщиками.

Всѣ означенныя ссуды распредѣляются между 40 губ. Европейской Россіи и Кавказа, а 8 ссудъ приходятся на Туркестанскій край.

Наибольшее число ссудъ приходится на Орловскую губ., гдѣ ихъ выдано — 48, затѣмъ слѣдуютъ губерніи: Новгородская, Таврическая, Смоленская, Тульская, Полтавская, Волынская, Черниговская и т. д. Въ Астраханской губ. не было выдано ни одной ссуды [1]).

Полученныя ссуды затрачиваются въ различныхъ губерніяхъ на различныя хозяйственныя улучшенія. Такъ, напр., въ Орловской губ. изъ 48 ссудъ на сумму 120,341 руб. приходится 17 ссудъ на 51,464 руб. на сельскохозяйственныя постройки, 9 ссудъ на 8,155 р.—на пріобрѣтеніе племеннаго скота, остальныя ссуды—на устройство сельскохозяйственныхъ техническихъ заведеній, на разведеніе плодовыхъ садовъ, 2 ссуды на 13,360 руб.—на устройство хуторского хозяйства во владѣльческихъ имѣніяхъ, одна ссуда—на осушеніе болота и одна—на расчистку неудобной земли. Въ Таврической губ. большая часть взята на разведеніе и улучшеніе виноградниковъ и т. д.

Всматриваясь въ эти скромныя данныя, мы можемъ только констатировать фактъ ничтожности размѣровъ нашего мелiоративнаго кредита, который, конечно, представляетъ только каплю въ морѣ кредитной нужды нашей сельскохозяйственной промышленности и земледѣлія. Въ частности, взявъ Астраханскую губернію, мы должны сказать что въ средѣ мѣстныхъ хозяевъ, садовладѣльцевъ, скотоводовъ и т. п. лицъ, которымъ мелiоративный кредитъ могъ бы быть доступенъ, онъ слишкомъ малоизвѣстенъ; онъ долженъ былъ бы за время своего существованія въ средѣ ихъ болѣе популяризироваться. Въ Астраханской губерніи нѣтъ даже «Губернскаго Комитета о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія», а каждое заявленіе должно итти, невзирая на раз-

[1]) Хотя было нѣсколько заявленій о ссудахъ на улучшеніе садоводства.

мѣръ просимой суммы, въ Центральный Комитетъ въ С.-Петербургѣ при отдѣлѣ Сельскохозяйственной Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. Въ городахъ же, гдѣ открыты Губернскіе Комитеты, при ссудахъ до 500 рублей Губернскій Комитетъ имѣетъ рѣшающее значеніе, а при ссудахъ свыше 500 руб. до 5,000 руб. таковыя представляются на утвержденіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (ст. 8 Положен.).

Изъ той классификаціи земельныхъ улучшеній, на которыя могутъ быть выданы ссуды мелioративнаго кредита, согласно § 14 Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1900 г. Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, въ Астраханской губерніи могли бы имѣть мѣсто нижеслѣдующія: 1) обводнительныя и оросительныя работы, 2) укрѣпленіе сыпучихъ песковъ, 3) лѣсоразведеніе, 4) разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ, 5) пріобрѣтеніе племеннаго скота, 6) пріобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря и приборовъ огневой сушки плодовъ, 7) устройство сельскохозяйственныхъ техническихъ заводовъ: кирпичныхъ, овчинныхъ, кожевенныхъ, черепичныхъ, возведеніе сельскохозяйственныхъ построекъ и т. п.

§ 30 выше указаннаго Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія лишаетъ землевладѣльца возможности полученія ссуды свыше 1,000 руб., подъ заемное обязательство, хотя бы и на различныя улучшенія, на срокъ не болѣе семи лѣтъ, требуя отъ него при этомъ представленія удостовѣренія въ томъ, что онъ владѣетъ земельнымъ имуществомъ стоимостью, превышающею сумму просимой ссуды въ пять разъ.

Вышеуказанныя условія для большинства мѣстныхъ землевладѣльцевъ едва могутъ быть доступными; поэтому, по нашему крайнему разумѣнію, измѣненіе сего пункта Положенія является насущной необходимостью для мѣстныхъ хозяевъ. О желательности и крайней необходимости проведенія мелioративнаго кредита въ среду мѣстныхъ хозяевъ высказались Уѣздные Комитеты Астраханскій, Черноярскій, Красноярскій и Енотаевскій.

Какъ извѣстно изъ Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, ссуды, выдаваемыя сельскимъ обществамъ, должны быть (п. 3 ст. 24) обезпечены или принадлежащею обществамъ землею внѣ крестьянскаго надѣла или мірскимъ приговоромъ о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ членовъ общества составленнымъ порядкомъ, указаннымъ въ п. 3 и 4 ст. 29 и прим. къ ст. 30 Уст. Оброчн. (Свод. Зак. т. VII ч. I, изд. 1893 г.), почему представленіе перваго рода обезпеченія большей частью едва ли будетъ встрѣчаться, такъ какъ немногія крестьянскія общества обладаютъ внѣнадѣльною землею, отчего въ дѣйствительности будетъ преобладать обезпеченіе мірскими приговорами. При утвержденіи мірскихъ приговоровъ ближайшимъ лицомъ, отъ котораго зависитъ то или иное его направленіе и самое выполненіе приговора, является земскій начальникъ, почему при организаціи операцій мелioративнаго кредита земскіе начальники должны явиться ближайшими агентами правительства на мѣстахъ употребленія взятой ссуды крестьянами. Такимъ образомъ Губернскій Комитетъ, дополненный представителями правительственной власти въ лицѣ земскихъ начальниковъ, явится въ уѣздахъ тѣмъ желательнымъ учрежденіемъ, вѣдающимъ нужды мѣстнаго населенія по мелioраціямъ гдѣ, конечно, нѣтъ земскихъ учрежденій.

Всѣ ходатайства о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія со стороны крестьянскихъ обществъ и мелкихъ хозяевъ должны возбуждаться не иначе, какъ черезъ мѣстнаго земскаго начальника, а техническія указанія и справки дѣлаться соотвѣтствующимъ спеціалистомъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, командируемымъ на мѣста, гдѣ должно производиться то, или иное земельное улучшеніе или увеличеніе сельскохозяйственнаго инвентаря за счетъ испрашиваемой ссуды.

Кредитъ на сельскохозяйственныя мелioраціи рѣзко отличается отъ прочихъ видовъ земледѣльческаго кредита и по основной цѣли, и по организаціи, и по формамъ обезпеченія.

Мелioративный кредитъ долженъ имѣть не только опредѣленную цѣль: поднятіе доходности хозяйства посредствомъ улучшенія основного капитала — почвы и орудій

сельскохозяйственнаго производства, но и опредѣленное въ каждомъ частномъ случаѣ назначеніе для достиженія этой общей цѣли. Такія исключительности назначенія и спеціализація предмета кредита, какъ извѣстно, не свойственны ни обыкновенному земельному кредиту, ни кредиту краткосрочному для обезпеченія хозяйства оборотными средствами. Устройство мелiоративнаго кредита должно быть въ полномъ согласованіи съ указанною основною цѣлью. Въ мелiоративномъ кредитѣ должно быть экономической сторонѣ придано не меньшее, если не большее, значеніе, чѣмъ сторонѣ чисто юридической. Въ тщательной хозяйственной и технической оцѣнкѣ каждаго заявленія о выдачѣ ссуды для мелiоративныхъ надобностей, въ наблюденіи за правильнымъ употребленіемъ кредита и въ своевременномъ принятіи мѣръ противъ обезцѣненія уже произведенныхъ мелiоративныхъ работъ — должна высказаться главнѣйшая забота правительства.

Преслѣдуя столь важную цѣль, какъ поднятіе производительности сельскаго хозяйства посредствомъ мелiоративныхъ затратъ на эту главнѣйшую отрасль народнаго труда, государство не можетъ ограничиваться заботами лишь объ юридическомъ обезпеченіи, т. е. объ исправномъ возвратѣ кредиторомъ ссуды съ процентами: оно должно ставить употребленіе взятой ссуды такъ, чтобы мелiоративный кредитъ не только не подрывалъ существующую доходность хозяйства, но, напротивъ, увеличивалъ бы ее въ размѣрѣ, превышающемъ самую затрату на улучшеніе. Соотвѣтствующая интересамъ хозяйства постановка мелiоративнаго кредита приводитъ къ тремъ важнымъ послѣдствіямъ—къ повышенію общей доходности имѣнія, къ полной обезпеченности возврата спеціальнаго на улучшеніе кредита и къ большей надежности прочихъ лежащихъ на имѣніи долговыхъ обязательствъ.

Наоборотъ, легкость разрѣшенія ссудъ на улучшенія, необоснованность ихъ строго взвѣшанными нуждами и интересами хозяйства, безконтрольность въ пользованіи кредитомъ — могутъ породить противоположные результаты: понизить доходность хозяйства и тѣмъ ослабить его платежныя силы, а слѣдовательно и кредитоспособность.

На основаніи вышеизложеннаго въ семъ докладѣ, честь имѣю предложить на заключеніе Губернскаго Комитета нижеслѣдующіе вопросы:

1) О необходимости учрежденія въ Астраханской губерніи Губернскаго Комитета о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, со включеніемъ въ его составъ, какъ членовъ, представителей въ уѣздахъ мѣстныхъ земскихъ начальниковъ.

2) О необходимости измѣненія § 30 Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, въ томъ отношеніи, что землевладѣлецъ подъ заемное обязательство для улучшеній по нѣсколькимъ отраслямъ сельскаго хозяйства можетъ получать изъ мелiоративнаго кредита суммы свыше 1,000 руб.

3) О необходимости примѣненія мелiоративнаго кредита въ Астраханской губерніи по всѣмъ отраслямъ сельскохозяйственной промышленности сообразно мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ края.

Докладъ ветеринарнаго врача С. П. Калашникова по вопросу о поднятіи животноводства Астраханской губерніи.

I.

По своему значенію для жителей Астраханскаго края, по своей роли въ дѣлѣ снабженія скотомъ и его продуктами губерній коренной Россіи, астраханское животноводство вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы на него было обращено должное вниманіе, чтобы ему была оказана помощь для улучшенія существующаго положенія и дальнѣйшаго развитія въ будущемъ. Можно безъ преувеличенія сказать, что жизнь Астраханъ-

скаго края въ общемъ опредѣляется состояніемъ скотоводства, и послѣднее налагаетъ свою печать на всѣ стороны хозяйственной и промышленной дѣятельности населенія.

Наличность скота всѣхъ видовъ въ 1901 году, по свѣдѣніямъ Ветеринарнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, выражалась цифрою 5.255,809 головъ (отчетъ Ветеринарнаго Отдѣленія за 1901 годъ); въ переложеніи на деньги это составитъ, примѣрно, капиталъ около 56.000,000 рублей [1]). Такое богатство, представляемое наличностью скота, вызываетъ въ большихъ размѣрахъ и торговлю предметами животноводства; такъ, въ 1898 году на ярмаркахъ губерніи было продано скота на сумму 2.747,962 рубля, при чемъ стоимость скота ко всей стоимости проданныхъ товаровъ на этихъ ярмаркахъ составляла около 64% [2]), а въ 1900 году оборотъ всѣхъ ярмарокъ только по торговлѣ скотомъ и продуктами отъ него равнялся 5.766,309 рублей [3]). По свѣдѣніямъ Ветеринарнаго Отдѣленія, въ 1901 году было продано въ губерніи 565,602 головы на сумму 5.854,819 рублей. Присоединяя сюда стоимость животныхъ продуктовъ, проданныхъ въ 1900 году [4]) (146,642 разныхъ кожъ, 706,826 овчинъ и козлинъ, 224,875 пудовъ разной шерсти и проч.), всего на сумму болѣе 2.000,000, получимъ около 8.000,000 рублей, вырученныхъ за годъ отъ продажи скота и продуктовъ отъ него.

При сравненіи этой цифры съ оборотами торговли рыбными товарами, правда, видна большая разница; такъ, напримѣръ, въ 1900 году отправлено изъ Астрахани всѣхъ рыбныхъ товаровъ свыше 11.000,000 пудовъ, на сумму болѣе 20.000,000 рублей [5]), такъ что послѣдняя цифра выше первой въ два съ половиной раза; однако, не надо забывать, что не такъ давно (14—15 лѣтъ) вывозъ рыбныхъ товаровъ выражался 10.000,000 пудовъ, на сумму нѣсколько большую 5.000,000 рублей (1886 г.) [6]). Хотя цифры вывоза рыбныхъ товаровъ касаются грузовъ, прошедшихъ только черезъ г. Астрахань, и не заключаютъ въ себѣ вывоза съ промысловъ, расположенныхъ выше Астрахани, зато здѣсь значатся грузы (1900 г.) частью изъ Бакинской губерніи, Дагестанской, Терской, Закаспійской областей и проч., и при томъ болѣе цѣнные, чѣмъ верховые. По поводу такого увеличенія оборотовъ рыбной промышленности можно возразить, что здѣсь имѣетъ не малое значеніе болѣе правильная регистрація послѣдняго времени: прежде многое миновало ее. Но въ отношеніи регистраціи, я полагаю, рыбная промышленность находится въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ скотоводство. Во-первыхъ, Биржевой Комитетъ располагаетъ большими средствами для собиранія необходимыхъ свѣдѣній, между прочимъ, и по рыбному дѣлу, чѣмъ отдѣльные ветеринары, ведущіе регистрацію по торговому передвиженію скота; во-вторыхъ, самый объектъ, подлежащій ихъ учету, составляетъ чрезвычайно подвижной элементъ, легко ускользающій отъ наблюденія, на такой при томъ обширной территоріи, какъ цѣлая губернія, и при той массѣ лицъ, которыя участвуютъ въ куплѣ-продажѣ. Какъ на примѣръ малой уловимости, такъ сказать, этихъ сдѣлокъ можно сослаться на такой расчетъ, приводимый въ статьѣ «Скотоводство» въ Сборникѣ матеріаловъ по вопросу объ Астраханской ж. д. На основаніи данныхъ Временного Совѣта по Управленію Внутреннею Киргизскою Ордою, статья устанавливаетъ, что для удовлетворенія необходимыхъ потребностей киргизы должны были продать въ 1897 году скота и продуктовъ

---

[1]) Расцѣнка всѣхъ животныхъ, кромѣ крупнаго рогатаго скота, сдѣлана, согласно указаніямъ Ветеринарнаго Отдѣленія. Количество крупнаго рогатаго скота установлено по полу и возрасту, согласно архивнымъ даннымъ (Регистрац. списки 1890 годовъ); расцѣнка каждой группы сдѣлана соотвѣтственно съ ярмарочными цѣнами за 1900 г. и указаніями Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за тотъ же годъ.

[2]) Пам. книж. Астрах. губ. за 1900 г.

[3]) Отчетъ Ветер. Отд. за 1900 г.

[4]) Отчетъ Ветер. Отд. за 1900 г.

[5]) Отчетъ Астрах. Бирж. Комитета за 1900—1901 гг.

[6]) „Правит. Вѣстн.“ за 1887 г. № 177 „Промыслы Астраханской губ.“.

отъ него не менѣе, какъ на 3,2 милліона рублей (Сборникъ матеріаловъ по вопросу объ Астраханской ж. д., стр. 779); между тѣмъ оборотъ всѣхъ ярмарокъ лѣваго берега по торговлѣ всѣми продуктами скотоводства показанъ 1.215,682 рубля. Вычитая изъ 3,2 милліоновъ рублей 500,000 рублей, вырученныхъ киргизами на ярмаркахъ, получимъ 2,7 милліоновъ рублей, вырученныхъ во внѣярмарочное время въ Ордѣ и превышающихъ вышеуказанную цифру оборотовъ всѣхъ ярмарокъ въ два раза, а по торговлѣ собственно киргизскими продуктами скотоводства болѣе чѣмъ въ 5 разъ. Можно указать, что эта внѣярмарочная торговля все же попадаетъ въ учетъ ветеринаровъ. Но изъ отчета Ветеринарнаго Отдѣленія за 1900 годъ видно, что всѣхъ промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ животныхъ было пригнано на ветеринарные пункты изъ Орды 113,138 головъ, изъ нихъ на киргизскихъ ярмаркахъ продано болѣе половины; слѣдовательно, ветеринарному учету подпало количество, равное числу скота, проданнаго въ Ордѣ на ярмаркахъ, а не въ 5 разъ большее. Что касается животныхъ продуктовъ, отмѣченныхъ ветеринарами при продажѣ во внѣярмарочное время, то они могутъ быть зачтены за тотъ киргизскій скотъ, который былъ проданъ на ярмаркахъ и базарахъ внѣ Киргизскихъ степей и также попалъ въ учетъ. Въ отношеніи рыбопромышленности нужно имѣть въ виду, что послѣдняя, какъ извѣстно, сосредоточилась въ крупныхъ рукахъ, въ дельтѣ р. Волги, все уходитъ въ море и имѣетъ серьезное значеніе, главнымъ образомъ, для населенія лишь Красноярскаго и Астраханскаго уѣздовъ, о чемъ говоритъ и число выданныхъ билетовъ на право лова рыбы и тюленьяго боя, равнявшееся, по свѣдѣніямъ мѣстнаго Рыбнаго Управленія въ 1901 году, менѣе чѣмъ 15,000, а съ подледными зимними менѣе чѣмъ 19,000. За отсутствіемъ соотвѣтствующихъ свѣдѣній, я не могу сопоставить съ этимъ число хозяйствъ, для которыхъ скотоводство составляетъ существенное значеніе. Однако освѣщенію этого вопроса до нѣкоторой степени могутъ помочь данныя, доставленныя бывшему Управляющему Государственными Имуществами Астраханской губерніи кн. Кудашеву атаманами 10 станицъ Астраханскаго казачьяго войска въ 1897 году. По этимъ даннымъ въ 10 станицахъ, съ населеніемъ 12,460 человѣкъ, изъ общаго количества дворовъ 2,439,—800 имѣли каждый болѣе 7 головъ крупнаго рогатаго скота, не считая другихъ видовъ животныхъ. Если эти цифры признать за базисъ для вычисленія, то въ уѣздахъ губерніи нужно считать не менѣе 50,000 дворовъ, въ хозяйствѣ которыхъ разведеніе только крупнаго рогатаго скота имѣетъ существенное значеніе.

Нѣтъ надобности распространяться о незначительномъ развитіи въ губерніи земледѣлія: достаточно отмѣтить, что по свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета одинъ лишь Царевскій уѣздъ экспортируетъ пшеницу, остальныя же мѣстности снабжаются сами хлѣбомъ изъ верховыхъ губерній и изъ Ставропольской.

Въ тѣсной связи со скотоводствомъ находится чумацкій (извозный также) промыселъ, пока еще сохраняющій большое экономическое значеніе для края. Такъ, по свѣдѣніямъ Ветеринарнаго Отдѣленія мѣстнаго Губернскаго Правленія, заработокъ отъ чумачества (извоза) въ 1895 году выразился почтенной цифрой въ 1.135,740 руб. (отчетъ Ветер. Отдѣл. за 1895 г.). Превалирующее значеніе скотоводства отражается и на кустарныхъ промыслахъ губерніи. Кустарные промыслы, имѣющіе своимъ объектомъ продукты животноводства, по даннымъ кн. Кудашева (Памятная книжка Астраханской губ. за 1899 г.), доставляютъ въ общей сложности болѣе 92,000 рублей заработка для 2,348 дворовъ и 3,600 отдѣльныхъ душъ. Число дворовъ, занятыхъ ими, составляетъ 86% общаго числа кустарей, а сумма заработка болѣе 79% общей суммы кустарнаго производства; изъ 3,800 отдѣльныхъ кустарей—3,600 занимаются обработкой животныхъ продуктовъ. Даже фабрично-заводская промышленность и та отчасти отражаетъ на себѣ скотоводческій характеръ края. Изъ 4 категорій, по которымъ классифицируются фабрично-промышленныя заведенія, категорія, включающая заведенія, обрабатывающія продукты отъ машнихъ животныхъ, занимаетъ третье мѣсто по суммѣ производства (около 400,000 руб.),

уступая первое — заведеніямъ, обрабатывающимъ растительные продукты(лѣсопилки и проч.), второе—ископаемые продукты. По даннымъ Губернскаго Статистическаго Комитета за 1901 годъ, изъ 195 заводско-промышленныхъ заведеній, съ годовымъ производствомъ каждое болѣе 1,000 руб., и съ общей суммой 7.664,496 руб., 23 или 11,8% съ годовымъ производствомъ 387,056 руб. или 5,3%, занимались обработкой продуктовъ, полученныхъ отъ домашнихъ животныхъ. Изъ заведеній же, производство коихъ менѣе 1,000 руб., каковыхъ заведеній было 207 съ общимъ производствомъ 55,557 руб. при 320 рабочихъ, обрабатывающихъ животные продукты, было 112, съ производствомъ 32,892 руб. и 178 рабочими, т. е. эти заведенія составляли 54,3%, ихъ производства—59,2% и число ихъ рабочихъ—55,8%

Прочія занятія населенія не могутъ идти въ сравненіе со скотоводствомъ, по своему малому значенію для населенія вообще. Соляной промыселъ, напримѣръ, по даннымъ Статистическаго Комитета за 1901 годъ, занялъ только 1,866 человѣкъ рабочихъ, добывшихъ 20.834,092 пуда соли во всей губерніи и получившихъ заработка за выломку, примѣрно, 156,250 рублей. При томъ замѣчается постепенное паденіе промысла въ южныхъ уѣздахъ губерніи; такъ, въ 1882 году добыча соли выражалась 10,650 тысячъ пудовъ, а въ 1901 году — только 1.111,624 пуда.

Отхожіе промыслы хотя существенно увеличиваютъ рессурсы населенія, однако все же имѣютъ довольно ограниченное значеніе. Такъ, по Дремкову («Отхожіе промыслы Астраханской губерніи»), изъ 53 волостей губерніи 20 или совсѣмъ не посылаютъ въ отходъ населенія, или этотъ промыселъ не имѣетъ никакого значенія, при чемъ въ 1898 году было 27,778 всѣхъ лицъ, отправлявшихся въ отходъ какъ внутрь губерніи, такъ и за ея предѣлы, что составляетъ 3,9% общаго населенія волостей (къ 1-му Января 1901 года оно равнялось 694,658 человѣкъ). Если считать каждаго кочевника, взявшаго билетъ на отлучку (хотя бы и мѣсячный), за занимающагося промысломъ, то для инородческаго населенія губерніи % уходящихъ на заработки будетъ высокъ только для калмыковъ (12% въ 1901 году, считая и занимающихся рыболовствомъ) и незначителенъ у киргизъ—4,3 (данныя 1889 г.). Насколько въ общемъ незначителенъ % лицъ, занимающихся отхожимъ промысломъ, видно изъ сравненія съ другими губерніями: Орловская, напримѣръ, губернія высылаетъ за свои предѣлы только въ Москву и, главнымъ образомъ, южныя губерніи 70,000 человѣкъ, что составляетъ 3,1%; Псковская—60,000 или 5,2%; Новгородская—10,6%; Ярославская—болѣе 18%; Тверская—болѣе 21% (Энциклопедическій словарь Брокгауза и Эфрона). Что касается садоводства Астраханской губерніи, то, несмотря на всю цѣнность продуктовъ его (виноградъ), оно имѣетъ ограниченное значеніе. Достаточно сказать, что изъ 4,947 десятинъ, занятыхъ садами по всей губерніи, почти половина (2,418 десятинъ) находится въ Астраханскомъ уѣздѣ (Памятная книжка, Астраханской губерніи за 1899 г.). Въ цѣляхъ иллюстраціи значенія скотоводства для мѣстныхъ жителей, можно воспользоваться статистическими свѣдѣніями казачьяго войска (опытъ изслѣдованія экономическаго положенія станицъ. А. К. В. Астрахань 1897 года), такъ какъ казачьи станицы въ отношеніи своего хозяйства если и отличаются какими-нибудь особенностями по сравненію съ селами (о значеніи скотоводства для кочевниковъ распространяться излишне), то развѣ только большими удобствами для рыболовства. Предполагая главными источниками доходовъ въ бюджетѣ частныхъ казачьихъ хозяйствъ скотоводство и рыболовство, исключая изъ 13 станицъ Астраханской губерніи 2, какъ давшія убытокъ по всѣмъ отраслямъ занятій за данное время, мы увидимъ, что въ остальныхъ 11 станицахъ чистаго дохода скотоводство дало за 1894 годъ 69,407 рублей, а рыболовство 65,133 рубля, при гораздо большей затратѣ средствъ на разнаго рода орудія, и потребовало вмѣстѣ съ тѣмъ большаго труда. Сопоставленіе сравнительныхъ данныхъ о числѣ домашнихъ животныхъ, приходящихся на каждаго домохозяина какъ Астраханской, такъ и внутреннихъ губерній Россіи (кромѣ окраинныхъ и сѣверныхъ) наглядно подтверждаетъ выдающееся значеніе скотоводства въ хозяйствѣ обывателей кр[illegible].

Въ Астраханской губерніи.

На 1 хоз. приходится:	Лош.	Рог. ск.	Вербл.	Овцы и козы.	Свиньи.	
Крестьянское . . .	1,5	7,6	0,2	18,2	0,9	По даннымъ кн. Кудашева о коневодствѣ кочевыхъ племенъ Астрахан. губ., стр. 6.
Казачье	2,3	10,8	0,3	12,8	0,4	
Калмыцкое	0,9	3,7	0,8	10,9	0,9	
Киргизское	4,2	9,8	3,0	31,1	—	
Во внутреннихъ губерніяхъ Россіи. .	0,5	0,8	—	1,9	0,4	

Точно также и у инородцевъ нашихъ (киргизъ) числовыя отношенія скота къ хозяйствамъ значительно выше, чѣмъ у ихъ сородичей въ другихъ областяхъ Имперіи. Такъ, на одну кибитку въ 1899 году приходилось скота

у киргизъ-Тургайскихъ и Акмолинскихъ.	32 гол.	Ивановъ. Внутренняя Киргизская Орда. Памят. кн. Астр. г. за 1891 годъ.
» Уральскихъ.	30 »	
» Семипалатинскихъ	26 »	
» Астраханскихъ	40,7 »	

За всѣмъ тѣмъ капиталъ въ 56 милліоновъ руб., помѣщенный въ скотѣ, даетъ ежегодно населенію безъ значительныхъ затратъ и труда около 15% валового дохода (8 милліоновъ рублей), не считая того, что населеніе отъ своего скотоводства кормится, одѣвается и отопляется.

Въ общемъ богатствѣ Имперіи скотомъ Астраханская губернія должна быть поставлена въ первомъ ряду, точно такъ, какъ и въ дѣлѣ снабженія скотомъ внутреннихъ рынковъ Имперіи. По даннымъ Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ 87 губерній и областей Россійской Имперіи (безъ Финляндіи) по общему количеству скота (4.523,048 головъ) Астраханская губернія занимаетъ восьмое мѣсто, а между губерніями Европейской Россіи—третье, уступая первое Донской области (болѣе 6.000,000 головъ), второе – Саратовской (4,9 милліоновъ головъ). По отчету же за 1899 годъ, послѣдняя уступаетъ ей свое мѣсто (отчетъ Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1897 г.). Если взять количество лошадей, крупнаго рогатаго скота, овецъ (грубошерстныхъ) и верблюдовъ по всѣмъ 60 Европейскимъ губерніямъ, то окажется, что на долю нашей приходится болѣе 4,6%. По свѣдѣніямъ отчета Ветеринарнаго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія за 1891 годъ, за предѣлы губерніи ушло въ теченіе года скота 384,530 головъ, на сумму, примѣрно, около 4 милліоновъ рублей. По свѣдѣніямъ того же Ветеринарнаго Отдѣленія за 1900 годъ, почти всѣ сырые животные продукты были проданы также за предѣлы губерніи. Добавляя къ 4 милліонамъ рублей стоимость этихъ продуктовъ (болѣе 2 милліоновъ рублей), получимъ болѣе 6 милліоновъ рублей — сумму, на которую ежегодно губернія отправляетъ внутрь Россіи своихъ продуктовъ скотоводства. Значеніе Астраханской губерніи въ дѣлѣ снабженія другихъ губерній своимъ скотомъ очень ясно обрисовывается при разсмотрѣніи соотвѣтственныхъ данныхъ Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. По свѣдѣніямъ Управленія за 1897 г., по количеству промышленнаго (всѣхъ сортовъ) скота, отправленнаго каждою изъ всѣхъ губерній и областей Россійской Имперіи за свои предѣлы въ 1897 году, Астраханская губернія уступала только 3 сибирскимъ и 1 кавказской, а именно—Кубанской области (болѣе 648,000), Тургайской (болѣе 635,000), Семирѣченской (болѣе 453,000) и Уральской (болѣе 436,000), а изъ всѣхъ Европейскихъ губерній (о Донской области и Калишской губерніи свѣдѣній

нѣтъ) она занимала первое мѣсто. На ея долю приходится почти 377,000 головъ (главнымъ образомъ въ Саратовскую — почти 240,000), затѣмъ идутъ въ нисходящемъ порядкѣ — Воронежская губернія съ экспортомъ болѣе 188,000 головъ, Оренбургская — 166,000 и пр. Здѣсь интересна одна подробность: Астраханская губернія, отправляя за свои предѣлы около 377,000 головъ скота, сама беретъ изъ другихъ губерній менѣе 54,000, тогда какъ Воронежская при экспортѣ менѣе 189,000 импортируетъ около 220,000; а для Саратовской соотвѣтствующія цифры будутъ: 128,826 и 393,206 (отчетъ Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1897 г.).

Такъ какъ экспортъ всѣхъ 60 губерній и областей Европейской Россіи (кромѣ Донской и Калишской) въ указанномъ году равнялся 2.300,970 гол. животныхъ всѣхъ видовъ, отправленныхъ съ промышленною цѣлью, то на Астраханскую губернію падаетъ такимъ образомъ свыше 16% общаго экспорта. Такова роль Астраханскаго края въ качествѣ источника, удовлетворяющаго требованіямъ на скотъ остальныхъ губерній Россіи.

II.

Каковы же условія этой важной, не для одного только мѣстнаго края, отрасли сельскохозяйственной промышленности? По нѣкоторымъ обстоятельствамъ я остановлюсь здѣсь только на діэтетическихъ условіяхъ скотоводства и условіяхъ сбыта продуктовъ его. Скотоводство губерніи распадается, какъ извѣстно, на двѣ категоріи — осѣдлыхъ жителей и кочевниковъ (калмыковъ и киргизъ; о кундровскихъ татарахъ свѣдѣній у меня нѣтъ); слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе разныхъ видовъ животныхъ по этимъ категоріямъ населенія въ 1901 году (по свѣдѣніямъ Ветеринарнаго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія):

	Лошад.	Кр. р. ск.	Верб.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	Всего.
У осѣдлыхъ . . .	128,823	637,968	27,238	1.417,202	37,894	41,359	2.290,530
» киргизъ	187,615	438,117	122,176	1.169,079	140,550	»	2.057,537
» калмыковъ . .	79,513	209,728	29,444	55,296	28,982	779	907,742
Всего. . .	395,951	1.285,813	178,858	3.145,577	207,426	42,138	5.255,809

Не имѣя въ своемъ распоряженіи соотвѣтствующихъ данныхъ, нельзя сказать, насколько вѣрно существующее у мѣстныхъ обывателей мнѣніе, будто въ былое время астраханскія степи были покрыты богатой кормовой растительностью—ковылемъ и проч. Могу только сказать, что во многихъ лиманахъ Калмыцкой степи можно встрѣтить немало обрытыхъ заросшими канавками площадокъ, на которыхъ, по словамъ старожиловъ, въ прежніе годы стояли стога сѣна, тогда какъ теперь на этихъ лиманахъ накашивается два-три стога. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, хотя бы по одному тому, что пески занимали меньшую площадь, въ давнее время астраханскія степи представляли лучшіе, чѣмъ теперь, покосы и пастбища. Въ Калмыцкой степи приростъ песковъ съ 50-хъ къ 90-мъ гг. равнялся 21% слишкомъ; въ Киргизской степи, по кн. Кудашеву, цѣлыя тысячи квадратныхъ верстъ пастбищъ превратились въ сыпучіе пески. В. Н. Колпаковъ въ своемъ докладѣ «Очеркъ современнаго состоянія животноводства въ Астраханской губерніи...» также указываетъ на значительное сокращеніе пастбищъ и сѣнокосовъ, отъ захватовъ ихъ подъ земледѣліе осѣдлыми жителями. Косвенное доказательство относительно пониженія урожая, собственно займищныхъ травъ, можно видѣть въ наблюденіяхъ надъ разливомъ Волги, что показываетъ слѣдующая табличка (Виноградскій «Краткій географическій очеркъ Астраханской губерніи», Памятная кн. Астраханской губерній за 1891 г).

Годы:	Время наибольшаго разлива.	Высота наибольшаго возвышенія воды надъ меженью.
1792—99	Іюня 15	6 фут. 6 дюймовъ.
1800—09	» 6	6 » 9 »
1830—39	» 4	6 » 11 »
1840—49	» 2	8 » 7 »
1850—59	» 3	10 » —
1860—69	Мая 29	10 » —
1870—79	» 28	9 » 9 дюймовъ
1880—89	» 31	10 » 6 »

Изъ этой таблички слѣдуетъ, что разливъ Волги высшаго своего предѣла съ каждымъ годомъ достигаетъ все ранѣе и ранѣе, при чемъ уровень его дѣлается все выше и выше; иначе говоря, вода прибываетъ сюда ранѣе и дружнѣе; слѣдовательно, займища подвергаются вліянію половодья на срокъ болѣе короткій, что не можетъ, въ свою очередь, не вліять понижающимъ образомъ на урожай травы въ нихъ, ибо въ общемъ, какъ правило, мнѣ кажется, можно принять, что лучшими покосными мѣстами (въ смыслѣ качества, если не количества) все-таки будутъ мѣстности болѣе высокія (гривы, по мѣстному). Однако, можно найти и прямое указаніе на понижающуюся урожайность сѣнокосовъ; по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета, сборъ сѣна съ годами дѣлается все меньше и меньше—въ этомъ наглядно убѣждаетъ нижеслѣдующая таблица (Сборникъ матеріаловъ по вопросу объ Астраханской желѣзной дорогѣ).

Годы:	Урожай въ милліонахъ пудовъ.
1889	70,129
1890	62,137
1891	39,663
1892	42,395
1893	43,723
1894	37,358
1895	41,948
1896	50,762
1897	36,036
1898	29,343
1900	27,516
1901	20,764

Низкая урожайность сѣнокосныхъ угодій Астраханской губ. сильно выступаетъ при сравненіи количествъ сѣна, снятаго съ десятины покоса въ нашей и друг. губерніяхъ. По свѣдѣніямъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1900 годъ собрано сѣна въ пудахъ съ одной десятины въ среднемъ.

	Астрахан. губ. весьма хорошо.	Курская очень хорошо.	Малорос. Харьков. удовлетворит.	Ср. Волж. Пензенск. очень хорошо.
Съ заливныхъ сѣнокос. .	120	260	190	235
Низменныхъ	90	190	180	180
Болотистыхъ	100	130	150	140
Суходольныхъ.	85	130	80	135

Несмотря на ухудшеніе условій кормленія, количество скота у осѣдлыхъ жителей продолжаетъ возрастать. Такое увеличеніе относительно крупнаго рогатаго скота и лошадей видно изъ слѣдующаго сопоставленія [1]).

[1]) Дремковъ. „Астр. Лист.“, 1901 г. №№: 31, 32, 34 и 35.

Годы:	Крупный рогатый скотъ.	Лошади.
1880	30,371	60,488
1885	412,976	85,224
1895	361,127	71,603
1901	599,892	119,066 [1])

Въ общемъ въ 1901 году въ губерніи количество лошадей увеличилось на 4%, крупнаго рогатаго скота — 13%, верблюдовъ — 4%, грубошерстныхъ овецъ — 4%, тонкорунныхъ — 72%, свиней — 0,4%; общій плюсъ равенъ 7%, а въ 1900 году — 3% (свѣд. Ветер. Отдѣл.). Кормовыя условія пастбищъ у осѣдлыхъ жителей не могутъ считаться удовлетворительными. Въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ атаманами станицъ кн. Кудашеву, а также данныхъ, собранныхъ комиссіею по изслѣдованію станицъ А. К. В. [2]), изъ 13 станицъ, расположенныхъ въ Астраханской губерніи, о семи имѣются прямыя указанія на недостатокъ пастбищъ для скота, результатомъ чего является въ опредѣленные періоды истощеніе его. Едва ли въ лучшихъ условіяхъ находится въ этомъ отношеніи и крестьянское населеніе, въ виду меньшихъ надѣловъ у него и общности условій климатическихъ, топографическихъ и иныхъ. Енотаевскій, напримѣръ, Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности указываетъ на аренду Калмыцкой степи крестьянами вслѣдствіе недостатка пастбищъ. Зимнее содержаніе скота у осѣдлыхъ жителей, благодаря заготовкамъ запасовъ сѣна, такъ или иначе обезпечивается. Однако, чтобы рѣшить, насколько зимнее кормленіе приближается къ продуктивному, т. е., когда животное не съѣдаетъ само себя, необходимо поближе вникнуть въ условія его. Для этого необходимо выяснить прежде всего количество корма, заготовляемаго населеніемъ для своихъ животныхъ, а затѣмъ вывести количество его, приходящееся на каждую голову скота. Взявъ для вычисленія урожай сѣна въ 1898 году, считающійся въ этомъ отношеніи благопріятнымъ (Памятн. книжка Астрахан. губ. за 1900 г.) мы увидимъ, что годовой сборъ сѣна въ уѣздахъ равняется 29,343,868 пуд., а вмѣстѣ съ казачьими запасами (примѣрно 2 милліона пудовъ, «Памятн. книжка Астраханской губерніи», за 1899 г.), общій запасъ равенъ 31.343,868 пуд. Принято считать равнымъ одной головѣ крупнаго скота 10 телятъ, а также 10 овецъ и 10 свиней (Труды Саратов. земства по изслѣдованію частн. скотовод.); въ такомъ случаѣ получимъ въ переводѣ всякаго скота на крупный — 827,738 головъ, откуда на 1 голову крупнаго животнаго придется 37,8 пуда; сюда еще нужно присоединить солому, которая также вскармливается скоту. По официальнымъ даннымъ, въ 1897 году соломы (всякой) уродилось въ уѣздахъ 5.480,000 пуд., такъ какъ урожай этого года составлялъ 54% средняго урожая за пятилѣтіе [3]), то годовой сборъ соломы долженъ выразиться 10.148,222 пуд., изъ коихъ не менѣе 5/6 озимой соломы. Съ присоединеніемъ сюда уражая соломы въ казачьихъ станицахъ, вычисленнаго пропорціонально количеству высѣваемаго на этихъ земляхъ хлѣба (Памятная книжка Астраханской руб., за 1899 годъ) въ отношеніи къ уѣзднымъ посѣвамъ, именно — 153,760 пуд., получится 10.301,982 пуд.; это составитъ 12,3 пуда на каждую голову крупнаго животнаго. Въ дѣйствительности однако соломы было менѣе, ибо указанный выше % урожайности относится къ зерну, а соломы, безъ сомнѣнія, уродилось тогда большій %. Такимъ образомъ, размѣръ запаса въ среднемъ составляетъ на голову крупнаго животнаго приблизительно 50 пуд. Опредѣляя періодъ зимняго стойловаго содержанія скота, только 120 дней — 4 мѣсяца (хотя крестьяне считаютъ 5 мѣсяцевъ), получимъ для дневного раціона одной головы крупнаго животнаго 17 фунт.—количество, явно недостаточное для

[1]) Отчетъ Ветер. Отдѣл. за 1901 г.

[2]) Опытъ изслѣдованія экономическаго положенія станицъ.

[3]) Памятн. книжка Астрах. губ. за 1899 г.

надлежащаго питанія даже въ томъ случаѣ, если бы оно заключалось въ одномъ сѣнѣ безъ примѣси озимой соломы, этого худшаго изъ кормовыхъ средствъ. Практика мѣстнаго скотоводства выработала зимнюю норму запаса сѣна не менѣе 100 пуд. на голову рабочаго животнаго, 60—70 пуд.—гулевого при подсобномъ кормѣ соломою отъ 30—40 фунт. ежедневно. Поэтому, я считаю возможнымъ, не прибѣгая къ вычисленіямъ съ цѣлью опредѣленія необходимаго количества на зиму для 1 животнаго корма, согласно существующимъ въ зоотехніи пріемамъ и способамъ, утвердительно сказать на основаніи изложеннаго, что въ зимнее время скотъ пользуется лишь поддерживающимъ кормомъ, достаточнымъ только для поддержки жизненныхъ функцій: о продуктивности тутъ не можетъ быть и рѣчи. Правда, къ выведеннымъ выше дачамъ нужно добавить отбросы молотьбы, болѣе питательные, чѣмъ соломы, какъ-то — колосъ, мякина и пр.; но количество ихъ весьма незначительно и, кромѣ того, его можно зачесть за ту часть соломы, которая не попадаетъ въ кормъ, расходуясь на хозяйскія нужды — подстилку, крышу, топку. Зерновой же хлѣбъ, если и употребляется, то только рабочимъ животнымъ, которымъ, кромѣ того, удѣляется хозяевами и многое, лучшее изъ корма отъ остальныхъ животныхъ. Основываясь, такимъ образомъ, на условіяхъ питанія животныхъ, приходится придти къ заключенію, что настоящее количество скота у осѣдлаго населенія дошло до предѣла, когда малѣйшее неблагопріятное обстоятельство въ состояніи нарушить положеніе равновѣсія въ скотоводствѣ, производя истощеніе, падежи отъ безкормицы и пр., или вызываетъ въ предупрежденіе этого массовыя распродажи его, примѣры чего видимъ и въ прежнихъ годахъ. Такъ, вслѣдствіе безкормицы въ 1891 году, напримѣръ, на ст. Лебяжинской было продано болѣе 20% лошадей, почти 39% крупнаго рогатаго скота, болѣе 33% овецъ; въ Косикинской—лошадей почти 30%, крупнаго рогатаго скота болѣе 20%, овецъ болѣе 33% (Опытъ изслѣд. эконом. полож., ст. А. К. В.). Не привожу другихъ примѣровъ; скажу только, что ничѣмъ инымъ, какъ недостаткамъ корма объясняются массовыя выкочевки скота ежегодно изъ Черноярскаго уѣзда на черныя земли (Ставропольская губ. и Терская область).

Пастбищныя условія прокормленія скота у кочевниковъ относительно лучше, чѣмъ у осѣдлаго населенія, разумѣя здѣсь не качество, собственно, а количество угодій. По свѣдѣніямъ кн. Кудашева («О коневодствѣ кочевыхъ племенъ»), отдѣльныхъ юртовладѣльцевъ-хозяевъ среди калмыковъ 27,904. Общая площадь калмыцкихъ владѣній, какъ извѣстно, равняется 7.128,350 десятинъ; слагается она изъ 700,000 десятинъ мочаговъ, 2.128,332 десятины эргеней и 4.200,000 средней (низменной) степи. Исключивъ всю площадь мочаговъ, малопригодную для скотоводства по отсутствію прѣсной воды, покрытію надолго лучшихъ кормовыхъ участковъ водою изъ моря; полагая, что изъ эргеневской степи только половина можетъ назваться удобной, а изъ центральной степи — лишь $^1/_5$ часть (Житецкій, «Форма труда астраханскихъ калмыковъ»), получимъ общую площадь земли, пригодную для скотоводства, равную 1.904,166 десятинамъ, что на одно хозяйство даетъ, приблизительно, 68 десятинъ.

Для одного кочевого скотоводческаго хозяйства, какъ принято считать, требуется 30 десятинъ, такъ что выведенная нами цифра превышаетъ вдвое эту норму. Однако, принимая во вниманіе отсутствіе воды въ нѣкоторыхъ мѣстахъ степи, занятіе болѣе плодородныхъ угодій подъ лѣсоводство, табаководство и пр., эту цифру придется значительно сократить. Уже одно то обстоятельство, что въ низменной степи одна копонь приходится на 45 — 50 кв. верстъ (Житецкій, «Общія условія жизни калмыковъ Астраханской губерніи»), говоритъ за необходимость такого сокращенія. Г. Житецкій въ своихъ расчетахъ принимаетъ какъ норму для отдѣльнаго хозяйства 55 десятинъ. Такъ какъ число юрто-владѣльцевъ съ тѣхъ поръ увеличилось почти на 2,000 (27,904 противъ 25,000), то норма Житецкаго должна быть по этому одному понижена, и соотвѣтствующая площадь пастбищъ выразится цифрой 51,2 десят. Слѣдовательно, въ количественномъ

отношеніи все-таки нужно признать, что скотоводство въ Калмыцкой степи пастбищемъ обезпечено. Къ сожалѣнію, такой оптимистическій выводъ долженъ потерять значительную долю своего успокаивающаго значенія, если имѣть въ виду, что большая часть степи (средняя степь), по положенію своему будучи защищена Эргеневской возвышенностью отъ вліянія влажныхъ западныхъ вѣтровъ, часто подвергается дѣйствію сухихъ вѣтровъ сѣверныхъ и восточныхъ, губительно отражающихся на кормовой растительности; не только изсушается растительный покровъ — цѣлыя котловины, покрытыя дождевой водой на два вершка и болѣе, порывами вѣтра какъ бы вычерпываются, разбрасываются, высушиваются въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ часовъ [1]). При зимнемъ кормленіи калмыцкій скотъ также пользуется подножнымъ кормомъ, по мѣрѣ возможности.

Что касается кормовыхъ запасовъ, то можно говорить только о сѣнныхъ заготовкахъ, такъ какъ, по весьма малому развитію земледѣлія въ Калмыцкой степи (въ 1901 г., напр., было посѣяно менѣе 9,000 четвертей всякаго хлѣба), продуктовъ его въ расчетъ брать не приходится. Сѣнные запасы въ 1898 году (считавшіеся, кстати сказать, вполнѣ удовлетворительными) равнялись: общественные- -429,698 пудамъ, частные —6.800,104 пуд., всего, слѣдовательно, 7.229,802 пуда. Переводя по вышеуказанному расчету всю наличность калмыцкаго скота на крупный, получимъ 323,039 головъ крупныхъ животныхъ. Такимъ образомъ, на 1 голову падаетъ нѣсколько болѣе 22 пуд. Если сравнить степень обезпеченности на зиму кормомъ калмыцкаго скота съ русскимъ, то окажется, что при томъ же дневномъ довольствіи для калмыцкаго корма хватитъ не на 4 мѣсяца, какъ у осѣдлыхъ жителей, а лишь только на 52 дня. Нужно еще имѣть въ виду, что, въ силу многихъ причинъ, богатые скотовладѣльцы запасаютъ сѣна для своего скота не только абсолютно, но и относительно болѣе противъ среднихъ и бѣдныхъ хозяевъ, каковое обстоятельство еще болѣе понижаетъ выведенную норму. Какъ ни выносливъ калмыцкій скотъ, но однимъ подножнымъ кормомъ зимой и ему едва ли возможно обойтись: нельзя упускать изъ виду, что въ это время года подножный кормъ представляетъ изъ себя въ лучшемъ случаѣ перестоявшіе стебли травы съ громаднымъ содержаніемъ древесины и очень малымъ—питательныхъ веществъ. По изслѣдованіямъ Кельнера (Червинскій. «Общ. животноводство»), напр., въ сѣнѣ, скошенномъ 26 Іюня, сырого протеина въ два слишкомъ раза менѣе, чѣмъ въ скошенномъ 14 Мая (8,$_{16}$ и 17,$_{63}$ %), за то древесины болѣе въ 1^1/$_2$ слишкомъ раза (38,$_{18}$ и 22,$_{97}$ %). Но мало того, степень переваримости отъ увеличенія возраста стеблей дѣлается все менѣе: въ экспериментахъ Кельнера (Червинскій. «Общ. животноводство») опытныя животныя изъ майскаго сѣна переваривали сырого протеина 73,$_{29}$%, древесины — 79,5, безазотистыхъ экстрактивныхъ веществъ — 75,$_{65}$%, а изъ іюньскаго — перваго 55,$_{51}$, второго — 61,$_{07}$ и третьяго — 55,$_{76}$ %. Но и этого мало. Питательныя вещества заключаются главнымъ образомъ въ листьяхъ растенія, а не въ стебляхъ его; по изслѣдованіямъ Ритхаузена, сухіе листья люцерны содержатъ 34% сырого протеина, тогда какъ стебли 19%, точно также стебли клевера содержатъ сырого протеина лишь 11,$_5$%, а листья 30,$_4$%, и наоборотъ — древесины въ первыхъ заключается 44,$_6$, а въ послѣднихъ — только 25,$_4$%. Принявъ во вниманіе всѣ эти поправки, придется признать за зимнимъ подножнымъ кормомъ очень и очень мало питательности. Поэтому при наступленіи зимнихъ холодовъ, въ долгія зимнія ночи, когда организмъ для поддержанія своего теплопроизводства, въ необходимомъ соотвѣтствіи съ внѣшней температурой, долженъ усилить самосгораніе, т. е. обмѣнъ веществъ, дача животнымъ корма изъ запасовъ для пополненія этой убыли организма является неизбѣжной необходимостью. Астраханскія зимы вовсе не такъ бѣдны холодами. Обращаясь за разъясненіемъ вопроса о холодной погодѣ въ Астраханской губерніи къ метеорологическимъ даннымъ г. Астрахани (Лѣтописи Ник. Главн. Физ. Обсерв. за 1900 г., ч. II), узнаемъ, что, напр., въ

[1]) Житецкій, „Общ. усл. жив. калм.“ (наблюденіе Дроера).

1900 г. было почти 2 мѣсяца (55 дней), когда T° доходила до 10° мороза и болѣе (20—25), 34 дня было, когда термометръ показывалъ ниже—14°. Въ діаграммѣ г. Виноградскаго (протоколы Петровскаго Общества, изд. 1888 года), приложенной къ одному изъ его докладовъ Петровскому Обществу, изображающей ходъ годовой суточной T° по наблюденіямъ съ 1837 по 1882 гг., изъ 44 лѣтъ 9 (т. е. болѣе $^1/_5$ части) имѣли въ Январѣ и Февралѣ среднюю за то или другое пятидневіе ниже—20°, при чемъ въ отдѣльные годы она равнялась—29. Г. Астрахань по своему нахожденію, такъ сказать, на краю губерніи, ближе къ морю, имѣющему умѣряющее вліяніе на T° воздуха, безъ сомнѣнія, находится въ болѣе благопріятныхъ температурныхъ условіяхъ, чѣмъ остальные пункты губерніи. Въ данномъ случаѣ могутъ быть болѣе подходящими свѣдѣнія, касающіяся ст. Ахтуба Баскун. ж. д., какъ расположенной сравнительно центральнѣе въ отношеніи прочихъ мѣстностей губерніи (метеорологическихъ данныхъ по степнымъ мѣстностямъ не имѣется). Свѣдѣнія эти таковы (Лѣтописи Ник. Глав. Физ. Обсерват. ч. II за 1897, 98, 99 и 900 гг.):

Годы.	Число дней со средней T° ниже 10°.	Число дней, когда T° доходила до 10° и ниже.	Число дней, когда T° доходила до 14° и ниже.
1897	49	72	—
1898	49	70	—
1899	35	54	39
1900	52	64	болѣе 29

Отсюда видно, что средняя суточная T°, выражавшаяся болѣе чѣмъ 10° морозомъ, была въ среднемъ почти 46 дней; отдѣльныхъ же дней, когда морозы доходили до 10° и болѣе, было, въ среднемъ, 65 въ годъ. Въ Январѣ въ эти годы были морозы—болѣе 19 ; 25°; 29,5° и 28°, въ Февралѣ — 23,29,5; 31,4 и 25,6°, въ Мартѣ — 15,6°; 23,6°; 27 и 13°, въ Ноябрѣ — 10,7 и 14,7°, въ Декабрѣ — 24,6; 26; 26,4 и 18°. Не лишнее замѣтить, что измѣренія производились по принятой системѣ въ 7 часовъ утра, 1 часъ дня и 9 часовъ вечера, ночная T°, безъ сомнѣнія, была еще ниже. Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя соображенія, нужно допустить, что въ теченіе 65 морозныхъ дней заготовленные на зиму запасы всѣ должны быть стравлены безъ остатка и мало того, вслѣдствіе одной лишь стужи, должна происходить убыль скота, особенно если присоединить къ ея вліянію еще вліяніе сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, господствующихъ въ степи зимою. Если сюда присоединится невозможность, хотя бы на короткое время, пользоваться подножнымъ кормомъ вслѣдствіе снѣжнаго покрова, вліянія гололедицы, то неизбѣжность наступленія въ той или другой мѣрѣ массового падежа очевидна. Обращаясь опять къ метеорологическимъ наблюденіямъ Ахтубинской станціи, находимъ слѣдующія указанія относительно снѣжнаго покрова: въ 1897 году число снѣжныхъ дней равнялось 43, въ 1898 г.—44, въ 1899 году—42 и въ 1900 году—34. Снѣжными днями здѣсь отмѣчены тѣ, когда къ 7 часамъ утра слѣдующаго дня измѣреніе показывало болѣе 0,1 mm. осадка. Извѣстно, что только толстый слой снѣга лишаетъ скотъ возможности пользоваться подножнымъ кормомъ. Сколько такихъ дней бываетъ въ году не извѣстно, но, кажется, и изъ приведенныхъ данныхъ можно допустить, что такіе дни должны случаться, особенно принявъ во вниманіе, что дней собственно съ метелью за тѣ же годы было значительно меньше, а именно—соотвѣтствующія цифры будутъ: 13, 15, 17 и 8. Г. Гаркема въ своемъ краткомъ очеркѣ распространенія песковъ въ Астраханской губерніи говоритъ, что климатъ ея по сравненію съ большею частью Европейской Россіи очень суровъ. Такимъ образомъ, рѣдкая зима обходится безъ значительнаго урона и не сопровождается ь предупрежденіе этого рядомъ невыгодныхъ сдѣлокъ. Надъ калмыцкимъ скотомъ всегда

виситъ домокловъ мечъ. Калмыцкія лѣтописи хранятъ въ себѣ воспоминанія и о такихъ годахъ, когда въ нѣсколько зимъ число бѣдныхъ увеличивалось отъ падежа скота, вслѣдствіе безкормицы, до 50% (таковы были зимы конца 70-хъ гг.).

Безпечность калмыковъ (а также и киргизъ) въ дѣлѣ своевременной заготовки сѣна играетъ на самомъ дѣлѣ не такую значительную роль, какая иногда ей приписывается. Вышеприведенное описаніе степи въ отношеніи пастбищныхъ условій даетъ право полагать, что собственно сѣнокосныхъ угодій, о которыхъ можно было бы говорить серьезно и которыя не были бы использованы, вовсе не такъ много: если они пропадаютъ для кочевника, ихъ эксплоатируетъ осѣдлое населеніе, если они не выкашиваются, то скармливаютъ на корню. Во всякомъ случаѣ трактуемое явленіе въ общемъ кормовомъ вопросѣ губерніи имѣетъ ограниченное значеніе.

Киргизская степь въ отношеніи подножнаго корма находится въ условіяхъ, болѣе благопріятныхъ въ сравненіи съ калмыцкой. По свѣдѣніямъ, относящимся къ 1864 году (по изслѣдованіямъ Большакова—«Памятная книжка Астраханской губ. за 1891 г. и Иванова—«Внутренняя Киргизская Орда»), всей удобной земли у киргизъ имѣется 6.563.959 десятинъ, что на одно хозяйство даетъ, принимая число ихъ по кн. Кудашеву въ 39.632, —165, десятинъ. Одной пахотной и сѣнокосной земли приходится на хозяйство десятинъ 29, если бы количество ея осталось со временемъ Большакова неизмѣннымъ (болѣе 1 милліона десятинъ). Нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ тѣхъ поръ произошли большія перемѣны въ сторону увеличенія площади неудобной на счетъ удобной земли, что уже и отмѣчено выше. Однако, какъ бы велики не были эти перемѣны, все же надо полагать количество пастбищныхъ угодій здѣсь должно быть достаточно значительнымъ. Что касается сѣнныхъ заготовокъ, то, по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета, общественные запасы, введенные въ 1892 году, выражались въ 1901 году 2.740,589 пуд. вмѣстѣ съ долгами (за прежніе годы, напр., 1898 г., они были менѣе значительны—1,5 тыс. пуд. съ небольшимъ). Не имѣя въ своемъ распоряженіи свѣдѣній о количествѣ запасовъ у частныхъ лицъ, нельзя выяснить степень обезпеченности скота кормовыми средствами на зиму. Общественные же запасы въ сравненіи съ наличностью скота (болѣе 2 милліоновъ головъ), можно сказать, ничтожны и въ случаѣ невзгоды составятъ только каплю въ морѣ нужды: это очевидно и безъ всякихъ расчетовъ (ихъ приходится по 1 пуду на 1 голову). Ссуды же, выдаваемыя изъ ссудной кассы, далеко не могутъ удовлетворить потребности за незначительностью операцій кассы. Выдачи, насколько извѣстно, не достигаютъ 80 тыс. рублей, что составляетъ менѣе 4 коп. на голову скота. Если обезпеченность скота частными запасами осталась та же, что была въ 1889 году, то нужно признать ее очень незначительной. По свѣдѣніямъ, относящимся къ тому времени и приводимымъ Ивановымъ въ его работѣ «Внутренняя Киргизская Орда», запасы сѣна въ трехъ частяхъ Киргизской степи (Таловской, Торгунской и Камышъ-Самарской) равнялись 5,050 тыс. пуд., а во второмъ округѣ—551 тыс. Вычисляя для другихъ двухъ частей — калмыцкой и нарынской — запасъ сѣна въ соотвѣтствіи съ имѣющеюся въ нихъ площадью пахотной и сѣнокосной земли и принимая для перваго приморскаго округа количество сѣна, равное показанному во второмъ, хотя первый значительно менѣе второго, получимъ общую для всей степи заготовку частными хозяйствами сѣна въ 13.184,594 пуда. Скота всего (и мелкаго и крупнаго) въ то время числилось 1.872,298 головъ, что, въ переводѣ по вышепринятому способу на крупный, даетъ 664,319 головъ. Такимъ образомъ, на одну голову крупнаго животнаго приходится пудовъ 20 сѣна. Слѣдовательно, въ общей сложности, съ присоединеніемъ сюда общественныхъ запасовъ, обезпеченность киргизскаго скота зимою выразится приблизительно 24 пудами на голову и при условіи выдачи ссуды далеко не достаточна, и въ этомъ отношеніи киргизскій скотъ находится хотя въ нѣсколько лучшихъ, но приблизительно въ одинаковыхъ съ калмыцкимъ условіяхъ (какъ въ отношеніи калмыцкаго скотоводства, здѣсь не приняты во вниманіе продукты земледѣлія, на основаніи тѣхъ же причинъ).

Можетъ быть, въ этой необезпеченности кормомъ и слѣдуетъ искать причину того обстоятельства, что, несмотря на увеличеніе числа кибитковладѣльцевъ, количество скота у киргизовъ уменьшилось противъ прежнихъ лѣтъ, что явствуетъ изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы:	Чьи свѣдѣнія.	Число головъ.	Число кибитковладѣльцевъ.	
1828	Сенат. Энгеля.	2.652,000	10,000	
1844—5	Отчетъ Джангера.	2.500,000	20,000	Ивановъ. „Внутренняя Киргиз. Орда“ Кн. Кудашевъ.
1855	Прав. Харьк. уч. Островскаго . .	1.670,510	»	
1864	Большаковъ—повѣрка орд. земель.	1.439,486	33,746	
1901	Ветеринар. Отдѣл. А. Г. П. . .	2,057,537	39,632	

Всѣмъ извѣстны опустошенія, производимыя въ киргизскомъ скотоводствѣ безкормицею въ суровыя зимы; приведу на выдержку лишь нѣкоторыя данныя: въ 1832 г., 1844—45 гг. пало болѣе $^1/_3$ овецъ, въ 1849 году—болѣе 400,000 разнаго скота и т. д.; въ 1875 и 1876 гг. — до 160,000 и проч. (Ивановъ. «Внутренняя Киргизская Орда»). Значеніе этихъ цифръ, понятное само по себѣ, дѣлается нагляднѣе и внушительнѣе при сравненіи ихъ съ количествомъ рогатаго скота, павшаго (или убитаго) отъ чумы, всѣми считающейся истиннымъ бичемъ скотоводства. Въ 1889 году, оставившемъ печальное воспоминаніе по сильному распространенію чумы въ Астраханской губерніи, пало и было убито больного и подозрительнаго скота всего 10,663 головы (Ивановъ. «Внутренняя Киргизская Орда»), на сумму приблизительно менѣе 180,000 рублей (тутъ же и расходъ за уничтоженныя вещи). Если сравнить съ этимъ убытокъ отъ падежа однѣхъ лишь овецъ въ 1844—45 г.г. въ Ордѣ, считая стоимость овцы въ 1 рубль, то окажется, что этотъ убытокъ (болѣе 620,000 рублей) превышаетъ ущербъ, нанесенный чумой, болѣе чѣмъ въ три раза. Годовая потеря отъ чумы въ періодъ времени отъ 1885 по 1889 годъ равнялась 141,400 головамъ (Правительственный Вѣстникъ за 1896 годъ, № 60) по всей Европейской Россіи, т. е. эта потеря по числу животныхъ была менѣе, чѣмъ отъ падежа отъ безкормицы въ одной только Внутренней Киргизской Ордѣ за одинъ лишь годъ, напр., 1875—76.

Изъ приведеннаго изложенія я позволю себѣ сдѣлать общій выводъ, что скотоводство губерніи недостаточно обезпечено кормовыми средствами.

III.

Не касаясь здѣсь вопросовъ зоотехники, какъ слишкомъ спеціальныхъ, къ тому же не столь существенныхъ, какъ кормовые, и ограничиваясь лишь замѣчаніемъ, что, собственно говоря, зоотехніи, какъ искусства, совсѣмъ не существуетъ въ мѣстномъ животноводствѣ (какъ общее правило), ибо вмѣшательство воли человѣка здѣсь ограничено до минимума, — я коснусь только, насколько позволяютъ имѣющіяся у меня данныя, условій сбыта скота и продуктовъ отъ него: астраханскій скотъ имѣетъ обширный и обезпеченный сбытъ во внутреннія губерніи Россіи. По даннымъ отчета мѣстнаго Ветеринарнаго Отдѣленія за 1900 годъ, отправка промышленнаго и сельскохозяйственнаго скота за предѣлы губерніи выразилась такъ: въ Саратовскую губернію—139,330 головъ, Самарскую губернію—69,239, Донскую область—49,303, Терскую область—28,447, Ставропольскую губернію—26,132, Воронежскую губернію—11,690 и проч.,—всего 381,706 головъ. Въ предѣлы губерніи отправлено 256,149 головъ; всего, слѣдовательно, 637,839 головъ. Считая отсюда 80,415 головъ, прошедшихъ черезъ губернію, чужого (изъ другихъ губерній и областей) скота, получимъ 557,424 головы собственно астраханскаго скота, проданнаго въ 1900 году, что составитъ болѣе 11% наличности скота (болѣе 4,9 милліо-

новъ). Лошади продаются въ ремонтъ кавалеріи и для сельскохозяйственныхъ работъ, рогатый скотъ тоже для послѣдней цѣли, а болѣе всего на мясо и для жира (овцы). Значительное количество скота сбывается въ Астрахань для убоя. Выше мною приведены цифры вывоза сырыхъ животныхъ продуктовъ изъ предѣловъ губерніи. Сбытъ крупныхъ животныхъ (попадающихъ въ учетъ) происходитъ главнымъ образомъ на ярмаркахъ и базарахъ. Продажа на ярмаркахъ, гдѣ происходитъ, благодаря большому наплыву покупателей, конкуренція между ними, наиболѣе выгодна для скотовладѣльцевъ.

Наоборотъ, внѣярмарочная торговля скотомъ (главнымъ образомъ овцами) и сырьемъ должна быть признана убыточной для населенія. Убытки эти не поддаются учету, по крайней мѣрѣ, при данныхъ условіяхъ регистраціи сдѣлокъ. Однако, о нихъ до нѣкоторой степени можно судить, имѣя въ виду нижеслѣдующія данныя, сообщенныя ветеринарными врачами Киргизской степи, Калмыцкой и въ уѣздахъ. Въ Киргизской степи (сообщеніе изъ Краснаго Яра, Савинки) сырье продается большею частью мелкимъ скупщикамъ по цѣнамъ ниже базарныхъ % на 20—30. Въ Калмыцкой степи и въ Черноярскомъ уѣздѣ (сообщеніе изъ с.с. Ремонтнаго и Пріютнаго) разница въ цѣнахъ покупки изъ первыхъ рукъ мѣстными скупщиками и цѣнахъ отъ продажи этими послѣдними болѣе крупнымъ торговцамъ выражается для кожъ (яловыя и конскія) 31% первоначальныхъ цѣнъ, овчинъ болѣе 66% шерсти овечьей почти 15%; при этомъ скупка производится подъ задатки впредь какимъ-либо товаромъ, на каковой въ такомъ случаѣ накидывается % 15 его стоимости при покупкѣ на деньги. Задатокъ деньгами не превышаетъ 1/3 стоимости покупаемыхъ продуктовъ; товаромъ дается болѣе; даются они на 1/2 года впередъ, иногда и болѣе. Въ Царевскомъ уѣздѣ задатки и деньгами и товарами даются подъ овецъ и шерсть на 6 мѣсяцевъ, вольныя цѣны сравнительно съ задаточными для овецъ на 40% выше, для шерсти болѣе 16%. Кромѣ того, въ теченіе этихъ 6 мѣсяцевъ овцы остаются на иждивеніи владѣльца. Въ Енотаевскомъ уѣздѣ (с. Никольское) осенняя шерсть мѣстными скупщиками, дающими задатки впередъ, покупается ниже вольныхъ цѣнъ слишкомъ на 15%.

По общепринятому порядку въ губерніи матки должны сдаваться весною вмѣстѣ съ ягнятами: при каждой полагается одинъ ягненокъ (за второго добавляется 1 руб.)

Всѣ эти отрывочныя, неполныя данныя все же показываютъ, что за 6 мѣсяцевъ кредита населеніе нѣкоторыхъ мѣстъ губерніи переплачиваетъ отъ 15, 20 и до 40—66%, принимая на себя кромѣ того очень тяжелыя обязательства, въ видѣ прокормленія животныхъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, переплаты на товарѣ до 15% и проч. Выгодность такихъ сдѣлокъ для покупщиковъ иллюстрируется слѣдующимъ случаемъ (бывшимъ хотя и 15 лѣтъ назадъ, но условія и теперь тѣ же). Скупщикъ шерсти въ Енотаевскомъ уѣздѣ, пріобрѣтавшій ежегодно до 1.500 пудовъ осенней шерсти, скупилъ послѣднюю по 7 руб. 50 коп за пудъ; однако, онъ не задумался повысить эту цѣну на 15 слишкомъ % (8 руб. 65 коп.) когда ему явился другой конкурентъ. Потери населенія, если допустить условія такого кредита для всей губерніи, выразятся крупной суммой, принимая во вниманіе количество овецъ и сырыхъ животныхъ продуктовъ, ежегодно пріобрѣтаемыхъ помимо ярмарокъ и базаровъ. Нѣкоторое понятіе могутъ дать объ этомъ цифры отчета Ветеринарнаго Отдѣленія Астраханскадо Губернскаго Правленія за 1900 годъ, касающіяся продажи овецъ въ губерніи и доставки на пункты ветеринарнаго осмотра животныхъ продуктовъ. Изъ сопоставленія приводимыхъ тамъ свѣдѣній вытекаетъ, что продажа овецъ на ярмаркахъ (менѣе 91,000) составляетъ почти только 1/4 общей ихъ продажи (болѣе 361,000) на базарахъ — нѣсколько болѣе (107,000); большинство же (болѣе 163,000) сбывается внѣ ярмарокъ и базаровъ. Изъ 168,122 кожъ разныхъ животныхъ на ярмаркахъ было продано только 16,854, слѣдовательно, почти 90% помимо ярмарокъ и базаровъ; изъ 920,000 слишкомъ овчинъ и козлинъ—на ярмаркахъ 78,231, т. е. 91%—внѣ ярмарокъ и базаровъ; изъ 174,302 пуд. овечьей шерсти—на ярмаркахъ 7,203 пуда или болѣе 9

помимо ярмарокъ и базаровъ; только верблюжьей шерсти съ ярмарокъ было доставлено около половины всего ея количества (10,725 пуд. изъ 26,456 пуд.). На основаніи всего этого не будетъ ошибки признать нужду населенія въ улучшеніи условій кредита, хотя бы подъ сырье.

Прежде чѣмъ перейти къ мѣропріятіямъ, могущимъ поднять мѣстное животноводство, мнѣ хотѣлось бы сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній по поводу настоящаго его положенія. Одинъ изъ трехъ фазисовъ, отмѣченныхъ исторіей животноводства, отошедшій въ область преданій въ Западной Европѣ, частью и у насъ въ Россіи, именно первый, сохранившійся въ Астраханской губерніи въ чистомъ или нѣсколько измѣненномъ видѣ, долженъ и здѣсь смѣниться чѣмъ-либо другимъ. Необъятный степной просторъ былыхъ временъ, дававшій какъ кочевнику, такъ и русскому селянину, имѣвшимъ въ скотоводствѣ исключительный или главный жизненный рессурсъ, полную возможность удовлетворять своимъ житейскимъ потребностямъ увеличеніемъ количества своихъ стадъ въ случаѣ надобности, теперь является лишь темой занятныхъ разговоровъ, вызывающихъ удивленіе и сожалѣніе объ исчезнувшемъ привольи. Съ увеличеніемъ населенія у кочевниковъ должно было увеличиться и количество скота, а у осѣдлыхъ жителей и количество распашекъ за счетъ степи кочевниковъ; то и другое, порознь и вмѣстѣ взятое, вызвало уменьшеніе и ухудшеніе пастбищныхъ и сѣнокосныхъ угодій. Наступило время, когда увеличеніе количества скота для усиленія необходимыхъ средствъ существованія все менѣе и менѣе можетъ быть осуществимо. Природныя условія мѣста и климата, создавъ въ свое время стойкую породу животныхъ, сдѣлали свое дѣло и въ дальнѣйшемъ, при наличности измѣнившихся условій прокормленія и сохраненіи старыхъ способовъ и пріемовъ въ скотоводствѣ, должны повести къ вырожденію ея. Наличность этого явленія констатируется нѣкоторыми наблюдателями (кн. Кудашевъ и калмыцкій ветеринаръ Колосовъ), а также заключеніями нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Этотъ фактъ, не подлежащій сомнѣнію, составляетъ естественное послѣдствіе хотя многихъ причинъ, но, главнымъ образомъ, плохого питанія. Нѣтъ надобности доказывать почти универсальное значеніе діэтетическихъ условій: это доказала (помимо науки) и практика нѣкоторыхъ земствъ. Между тѣмъ по своимъ качествамъ астраханскій скотъ превосходенъ; крупный рогатый скотъ, напримѣръ, по своему убойному и живому вѣсу, а также свойству мяса («съ проросью») долженъ быть признанъ (Москов. [1]) выст. 1895 и 1902 гг. и по мнѣнію извѣстнаго мясовѣда Игнатьева [2]), не уступающимъ многимъ лучшимъ заграничнымъ породамъ. Мѣстное животноводство, такимъ образомъ, переживаетъ переходное состояніе, тѣмъ болѣе тяжелое для населенія, что, составляя первенствующее значеніе въ экономической жизни края, оно не можетъ смѣниться, по крайней мѣрѣ при наличности данныхъ не измѣненныхъ условій почвы, второю формою скотоводства—съ преобладаніемъ земледѣльческой культуры, требующимъ замѣны кочевого образа жизни, гдѣ онъ сохранился, осѣдлымъ. Такъ какъ иногда высказывается мнѣніе о возможности, даже желательности, такой замѣны, то, кажется, не лишне остановиться на этой сторонѣ дѣла. По моему мнѣнію, такая замѣна совсѣмъ не желательна и въ концѣ концовъ не возможна. Прежде всего самый климатъ не благопріятствуетъ земледѣлію. Такъ, по даннымъ Виноградскаго [3]), выведеннымъ за 40 лѣтъ слишкомъ, количество атмосферныхъ осадковъ въ Астрахани за годъ равняется 144,2 mm., а испаряемость (по двухлѣтнимъ наблюденіямъ 1889—90 гг.) 854,4 mm., тогда какъ, напримѣръ, въ г. Бобровѣ, Воронежской губерніи, количество осадковъ (1889 г.) равняется 503 mm. слишкомъ, Острогожскѣ [4]) 387 mm. слишкомъ. Профессоръ Мушкетовъ (соч.

[1]) Ивановъ. «Южно-русск. сельск. газета».

[2]) «Вѣстн. Общ. Ветер.»

[3]) Памят. книжка Астр. губ. за 1891 г.

[4]) То же Воронежской губ. за 1889 г.

«Туркестанъ») даетъ для Астрахани и Кишенева слѣдующія (среднія за нѣсколько лѣтъ) цифры о количествѣ осадковъ и испаряемости за годъ: количество осадковъ въ Астрахани—150,4 mm.; испаряемость—744,2 mm., соотвѣтствующія цифры для Кишенева будутъ—475,8 и 626,6 [1]). По мнѣнію г. Гаркемы, въ сравненіи съ другими мѣстностями Европейской Россіи, въ Астраханской губерніи, «выпадаетъ очень мало осадковъ при огромной испаряемости, и въ этомъ отношеніи климатъ губерніи имѣетъ много общаго съ средне-азіатскими степями» [2]). Если добавить, что въ Астраханской губерніи преобладаютъ восточные вѣтры, отличающіеся наибольшею сухостью, а также силой и постоянствомъ, то наличность факторовъ, препятствующихъ земледѣлію, будетъ ясна; преобладаніе же этихъ вѣтровъ видно изъ того, что зимою они составляютъ болѣе 62% всѣхъ вѣтровъ, весною—болѣе 53, лѣтомъ—болѣе 52 и осенью—болѣе 55% [3]). Благодаря всѣмъ этимъ условіямъ, супесчаная почва губерніи, при наличности влажности, правда, очень плодородная по своей рыхлости и выщелочности, не можетъ долго служить земледѣльцу: распаханныя мѣста довольно скоро начинаютъ служить источникомъ образованія песка. Хотя въ явленіи этомъ до нѣкоторой степени повинно и скотоводство, но главнымъ факторомъ все-таки слѣдуетъ признать распашку. Гаркема приводитъ рядъ данныхъ, доказывающихъ справедливость этого положенія (относительно киргизской степи выше приведены были указанія Н. В. Колпаковымъ); происходившая въ 1840—50 гг. колонизація края въ результатѣ нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ подарила губернію громадной площадью песковъ. По свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета, за какія нибудь 20—30 лѣтъ только отъ пахоты въ Царевскомъ уѣздѣ явилось болѣе 43,000 десятинъ песку. По сообщенію г. Люцернова въ 1894 году площадь свыше 3,000 десятинъ земли въ Калмыцко-Балкской волости превратилась, благодаря распашкѣ, тоже въ пески. Ростъ песковъ наблюдается особенно замѣтно по близости надѣловъ осѣдлаго населенія. Увеличеніе площади песка въ Калмыцкой степи, болѣе чѣмъ на 21% отмѣчено выше. Благодаря такому вліянію распашекъ, Управленіе Калмыцкимъ народомъ воспретило съ 1892 года производить распашки арендаторамъ Калмыцкой степи — что прежде такъ поощрялось — и неисполненіе этого требованія стало облагать штрафомъ въ 100 рублей (Гаркема, Памятная книжка за 1896 годъ). Снятое въ 1898 году, это запрещеніе недавно опять возстановлено. Ограничиваясь приведенными примѣрами, я позволю себѣ только указать на отмѣченное въ мѣстной печати недавнее ходатайство жителей г. Енотаевска о выдѣленіи изъ сосѣдней Калмыцкой степи 30,000 десятинъ для хлѣбопашества, и мотивы его, которые какъ разъ являются подтвержденіемъ вышеизложеннаго («Астрахан. Листокъ» за 1902 г., № 256). Мотивы таковы — земли недостаточно, такъ какъ изъ 1,350 почти десятинъ земли, отведенной жителямъ въ 1804 году, болѣе 570 десятинъ превратились въ сыпучіе пески, вслѣдствіе безсистемныхъ распашекъ. Мнѣ кажется, этотъ фактъ говоритъ самъ за себя. Маленькая справка изъ исторіи заселенія Калмыцкой степи можетъ помочь еще нагляднѣе освѣтить вопросъ о невозможности при наличныхъ условіяхъ использованія степи земледѣльческою культурою и появленія тамъ осѣдлыхъ поселеній. Въ 60-хъ гг. прошедшаго столѣтія учено-административная экспедиція (Кумо-Манычская) при изслѣдованіи Калмыцкой степи на всей площади низменной степи предполагала образовать 34 поселка съ 730 дворами на протяженіи 834 верстъ. Однако она могла намѣтить лишь 25 пунктовъ для поселенія 430 семей, но при этомъ нормою для ихъ хозяйствъ (предполагалось собственно хуторское хозяйство) признала не менѣе 30 десятинъ земли,—количество, какъ извѣстно, признаваемое достаточнымъ и для одного кочевого хозяйства. Однако, по прошествіи почти 40 лѣтъ съ тѣхъ поръ, единственнымъ

[1]) Гаркема. «Крат. очер. распростр. песк.» «Памят. книжка за 1896 г.»
[2]) То же.
[3]) То же.

памятниками тѣхъ начинаній остались пос. Чильгиръ и Уланъ-Эрге; послѣдній, однако, живетъ не землепашествомъ, а скотоводствомъ, такъ же, какъ и сосѣди—кочевники. Таковъ результатъ опыта по насажденію земледѣлія и осѣдлости въ низменной степи [1]).

Такимъ образомъ, скотоводству и въ дальнѣйшемъ будущемъ предстоитъ играть главную роль въ экономической жизни края. Не мѣшаетъ замѣтить, что въ мѣстностяхъ съ сильно развитою многолѣтнею земледѣльческою культурою хозяйства въ послѣднее время нашли наиболѣе выгоднымъ занятіе скотоводствомъ; тѣмъ болѣе послѣднее умѣстно въ краѣ, подобномъ Астраханской губерніи.

IV.

Все предыдущее изложеніе, думается мнѣ, даетъ право сказать, что главною радикальною мѣрою къ поднятію животноводства губерніи во всѣхъ отношеніяхъ должно быть признано обезпеченіе скота кормомъ. Къ этому вопросу перейду ниже, а теперь скажу, что при настоящихъ условіяхъ поднятіе животноводства (массовое) въ количественномъ отношеніи не возможно, а у кочевниковъ въ связи съ другими неблагопріятными факторами—отсутствіе защиты отъ зимней стужи—и въ качественномъ.

Разсматривая вопросъ о поднятіи животноводства въ смыслѣ улучшенія качествъ скота за счетъ его количества, для осѣдлыхъ жителей можно было бы указать слѣдующія мѣры: 1) устройство по селамъ случныхъ пунктовъ для лошадей и крупнаго рогатаго скота; 2) раздача обществамъ и частнымъ лицамъ на извѣстныхъ условіяхъ производителей рогатаго скота (крупнаго и мелкаго); 3) организація кредита подъ шерсть. Принципомъ при выборѣ породы производителя должно быть правило—улучшать мѣстною же или родственною породою, или другой, условія содержанія коей на родинѣ ея сходны съ мѣстными; впрочемъ, въ каждомъ данномъ случаѣ вопросъ долженъ рѣшаться въ зависимости отъ совокупности мѣстныхъ условій. Помощь со стороны правительства могла бы быть въ предоставленіи льготъ по пріобрѣтенію производителей и по безплатной доставкѣ ихъ.

Однако, здѣсь необходимо имѣть въ виду исторію прежнихъ опытовъ по улучшенію мѣстнаго скотоводства. Вотъ нѣсколько страничекъ изъ нея. Въ Калмыцкой степи усиленно рекомендовались и устраивались одно время съ цѣлью поднятія животноводства у калмыковъ выставки. Результатовъ эти выставки не дали никакихъ, а по мнѣнію лицъ (ветеринарный врачъ Колосовъ, бывшій завѣдывающій ветеринарною частью Ремеръ), хорошо знавшихъ степь, послужившему основаніемъ для отзыва бывшаго Главнаго Попечителя Калмыцкимъ народомъ Башкирова Министерству Государственныхъ Имуществъ по поводу проекта чиновника его Рябинина [2]), выставки эти имѣли обратную сторону: онѣ пріучали калмыковъ интересоваться только наградами, какъ таковыми, безъ всякаго стремленія улучшить свой скотъ; лучшія, премированныя животныя, т. е. производители, сбывались за хорошія деньги, выбывали изъ степи, ослабляя контингентъ лучшихъ производителей, замѣнявшихся худшими; происходила, такъ сказать «выбраковка», только въ обратномъ смыслѣ. Въ Киргизской степи (Ивановъ, «Внутренняя Киргизская Орда») въ 1857—65 гг. изъ 30 розданныхъ даромъ жеребцовъ (башкирскихъ и казенныхъ) пало къ 1865 году 23. Съ 1871 по 1887 гг. еще были пригнаны производители улучшенныхъ породъ; было предположеніе (не осуществившееся) даже устройства въ Ордѣ случныхъ пунктовъ и заводскихъ конюшенъ. О послѣдствіяхъ всѣхъ этихъ мѣръ непосредственныхъ свѣдѣній нѣтъ; но отмѣченный выше фактъ паденія въ качественномъ отношеніи скотоводства даетъ отвѣтъ на это. Въ казачьихъ станицахъ дѣлавшіяся попытки улучшенія скотоводства также дали отрицательный результатъ. Кромѣ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ хозяйствъ (свѣд. за 1885 г., Опытъ извсл. казач. ст.), породы

[1]) Житецкій. «Общ. услов. жиз. калм. въ Астрахан. краѣ».

[2]) Дѣло Управлен. Калмыц. народ. № 142, за 1891 г.

лошадей вездѣ остались безъ измѣненія. По отзыву же полкового ветеринара, жеребцовъ, пріобрѣтенныхъ для станицъ, пришлось въ концѣ концовъ продать съ аукціона за негодностью; въ частныхъ же хозяйствахъ приплодъ отъ розданныхъ производителей оказался малочисленъ и плохъ (Труды Астрахан. Отдѣла Рос. Ветер. Общ. за 1901 г.).

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ этихъ попытокъ ничего не вышло (о попыткахъ кн. Кудашева, какъ очень недавнихъ, не говорю). Оно и понятно — дѣло это велось единолично, энергіей и усиліями одного лица, по предвзятому составленному взгляду, безъ соотвѣтствія съ условіями мѣста и среды, исполнялось вынужденными, не подготовленными сотрудниками [1]). Съ уходомъ иниціаторовъ мѣропріятія, дѣло, искусственно привитое, не успѣвшее пустить глубоко корней въ чуждую ему почву, должно было остаться безъ результата. Здѣсь характерно, что по прошествіи весьма короткаго времени даже негдѣ навести справку объ исходѣ попытки. Все это заставляетъ признать, что никакое мѣропріятіе въ интересующей насъ области не можетъ разсчитывать на успѣхъ, пока не будутъ созданы органы изъ лицъ, близко стоящихъ къ сельскому населенію, къ сельскому хозяйству вообще и скотоводству въ частности, съ представительствомъ отъ соотвѣтственной общественной среды; они завѣдывали бы всѣмъ тѣмъ, что касается скотоводства Ихъ вѣдѣнію подлежало бы изученіе условій скотоводства — діэтетическихъ, зоотехническихъ и проч.,—вопросы о породѣ, выпискѣ, раздачѣ производителей, выставкахъ, премированіи хозяйствъ, веденіи племенной книги и проч. Такіе органы должны находиться на мѣстахъ въ уѣздахъ (съ присоединеніемъ къ нимъ Калмыцкой степи), въ Киргизской Ордѣ, и объединяться губернскимъ. Безъ такой организаціи всѣ попытки поднять животноводство въ губерніи не будутъ имѣть успѣха.

Переходя къ вопросу о мѣрахъ улучшенія кормовыхъ условій, приходится остановиться на необходимости и возможности достиженія этого путемъ обводненія и орошенія степныхъ пространствъ губерніи, а также мѣропріятіями по закрѣпленію песковъ. Нѣтъ надобности ссылаться на мнѣніе мѣстныхъ обывателей, которое (мнѣніе) приходилось, быть можетъ, и не одному мнѣ слышать, о возможности и желательности удержанія, напр., снѣговой воды въ какой-нибудь падинѣ (напр., близъ с. Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда) путемъ сооруженія незамысловатой плотины, а также и на попытки киргизъ своими собственными средствами устраивать (правда не всегда удачно) плотины на ерикахъ. Достаточно сослаться на авторитетъ проф. Мушкетова, опровергнувшаго воззрѣнія Барботъ де-Марни относительно расположенія водоносныхъ слоевъ въ почвѣ Калмыцкой степи, исключавшаго возможность полученія прѣсной воды въ большей части ея. Мушкетовъ, наоборотъ, доказалъ полную возможность обводненія и орошенія Калмыцкой степи какъ Эргеневской, такъ и низменной (Извѣстія Геолог. Комит. 1885 г., томъ IV, № 3 и 1886 г., томъ V, № 5). Затѣмъ, экспедиція по орошенію юга Россіи генералъ-майора Жилинскаго послѣ трехлѣтнихъ изысканій признала возможнымъ устройство орошенія въ Калмыцкой степи, съ полученіемъ 6 руб. чистаго дохода съ десятины. Въ Приэргеневской степи она намѣтила до 200.000 десятинъ земли. По ея мнѣнію, въ этой степи возможно земледѣліе, и не только въ этомъ, но даже и въ низменной, до параллели с. Никольскаго, при условіи искусственнаго орошенія (Астраханскій Справочный Листокъ 1886 г. №№ 118, 121, 123, 131, 137 и 168). Опытъ устройствъ въ Самарской губерніи искусственнаго обводненія также даетъ ободряющій результатъ. Сооруженная тамъ инженеромъ Самсоновымъ плотина хотя и была повреждаема, но въ концѣ концовъ вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію: она улучшила мѣстность эту, возвысивъ доходность ея съ 1,050 руб. до 4,000, что составляетъ 10% на затраченный капиталъ (Астрахан. Спр. Лист. 1886 г., № 168). Съ рѣшеніемъ этого кардинальнаго вопроса придется рѣшать и другіе—

[1]) Въ 80-хъ годахъ XIX в., надзоръ за производителями въ Калмыцкой степи, какъ разсказываютъ, былъ порученъ архитектору при Управленіи Калм. народ.

о разверстаніи угодій по ихъ назначенію, урегулированіи пользованія ими, введеніи культуры лучшихъ кормовыхъ травъ, лучшихъ способовъ заготовки сѣнныхъ запасовъ и пр. Само собой понятно, что безъ значительныхъ расходовъ со стороны Правительства здѣсь не обойтись; но помощь животноводству отъ правительства необходима. Благодаря скотоводству, эксплоатируется обширный, бѣдный природными богатствами, край и безъ большихъ хлопотъ и трудовъ, сравнительно съ другими отраслями хозяйства и промышленности, ежегодно извлекается этой эксплоатаціей до 8 милл. руб. дохода. Помощь нужна и законна. Безъ такой помощи не обошлось дѣло и на Западѣ. Исторія сельскаго хозяйства Западной Европы убѣждаетъ, говоритъ профессоръ Кулешовъ, «что крестьянское»,—тѣмъ болѣе инородческое, скажу я—«хозяйство безъ попеченія Правительства не только не способно къ усовершенствованію, но, предоставленное самому себѣ, даже часто ухудшается. Правительства Швейцаріи, Бельгіи, Голландіи, Даніи, Австріи и Германіи отпускаютъ въ настоящее время большія суммы на усовершенствованіе крестьянскаго скотоводства и при помощи сельскохозяйственныхъ обществъ..... даютъ ему наивыгоднѣйшее направленіе. «† Кулешовъ». «Овцеводство въ XIX в.». Сельское хозяйство и Лѣсоводство № 2, 1902 г.).

Докладъ В. И. Склабинскаго о нуждахъ шелководства въ Астраханской губерніи.

Шелководный промыселъ въ Астраханскомъ краѣ заслуживаетъ особаго о немъ попеченія, въ виду нѣкоторыхъ его особенностей, вполнѣ отвѣчающихъ образу жизни значительной части мѣстнаго населенія, и въ виду крайней необходимости придти на помощь этому населенію въ созданіи новыхъ удобныхъ для него промысловъ, такъ какъ жители приморскихъ и дельтовыхъ мѣстностей губерніи съ неизбѣжнымъ и неуклоннымъ сокращеніемъ рыболовства должны постепенно подготовить себя къ переходу на другія удобныя занятія. Ни хлѣбопашество, ни промышленное скотоводство для населенія уѣздовъ Астраханскаго и Красноярскаго въ районахъ приморскомъ и устьевомъ, по свойству владѣемыхъ и обитаемыхъ пространствъ, почти невозможны,—остаются только садоводство, огородничество и шелководство. Послѣднее имѣетъ ту выгоду, что силы всѣхъ членовъ крестьянской семьи, не исключая и дѣтей, могутъ быть употреблены въ дѣло при шелководствѣ, при томъ безъ отлучки на сторону, такъ какъ кустарный шелководный промыселъ составляетъ часть домашняго хозяйства лицъ, этимъ промысломъ занимающихся.

Широкое поощреніе шелководства въ уѣздахъ Астраханскомъ и Красноярскомъ, близко соприкасаясь съ садоводствомъ и огородничествомъ, даже въ формѣ самостоятельнаго хозяйства, предупредило бы въ будущемъ тягостныя и неизбѣжныя послѣдствія перелома въ экономической жизни мѣстнаго населенія, не говоря уже о томъ, что и при нынѣшнихъ условіяхъ шелководство могло бы быть чрезвычайно выгоднымъ подсобнымъ промысломъ, потому что женская часть рыболовнаго населенія и старики кромѣ незначительнаго домашняго хозяйства, никакихъ занятій не знаютъ и проводятъ большую часть времени въ совершенной праздности.

Вся дельтовая и займищная часть Астраханской губерніи представляетъ самыя благопріятныя условія для культуры шелковицы (или тутника — по мѣстному) всѣхъ видовъ, въ томъ числѣ и тѣхъ, которые преимущественно разводятся для выкормки шелковичныхъ гусеницъ. Самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ пригодности мѣстныхъ климата и почвы для шелковицы служитъ произрастаніе этого дерева во многихъ мѣстахъ губерніи въ дикомъ состояніи, хотя растеніе это занесено къ намъ изъ странъ болѣе южныхъ (во времена царя Алексѣя Михайловича, по распоряженію котораго въ Ахтубинской долинѣ на счетъ казны были устроены большія тутовыя плантаціи и шелководни с приписными къ нимъ поселенцами въ значительномъ числѣ).

Шелководный промыселъ существовалъ кромѣ того и въ самой Астрахани и Красноярскомъ уѣздѣ сравнительно въ недавнее время, а въ послѣдніе годы дѣлались отдѣльными лицами неоднократныя попытки возстановить упавшій промыселъ; дѣлаются онѣ и теперь, но безъ особаго успѣха по тѣмъ же причинамъ, вслѣдствіе которыхъ шелководство на Кавказѣ и вообще на югѣ Россіи не получаетъ развитія, соотвѣтствующаго благопріятнымъ естественнымъ условіямъ.

Главная причина слабаго развитія шелководства въ Россіи вообще и упадка его въ нашей губерніи въ частности заключается въ непосильной для нашихъ шелководенъ конкуренціи привознаго шелка, — итальянскаго, отчасти французскаго и персидскаго. Извѣстно, что шелковичные коконы изъ Кавказа въ весьма большомъ количествѣ вывозятся въ Ломбардію и Францію, тамъ разматываются, и шелкъ этотъ, размотанный и отсортированный ввозится въ Россію обратно, поступая для переработки въ ткани на фабрики, главнымъ образомъ Московскаго района. Такимъ образомъ, даже Кавказъ сбываетъ продукты своего шелководства, качествомъ во многихъ отношеніяхъ превосходные, въ видѣ коконовъ, тогда какъ шелкомотанье—первая стадія обработки шелка—по своимъ несложнымъ пріемамъ доступна рѣшительно каждому, не требуя даже сколько-нибудь значительной физической силы. Такимъ образомъ, повышеніе пошлинъ на привозный размотанный шелкъ составляетъ первое условіе успѣха русскаго шелководнаго промысла и непосредственно связаннаго съ нимъ шелкомотанія на мѣстахъ производства коконовъ.

Другое условіе успѣшности мелкаго шелководства состоитъ въ облегченіи шелководамъ пріобрѣтенія доброкачественной грены. Наши шелководы вынуждены, по многимъ причинамъ, пользоваться покупной греной, привозной, но извѣстно, что паразитныя болѣзни грены обычно заражаютъ цѣлыя шелководни, вслѣдствіе чего, при неудачномъ выборѣ грены, хозяинъ разомъ лишается результатовъ трудовъ и расходовъ по выкормкѣ червей. Снабженіе шелководовъ доброкачественной греною черезъ посредство испытательныхъ станцій является единственной радикальной мѣрой, могущей обезпечить шелководныя хозяйства доброкачественнымъ основнымъ матеріаломъ.

Засимъ, въ отношеніи качества шелка въ коконахъ—что зависитъ отъ умѣлаго выбора породъ грены и корма для червей,—а также въ отношеніи правильнаго шелкомотанія, необходимы мелкимъ шелководамъ указанія образованныхъ спеціалистовъ. Въ настоящее время шелководы пользуются ветхозавѣтными, крайне несовершенными и неэкономичными пріемами выкормки червей, не знаютъ самыхъ элементарныхъ правилъ раціональнаго ухода за червемъ (напримѣръ, въ отношеніи температуры, лѣченія и пр.), распланировки тутовыхъ насажденій, выбора сортовъ и ухода за ними, не умѣютъ разматывать шелкъ съ помощью простыхъ, но улучшенныхъ приспособленій и пр.

Наконецъ, немалое значеніе имѣетъ облегченіе мелкимъ шелководамъ сбыта коконовъ. Въ настоящее время это дѣло поставлено такъ невыгодно и неудобно для мелкихъ хозяевъ, что послѣдніе нерѣдко не знаютъ, куда имъ дѣвать плоды своего шелководства. Пріемка коконовъ производится относительно весьма немногими скупщиками и въ немногихъ центрахъ этой торговли, такъ что сбыть, напримѣръ, изъ Астрахани коконы можно только,—собравъ ихъ въ значительную партію для отсылки въ центральные склады. Отсюда слѣдуетъ, что для шелководовъ необходимо учрежденіе посредничества въ сбытѣ коконовъ или сырца, то-есть, тѣ самыя мѣры, которыя вообще рекомендуются принимать для содѣйствія кустарямъ.

Изъ всего вышеизложеннаго сами собою вытекаютъ тѣ мѣры, которыя могутъ быть приняты для возрожденія и постановки на прочную почву мѣстнаго шелководства: огражденіе отечественнаго шелководства покровительственными пошлинами въ большемъ, чѣмъ нынѣ, размѣрѣ, ознакомленіе населенія нашего края съ улучшенными способами шелководства и шелкомотанія и организація посредничества въ сбытѣ продуктовъ кустарнаго шелководства.

Астраханскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Журналъ засѣданія 12 Августа 1902 года.

Предсѣдательствовалъ Предсѣдатель Астраханскаго Уѣзднаго Съѣзда С. Я. Гаргановъ. Присутствующіе члены — Земскіе Начальники: 1 уч. Богдановичъ, 2 уч. Каспіевъ, 3 уч. Буримовичъ, 5 уч. Ченцовъ, 7 уч. Печеневъ, Астраханскій Исправникъ Іодковскій, Завѣдывающій казенными оброчными статьями 1 округа астраханскій Лѣсничій Вельсъ, Помощникъ Атамана 1 Отдѣла Астраханскаго казачьяго войска Троицкій.

По открытіи засѣданія Комитета было доложено письмо Астраханскаго Губернатора, адресованное Предсѣдателю Астраханскаго Уѣзднаго Съѣзда отъ 12 Іюля за № 2599, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Статсъ-Секретарь Витте, увѣдомилъ, что по соглашенію Его Высокопревосходительства съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ постановлено, образовавъ Астраханскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ мѣстной сельскохозяйственной промышленности, предоставить усмотрѣнію Губернатора образованіе Уѣздныхъ Комитетовъ, буде таковые признавались бы желательными и полезными.

Признавая полезнымъ обсудить въ Губернскомъ Комитетѣ разработанное компетентное мнѣніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, г. Губернаторъ учредилъ Астраханскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Уѣзднаго Съѣзда, въ составѣ гг. земскихъ начальниковъ, податного инспектора, уѣзднаго исправника, завѣдывающаго казенными оброчными статьями и представителя войскового хозяйственнаго правленія, съ предоставленіемъ права Предсѣдателю приглашать въ составъ Комитета всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе которыхъ будетъ признано для дѣла полезнымъ, при чемъ препроводилъ протоколы засѣданій 2, 9 и 26 Февраля сего года и пункты программы занятій Совѣщанія, сообщенные на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ.

Всесторонней и подробной разработкѣ Комитета могутъ подлежать всѣ вопросы (пункты) программы, но главнымъ образомъ тѣ, которые наиболѣе непосредственнымъ и существеннымъ образомъ затрогиваютъ мѣстныя астраханскія нужды сельскохозяйственной промышленности. Разработанные вопросы надлежитъ представить въ Губернскій Комитетъ отнюдь не позже 1 Сентября, освѣщенные возможно полнымъ цифровымъ статистическимъ матеріаломъ, при чемъ протоколы отдѣльныхъ засѣданій сообщать Его Превосходительству послѣ каждаго засѣданія.

Затѣмъ доложено было предложеніе Управляющаго губерніею (по Губернскому Присутствію) отъ 30 Іюля за № 2926, слѣдующаго содержанія: въ засѣданіи Губернскаго Комитета, бывшемъ 20 сего Іюля, были разсмотрѣны пункты программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, сообщенные на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ, при чемъ Комитетъ постано-

вилъ: сообщить Уѣзднымъ Комитетамъ, что 1) пункты программы А, Д, Ж, З, Н, Ч, Ц Губернскій Комитетъ предлагаетъ къ особому вниманію Уѣзднаго Комитета, прося тщательной и всесторонней ихъ разработки; 2) по пунктамъ программы Е, М, Р, и С Губернскій Комитетъ проситъ о доставленіи ему, по возможности въ непродолжительномъ времени, возможно большаго количества матеріаловъ, необходимыхъ для разработки затронутыхъ въ тѣхъ пунктахъ вопросовъ гг. членами Комитета; 3) что пунктъ первый отнюдь не исключаетъ возможности разработки и прочихъ пунктовъ программы, буде вообще кто-либо изъ гг. членовъ Комитета того пожелаетъ. При чемъ присовокупилъ, что, въ виду воспослѣдовавшаго въ 14 день Іюля Высочайшаго соизволенія на продленіе срока представленія Губернскими Комитетами заключенія вмѣсто 15 Октября къ 1 Февраля 1903 г., Губернскій Комитетъ призналъ возможнымъ срокъ представленія работъ Уѣзднаго Комитета назначить 15 Октября и, въ крайнемъ случаѣ, не далѣе 1 Ноября; затѣмъ Управляющій губерніею, въ дополненіе къ письму 15 Іюля, препроводилъ: 1) копію съ отношенія Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и программу вопросовъ по изслѣдованію натуральной дорожной повинности, прося обсудить таковую въ Уѣздномъ Комитетѣ и о послѣдующемъ увѣдомить Комитетъ; 2) восемь экземпляровъ списка дорогъ сухопутнаго сообщенія въ Астраханскомъ уѣздѣ, прося дополнить его тѣми дорогами, какія существуютъ и не показаны въ спискѣ и нанести ихъ на прилагаемую карту; 3) внести въ этотъ списокъ тѣ дорожныя сооруженія, какъ-то: мосты, гати, временные переправы и перевозы, которые устроены и не содержатся на средства сельскихъ обществъ, съ указаніемъ на средства какихъ обществъ, между какими селеніями находятся сооруженія, черезъ какіе овраги, рѣчки и балки и въ чьихъ земляхъ они устроены, и 4) провѣрить въ спискѣ показанныя въ верстахъ разстоянія между отдѣльными пунктами каждой дороги, каковыя представить въ Губернскій Комитетъ вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго Комитетъ приступилъ прежде всего къ обсужденію и разработкѣ пунктовъ программы, сообщенной 30 Іюля за № 2926, именно пункта *А*—распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія (учрежденіе инструкторовъ, описаніе и премированіе выдающихся хозяйствъ, въ особенности поучительныхъ и полезныхъ для хозяйства крестьянскаго; пунктъ *Д* — охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства (поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройство водохранилищъ и водоснабженія). Послѣ продолжительныхъ обсужденій высказанныхъ членами Комитета мнѣній и обмѣна таковыхъ, разработку этихъ пунктовъ приняли на себя: пунктъ *А* Земскій Начальникъ 3 уч. Буримовичъ и пунктъ *Д* — Земскій Начальникъ 5 участка Ченцовъ и Астраханскій Уѣздный Исправникъ Іодковскій.

Засѣданіе продолжалось съ 12 до 3 часовъ; слѣдующее засѣданіе назначено 17 Августа въ 10 часовъ утра.

Журналъ засѣданія 17 Августа 1902 года.

Предсѣдательствовалъ Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда С. Я. Гаргановъ. Присутствующіе члены—Земскіе Начальники: 1 уч. Е. А. Богдановичъ, 2 уч. Ф. К. Каспіевъ, 3 уч. Г. А. Буримовичъ, 5 уч. М. П. Ченцовъ, 7 уч. А. Н. Печеневъ, Надзиратель по завѣдыванію казенными оброчными статьями В. Э. Эхельманъ, Астраханскій Лѣсничій Вельсъ, Астраханскій Уѣздный Исправникъ А. П. Іодковскій, Податной Инспекторъ Штурмъ де-Штремъ, Помощникъ Атамана 1 Отдѣла Астраханскаго казачьяго войска.

По открытіи засѣданія Камитета, приступлено было къ обсужденію и разработкѣ слѣдующихъ пунктовъ программы, сообщенной Управляющимъ губерніею 30 Іюля за № 2,9 3,

именно: пунктъ *Ж*—облегченіе способа обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности; пунктъ *З*—устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія; взаимныя отношенія въ этомъ дѣлѣ государства, земства, крестьянскихъ обществъ, обществъ акціонерныхъ и частныхъ владѣльцевъ; пунктъ *И*—пересмотръ законодательствъ объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства (срока меліораціи, аренда надѣльной земли и нѣдръ ея для промышленныхъ цѣлей; пунктъ *І*—организація народнаго мелкаго кредита; пунктъ *К*—расширеніе меліоративнаго кредита; пунктъ *Ц*—улучшеніе условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства и пунктъ *Е*—охрана сельскохозяйственной собственности (мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства во фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.). Разработку названныхъ вопросовъ въ деталяхъ по конспекту, составленному на основаніи выраженныхъ въ засѣданіи мнѣній, приняли на себя: пунктъ *Е*—Земскій Начальникъ 2 уч. Ф. К. Каспіевъ, пунктъ *Ж*—Земскій Начальникъ 1 уч. Е. А. Богдановичъ, пунктъ *З*—Астраханскій Уѣздный Исправникъ А. П. Іодковскій, пунктъ *І*—Земскій Начальникъ 1 уч. Е. А. Богдановичъ, пунктъ *И*—Податной Инспекторъ И. А. Штурмъ де-Штремъ и пунктъ *К*—Надзиратель по завѣдыванію казенными оброчными статьями В, Э, Эхельманъ. При обсужденіи же пункта *И* нѣкоторые члены Комитета признали весьма полезнымъ выслушать мнѣнія частныхъ землевладѣльцевъ, какъ то: В. И. Киселева Д. Г. Агабабова, кромѣ ихъ, и мнѣнія волостныхъ старшинъ: Чаганской, Икрянинской и Царевской волостей, пунктового ветеринарнаго врача Селенсъ, а для выясненій правъ пользованія ильменями—просить Правленіе Рыбныхъ и Тюленьихъ Промысловъ командировать одного изъ членовъ своего Комитета. Въ виду сего Комитетъ постановилъ: разработку пункта *И*—отложить до слѣдующаго засѣданія, которое назначить 20 Августа пригласивъ въ засѣданіе особыми повѣстками поименованныхъ лицъ, а Правленіе Рыбныхъ и Тюленьихъ Промысловъ просить командировать одного изъ членовъ своего на засѣданіе 20 Августа. Засѣданіе началось въ 10 часовъ, а окончилось въ 2½ часа.

Журналъ засѣданія 20 Августа 1902 года.

Предсѣдательствовалъ Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда С. Я. Гаргановъ. Присутствующіе члены—Земскіе Начальники: 1 уч. Е. А. Богдановичъ, 2 уч. Ф. К. Каспіевъ, 3 уч. Г. А. Буримовичъ, 4 уч. А. К. Мейеръ, 5 уч. М. П. Ченцовъ, 7 уч. А. Н. Печеневъ, Астраханскій Уѣздный Исправникъ А. П. Іодковскій, Податной Инспекторъ И. А. Штурмъ де-Штремъ, Надзиратель по завѣдыванію казенными оброчными статьями В. Э. Эхельманъ, Астраханскій лѣсничій Вельсъ, пунктовой ветеринарный врачъ Селенсъ, волостные старшины: Царевскій, Чаганскій и Икрянинскій; землевладѣльцы: В. И. Киселевъ, Д. Г. Агабабовъ и Младшій Ревизоръ Правленія Рыбныхъ и Тюленьихъ Промысловъ И. И. Розенфельдъ.

По открытіи засѣданія, Комитетъ приступилъ къ обсужденію и разработкѣ слѣдующихъ пунктовъ программы, сообщенной 30 Іюля за № 2926, именно: пунктъ *И*—пересмотръ законодательства объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства (сроки, меліораціи, аренда надѣльной земли и нѣдръ ея для промышленныхъ цѣлей и т. п.). Пунктъ *М*—мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству. Пунктъ *Р*—содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ

хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству. Пунктъ *С* — упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами. Пунктъ *В* — борьба съ врагами сельскаго хозяйства (оврагами, песками, болотами, эпизоотіями, вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ и проч.). Пунктъ *Н* — поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству. Пунктъ *О* — улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній. Пунктъ *П* — распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и проч.) и воздѣлываніе промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству. Разработку названныхъ вопросовъ въ деталяхъ по конспекту, составленному на основаніи выраженныхъ въ засѣданіи членами мнѣній, приняли на себя: пунктъ *Н* — Астраханскій Уѣздный Исправникъ Іодковскій, пунктъ *М* — Надзиратель по завѣдыванію казенными оброчными статьями Эхельманъ, пункты *П* и *Р* — Астраханскій Лѣсничій Вельсъ, пунктъ *С* Податной Инспекторъ Штурмъ де-Штремъ, пункты *В*, *Н* и *О* — пунктовой Ветеринарный Врачъ Селенсъ. При чемъ они заявили, что разработанные вопросы могутъ представить не ранѣе 20 Сентября.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ, продолжалось до $2^1/_2$ часовъ.

Журналъ засѣданія 20 Сентября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ и. д. Предсѣдателя Е. А. Богдановичъ. Присутствующіе члены:- Земскіе Начальники: 2 уч. Каспіевъ, 3 уч. Буримовичъ, 5 уч. Ченцовъ, 7 уч. Печеневъ, Надзиратель по завѣдыванію казенными оброчными статьями Эйхельманъ, Астраханскій Лѣсничій Вельсъ, Астраханскій Уѣздный Исправникъ Іодковскій и Податной Инспекторъ Штурмъ де-Штремъ.

Слушали: представленные гг. членами Комитета доклады по разработаннымъ ими, согласно конспектамъ, составленнымъ Комитетомъ на основаніи преній предшествовавшихъ засѣданій, вопросамъ по пунктамъ программы занятій Совѣщанія.

Постановлено: представленные доклады: 1) А. П. Іодковскимъ по п. Д, 2) Ф. К. Каспіевымъ по п. Е и 3) В. Э. Эйхельманомъ по п. К программы—представить въ копіяхъ въ Астраханскій Губернскій Комитетъ.

Журналъ засѣданія 4 Октября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ и. д. Предсѣдателя Е. А. Богдановичъ. Присутствующіе члены—Земскіе Начальники: 2 уч. Каспіевъ, 3 уч. Буримовичъ, 5 уч. Ченцовъ, 7 уч. Печеневъ, Надзиратель по завѣдыванію казенными оброчными статьями Эйхельманъ и Астраханскій Лѣсничій Вельсъ.

Слушали: представленные гг. членами Комитета доклады по разработаннымъ ими, согласно конспектамъ, составленнымъ Комитетомъ на основаніи преній предшествовавшихъ засѣданій, вопросамъ по пунктамъ программы занятій Совѣщанія.

Постановлено: представленные доклады: 1) Е. А. Богдановичемъ по пп. *Ж* и *І*, 2) М. П. Ченцовымъ по п. *Д*, 3) Г. А. Буримовичемъ по п. А и 4) Лѣсничимъ А. В. Вельсомъ по п. П программы—представить въ копіяхъ въ Астраханскій Губернскій Комитетъ.

Журналъ засѣданія 12 Октября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: Предсѣдатель С. Я. Гаргановъ; присутствующіе члены: Земскіе Начальники: Е. А. Богдановичъ, Г. А. Буримовичъ и М. П. Ченцовъ и Астраханскій Уѣздный Исправникъ А. П. Іодковскій.

Слушали: представленный г. членомъ Комитета А. П. Іодковскимъ докладъ, разработанный имъ согласно конспекту, составленному Комитетомъ на основаніи преній предшествовавшихъ засѣданій совѣщанія.

Постановлено: заслушанный докладъ члена Комитета А. П. Іодковскаго по пункту З представить въ копіи въ Астраханскій Губернскій Комитетъ.

Журналъ засѣданія 23 Октября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: Предсѣдатель С. Я. Гаргановъ, присутствующіе члены: Земскіе Начальники: Е. А. Богдановичъ, Ф. К. Каспіевъ, Г. А. Буримовичъ и А. Н. Печеневъ, Надзиратель по завѣдыванію казенными оброчными статьями В. Э. Эйхельманъ и Помощникъ Атамана I Отдѣла Астраханскаго казачьяго войска Троицкій.

Слушали: представленные гг. членами Комитета Ф. К. Каспіевымъ и М. П. Ченцовымъ доклады, разработанные ими согласно конспекту, составленному Комитетомъ на основаніи преній предшествовавшихъ засѣданій совѣщанія.

Постановлено: заслушанные доклады членовъ Комитета Ф. К. Каспіева по пункту М и М. П. Ченцова по пункту Ц представить въ копіяхъ въ Астраханскій Губернскій Комитетъ.

Заключенія Комитета.

Пунктъ А.

Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія (учрежденіе инструкторовъ, описаніе и премированіе выдающихся хозяйствъ, въ особенности поучительныхъ и полезныхъ для хозяйства крестьянскаго и пр.).

Подъ сельскимъ хозяйствомъ и вытекающей изъ него промышленностью надлежитъ разумѣть: 1) земледѣліе, т. е. хлѣбопашество, травосѣяніе, огородничество и бахчеводство; 2) скотоводство; 3) птицеводство; 4) пчеловодство и 5) шелководство. По условіямъ данной мѣстности, когда большинство приписаннаго крестьянскаго населенія и масса осѣдлаго пришлаго люда занимаются въ предѣлахъ Астраханскаго уѣзда исключительно рыболовствомъ, этотъ промыселъ очевидно долженъ быть отнесенъ къ числу сельскаго хозяйства. Онъ одинаково съ другими отраслями нуждается въ реформированіи, а слѣдовательно по отношенію къ нему также необходимо распространеніе извѣстнаго знанія и умѣнія съ цѣлью усовершенствованія промысла и въ видахъ поднятія экономическаго благосостоянія лицъ, занимающихся рыболовствомъ.

Хлѣбопашествомъ въ Астраханскомъ уѣздѣ занимается лишь незначительная часть населенія, именно въ Яндыковской волости; травосѣяніемъ же — никто.

Сѣнокосъ въ Астраханскомъ уѣздѣ, довольно обильный, получается съ луговъ, заливаемыхъ во время половодія.

Лѣсоразведеніе не практикуется, и тѣ немногія лѣсныя дачи, которыя были даны въ надѣлъ крестьянамъ, съ теченіемъ времени значительно посократились противъ размѣровъ, указанныхъ во владѣнныхъ записяхъ. По свѣдѣніямъ Астраханскаго Лѣсоохранительнаго Комитета 1900 года, крестьянскія лѣсныя дачи составляли площадь въ 1,997,

десятинъ, распредѣляясь такимъ образомъ: Карантинное 175 дес., Кучерганское 154,6: Башмаковское 165 дес., Килинчикское 237,3, Началово 274,5, Чаганъ 40 дес., Камызякъ 25 дес., Увары 10 дес., Иванчугъ 50 дес., Сергіевка 10 дес., Учумная дача Чаганскаго, Камызякскаго, Уваринскаго и Иванчугскаго сельскихъ обществъ 200 дес. и Бахтеміръ 656,8 дес.

Садоводство и огородничество, какъ исключительное занятіе, практикуется только въ Началовской и Царевской волостяхъ, частью въ Кучерганской, небольшою частью въ Яндыковской волости и года три тому назадъ сдѣланы первыя попытки на пути садоразведенія въ Карантинной волости.

Скотоводство съ промышленною цѣлью развито лишь въ Кочевной и частью въ Яндыковской и Началовской волостяхъ; въ остальной же части Астраханскаго уѣзда, равно какъ и птицеводство, практикуется только въ предѣлахъ необходимыхъ для домашняго обихода и лишь селенія, расположенныя вблизи Астрахани, сбываютъ на рынкахъ излишки молочныхъ продуктовъ и живность, но въ такихъ размѣрахъ, которые не указываютъ на возможность существованія доходности съ этой отрасли хозяйства. Въ настоящее время это только незначительное подспорье въ хозяйствѣ.

Пчеловодство и шелководство не развиты вовсе, хотя то и другое, при извѣстныхъ условіяхъ, могли бы осуществиться. Главнымъ занятіемъ большинства волостей Астраханскаго уѣзда (Дмитріевская, Чаганская, Икрянинская, Карантинная и часть Яндыковской) служитъ рыболовство. Этотъ промыселъ, несмотря на многія отрицательныя стороны, но благодаря возможности большого, хотя иногда чисто случайнаго заработка, съ каждымъ годомъ привлекаетъ все новыя массы лицъ, желающихъ заняться имъ, хотя самое рыболовство, въ смыслѣ улова, съ каждымъ годомъ падаетъ, вслѣдствіе сокращенія рыбныхъ запасовъ и, если новый законъ 3 Іюня 1902 года, направленный къ упорядоченію рыболовства, окажется безсильнымъ противъ хищническаго истребленія рыбы, то рыболовный промыселъ, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, можетъ упасть окончательно.

Развитіе, въ большей или меньшей продуктивности, всѣхъ перечисленныхъ существующихъ въ Астраханскомъ уѣздѣ отраслей хозяйства, включая и рыболовство, въ общемъ нуждается въ поднятіи его путемъ распространенія соотвѣтственныхъ сельскохозяйственныхъ знаній и умѣнія. Но способы, къ которымъ необходимо прибѣгать при распространеніи такихъ знаній и умѣнія, непремѣнно слѣдуетъ сообразовать: во-первыхъ, со степенью развитія населенія и способностью его оцѣнить и усвоить каждое предлагаемое или рекомендуемое улучшеніе въ области сельскаго хозяйства; во-вторыхъ, съ приверженностью населенія къ усвоеннымъ пріемамъ веденія хозяйства и, наконецъ, въ-третьихъ, съ возможностью введенія извѣстныхъ улучшеній въ хозяйствѣ безъ значительнаго увеличенія денежныхъ затратъ со стороны хозяина.

Самый легкій, конечно, способъ распространенія знаній — это путь дешевыхъ или даже безплатныхъ печатныхъ брошюръ и изданій; но польза поученій исключительно въ такомъ видѣ, если и не сомнительна, то во всякомъ случаѣ мало успѣшна. И нынѣ существуютъ сельскохозяйственные журналы, доступные по цѣнѣ, какъ-то: «Деревня», «Сельскій хозяинъ» и др.; много весьма полезныхъ статей печатается въ «Сельскомъ Вѣстникѣ», издаваемомъ спеціально для крестьянскаго населенія; нерѣдко замѣтки, а иногда весьма длинныя цѣлыя статьи по хозяйству бываютъ въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» и другихъ мѣстныхъ газетахъ. На всѣ эти изданія мѣстныя власти давно обратили вниманіе населенія; во многихъ мѣстахъ они выписаны, но результатомъ вліянія ихъ на улучшеніе способовъ веденія хозяйства не замѣтно. Объясняется это весьма легко тѣмъ, что самое чтеніе разныхъ брошюръ, газетъ и проч. для неграмотнаго въ огромномъ большинствѣ крестьянскаго населенія является почти недоступнымъ и непонятнымъ. Поэтому, не отвергая относительной пользы всякихъ поученій

въ формѣ брошюръ и разнаго рода изданій, все-таки надлежитъ притти къ заключенію, что эта мѣра, какъ и другія, о которыхъ говорится ниже есть мѣра палліативная. Прежде чѣмъ поучать крестьянъ какъ жить, вести и улучшать свое хозяйство, необходимо подготовить населеніе къ воспринятію знаній и возбудить въ немъ стремленіе къ усовершенствованію. Для этого безусловно нужно: поднять умственный и нравственный уровень крестьянина и дать болѣе высокое понятіе о правахъ и обязанностяхъ по отношенію къ семьѣ, общинѣ и государству; развить желаніе къ самодѣятельности и пріучить съ большею для себя пользою употреблять свое свободное время. Съ привитіемъ всего этого можно надѣяться отрѣшить, до извѣстной степени, населеніе отъ суевѣрія, косности, предразсудковъ и пьянства, съ присущими этому послѣднему пороками и болѣзнями; отъ всѣхъ этихъ ненормальныхъ и вредныхъ явленій, преграждающихъ путь развитія мѣстной жизни и экономическаго благосостоянія. Только школа, правильно поставленная, можетъ положить основу добронравія и развить любовь къ труду и любознательность, безъ которыхъ трудно достижимо матеріальное улучшеніе каждой отдѣльной семьи, а слѣдовательно, и экономическое благосостояніе цѣлой мѣстности. Поэтому главною мѣрою, имѣющею цѣлью народную пользу на почвѣ умственно-нравственнаго развитія, а отсюда и матеріальнаго благосостоянія, должно признаваться обязательное поголовное обученіе грамотѣ, на началахъ религіозно-нравственныхъ, со включеніемъ въ общеобразовательную программу преподаванія, въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ, всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства. Затѣмъ надлежитъ учредить въ школахъ послѣдній, хотя бы только годичный, дополнительный спеціальный курсъ, исключительно по сельскому хозяйству. Для успѣшности преподаванія надлежитъ, чтобы учителя сельскихъ школъ, равно какъ и преподаватели въ спеціальныхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, имѣли сами соотвѣтственную подготовку. Для этого необходимо въ избранномъ мѣстѣ губерніи учредить особое спеціальное заведеніе въ родѣ учительской семинаріи, гдѣ будущіе учителя сельскихъ школъ подготовлялись бы спеціально теоретически и практически къ преподаванію сельскаго хозяйства въ сельскихъ школахъ, подтверждая наглядно книжное обученіе практическими занятіями, гдѣ необходимость и возможность укажутъ въ училищныхъ садикахъ, огородахъ и опытныхъ поляхъ, устройство которыхъ, при училищахъ Астраханскаго уѣзда, едва ли встрѣтитъ затрудненіе. При школахъ можетъ практиковаться посадка и прививка усовершенствованными способами и лучшими сортами плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, послѣ огородныхъ овощей и хлѣбныхъ растеній хорошими сѣменами, а также травосѣяніе и проч.

Помимо повсемѣстнаго общаго обученія въ школахъ сельскому хозяйству, надлежитъ въ нуждающихся мѣстностяхъ открыть спеціальныя училища. Напр., въ с. Началовѣ школу садоводства и огородничества; въ Икряномъ—школу рыбоводства и рыболовства, а въ Яндыкахъ—общую сельскохозяйственную, съ образцовою фермою для наглядnаго обученія полевому хозяйству, скотоводству, птицеводству, молочному хозяйству, сыроваренію и проч.

При существованіи въ Астраханскомъ уѣздѣ 10 училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, 10 станичныхъ казачьихъ училищъ и 45 церковно-приходскихъ школъ и при 76 всего населенныхъ пунктахъ, открытіе новыхъ училищъ, для осуществленія проекта о всеобщемъ обязательномъ обученіи, потребуется до 20, если же, въ силу матеріальной необходимости, соединить нѣсколько небольшихъ смежныхъ селеній по два на одно училище, то численность предположенныхъ къ открытію училищъ можетъ сократиться до 15.

Съ увеличеніемъ программы сельскихъ школъ и предъявленіемъ къ учителямъ требованій сельскохозяйственныхъ знаній и значительной затраты времени и труда для практическихъ занятій съ учениками, потребуется, конечно, соотвѣтственно увеличить содержаніе сельскимъ учителямъ. Побѣгъ учителей въ винную монополію и на частныя

лучше оплачиваемыя должности, составляющій въ настоящее время заурядное явленіе, крайне не желателенъ въ будущемъ, а потому содержаніе учителю должно быть дано такое, чтобы обезпечивало его существованіе и не вынуждало бросать полезнаго дѣла, тѣмъ болѣе, что недостатокъ хорошихъ учителей, сказывающійся и нынѣ, тогда, при требованіи спеціальной подготовки, будетъ еще ощутительнѣй.

Со введеніемъ всеобщаго обязательнаго образованія, путь школьнаго обученія сельскому хозяйству долженъ дать желательные результаты. Но преслѣдованіе этой главной мѣры, благодѣтельныхъ послѣдствій которой слѣдуетъ ожидать лишь въ грядущемъ поколѣніи, не должно исключать заботливости о функціонирующемъ населеніи. При невозможности общаго просвѣщенія дѣйствующаго состава населенія, отнюдь не слѣдуетъ ограничивать въ частности ознакомленіе его съ усовершенствованными системами сельскаго хозяйства въ настоящее время. Всякія мѣры, хотя и признаваемыя палліативными, должны, по возможности примѣняться. Тѣ же дешевыя популярныя изданія по земледѣлію, садоводству, огородничеству, виноградарству, шелководству, рыболовству, скотоводству, птицеводству и проч., несмотря на вышеупомянутую малоуспѣшность ихъ въ данное время, все-таки не должны быть покидаемы. Только ознакомленіе съ ними населенія должно производится инымъ путемъ, именно путемъ публичныхъ чтеній и воскресныхъ бесѣдъ, устраиваемыхъ въ школахъ, чайныхъ, народныхъ читальняхъ и другихъ подходящихъ мѣстахъ. Эти чтенія должны производиться: во-первыхъ, спеціалистами, во-вторыхъ, учителями сельскихъ училищъ, и въ третьихъ, другими подходящими лицами.

Подъ спеціалистами надлежитъ разумѣть особыхъ инструкторовъ, на обязанность которыхъ, въ главныхъ чертахъ, надлежитъ возложить: а) изученіе состоянія въ уѣздѣ той отрасли хозяйства, которая является его спеціальностью; б) подачу совѣтовъ и практическихъ указаній населенію по техникѣ той отрасли; ознакомленіе съ образцами произведеній хозяйства и снабженіе указаніями — гдѣ, когда и какъ выгоднѣе пріобрѣсти необходимыя машины или орудія, сѣмена, производителей скота, птицъ и проч. и в) ознакомленіе населенія съ мѣрами борьбы съ неблагопріятными условіями развитія данной отрасли сельскаго хозяйства и указаніе способовъ улучшенія этой отрасли. Выполненіе этой программы инструкторами должно производиться на мѣстахъ путемъ личныхъ объѣздовъ и посѣщеній хотя бы болѣе значительныхъ селеній и хозяйствъ. Путь канцелярской переписки не долженъ имѣть мѣста.

Вытекающая изъ общей программы служебныхъ занятій инструктора обязанность посѣщать населенные пункты не затруднитъ его читать нѣчто въ родѣ лекцій въ опредѣленныхъ заранѣе мѣстахъ, или принимать участіе въ воскресныхъ бесѣдахъ, и та же самая брошюра, распространеніе которой среди населенія желательно, прочтенная и соотвѣтственно разъясненная спеціалистомъ, а при возможности, демонстрированная картинами или образцами произведеній сельскаго хозяйства, получитъ новое освѣщеніе. Соотвѣтственная подготовка сельскихъ учителей къ дѣлу преподаванія сельскаго хозяйства въ школахъ должна привести къ увѣренности въ цѣлесообразности участія ихъ въ народныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ по вопросамъ сельскаго хозяйства; что же касается до другихъ подходящихъ лицъ, о которыхъ говорится въ пунктѣ 3, то къ нимъ можно примѣнить порядокъ, установленный для лекторовъ положеніемъ о народныхъ чтеніяхъ, учреждаемыхъ комитетами о народной трезвости. Въ дѣлѣ устройства публичныхъ чтеній по сельскому хозяйству и воскресныхъ бесѣдъ надлежитъ войти въ соглашеніе съ Комитетами о народной трезвости, въ распоряженіи которыхъ имѣются уже помѣщенія въ видѣ чайныхъ и намѣчается учрежденіе новыхъ чайныхъ, библіотекъ, читаленъ и проч. Совмѣстное дѣйствіе, во 1-хъ, можетъ повести къ сокращенію расходовъ на выписку популярныхъ книгъ и изданій по сельскому хозяйству, каковыя изданія могутъ быть сами по себѣ въ комитетскихъ чайныхъ, библіотекахъ и читальняхъ, какъ рекомендованныя Главнымъ Управленіемъ неокладныхъ сборовъ; во 2-хъ, можетъ привлечь къ участію въ чтеніяхъ

интеллигентныхъ членовъ комитета трезвости, знакомыхъ съ тою или другою отраслью сельскаго хозяйства, и въ 3-хъ, самое главное, цѣль, преслѣдуемая попечительствомъ народной трезвости,—искорененіе или сокращеніе пьянства въ народѣ — должна быть также одною изъ главныхъ заботъ всѣхъ учрежденій, на которыхъ возложены и будутъ возлагаться попеченія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, такъ какъ приверженность народа къ пьянству служитъ громаднымъ тормозомъ къ развитію его благосостоянія.

Устройство публичныхъ чтеній и спеціальныхъ воскресныхъ бесѣдъ, какъ предпочтительный и болѣе вѣрный способъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній, должно быть обставлено возможно прочно. Случаи, когда чтенія не могутъ состояться за отсутствіемъ лектора, не должны имѣть мѣста; между тѣмъ при недостаткѣ въ селеніяхъ Астраханскаго уѣзда лицъ интеллигентныхъ и физической невозможности особыхъ инструкторовъ поспѣвать на чтенія въ различные пункты, тѣмъ болѣе, что чтенія могутъ совпадать одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ, единственнымъ прочнымъ элементомъ въ этомъ отношеніи могутъ явиться лишь мѣстные учителя и священники, которые примутъ на себя роль лекторовъ. Но какъ тѣ, такъ и другіе особенно обременены своими непосредственными обязанностями и, поэтому, справедливость подсказываетъ, чтобы за отвлеченіе ихъ, въ особенности же мало обезпеченныхъ содержаніемъ учителей, имъ было положено извѣстное вознагражденіе.

Чтенія надлежитъ установить въ слѣдующихъ селеніяхъ Астраханскаго уѣзда: Началовѣ, Зацаревскомъ, Башмаковкѣ, Дмитріевскомъ, Тишковѣ, Чаганѣ, Иванчугѣ, Уварахъ, Камизякѣ, Образцовомъ, Икряномъ, Ильинскомъ, Самоздѣльскомъ, Разбуфинскомъ, Биркочей-Косѣ, Бассахъ, Караванномъ, Михайловкѣ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Иштибе, Алабугѣ, Карантинномъ, Николаевкѣ, Кучерганскомъ, Линейномъ, въ поселкѣ Форпостѣ и въ казачьихъ станицахъ: Атамановской, Казаче-Бугровской, Дурновской, Лебяженской и Замьяновской. Изъ остальныхъ менѣе населенныхъ пунктовъ желающіе могутъ пріѣзжать въ ближайшіе пункты, гдѣ будутъ назначаться чтенія; частными же собесѣдованіями по хозяйству, равно какъ и необходимыми совѣтами и указаніями будутъ пользоваться отъ инструкторовъ во время ихъ объѣздовъ. Число инструкторовъ по Астраханскому уѣзду возможно ограничить тремя: одинъ по садоводству и огородничеству, другой по фермерскому хозяйству и третій по рыбоводству и рыболовству. Кругъ обязанностей первыхъ двухъ указанъ въ главныхъ чертахъ выше; что же касается до послѣдняго инструктора по рыбоводству и рыболовству, то сфера дѣятельности его можетъ быть расширена, до желательной степени, лишь послѣ отмѣны закона о казенномъ монополизированіи водныхъ пространствъ. А пока крестьянское населеніе уѣзда не имѣетъ правъ на находящіеся въ предѣлахъ ихъ надѣловъ ильмени, до тѣхъ поръ не можетъ быть и рѣчи о трудовомъ хозяйствѣ, разведеніи цѣнныхъ породъ рыбы и проч. Указанія усовершенствованныхъ пріемовъ лова рыбы также не могутъ практиковаться въ широкихъ размѣрахъ, такъ какъ способы лова рыбы и орудія рыболовства точно опредѣлены правилами о Волго-Каспійскихъ рыбныхъ промыслахъ. Такимъ образомъ главною задачею инструктора будетъ лишь указаніе способовъ лучшаго утилизированія улова, содѣйствіе организаціи лова на артельныхъ началахъ, указаніе усовершенствованныхъ способовъ приготовленія и консервированія рыбъ, утилизаціи рыбныхъ отбросовъ и пр. Безспорно, распространенію сельскохозяйственныхъ знаній должно содѣйствовать устройство выставки, гдѣ каждый желающій наглядно можетъ видѣть результаты улучшенныхъ способовъ веденія хозяйства и знакомиться съ образцами различныхъ хозяйственныхъ производствъ. Здѣсь же могутъ быть устраиваемы лекціи по хозяйству и ознакомленіе спеціалистами желающихъ съ ихъ особенностями и преимуществами, какія представляютъ экспонируемые предметы по сравненію съ однородными предметами, наблюдающимися въ обычныхъ хозяйствахъ, нуждающихся въ улучшеніи. На выставкахъ же могутъ пріобрѣтаться желающими произ-

водители разнаго рода скота и птицъ, сѣмена различныхъ растеній, посадочный матеріалъ и проч.

Полезною мѣрою насажденія знаній будетъ также введеніе чтеній по сельскому хозяйству въ учебныхъ командахъ и ротныхъ школахъ. Тамъ подобнаго рода чтенія будутъ особенно полезны потому еще, что части войскъ всегда состоятъ изъ перетасованныхъ лицъ разныхъ, иногда весьма отдаленныхъ одна отъ другой мѣстностей, гдѣ вслѣдствіе различныхъ климатическихъ, почвенныхъ и другихъ условій практикуются разныя системы хозяйства и культивируются отличительныя по своимъ свойствамъ и качествамъ произведенія. При такихъ условіяхъ, чтенія въ войскахъ будутъ вызывать между слушателями разговоры и разсказы о существующихъ обычаяхъ и хозяйственныхъ порядкахъ въ той или другой мѣстности, явится сравнительная оцѣнка практикующихся способовъ веденія сельскаго хозяйства, а по поводу выслушанной лекціи можетъ послѣдовать обмѣнъ мыслей о степени примѣнимости прочитаннаго на практикѣ въ каждой данной мѣстности.

Пунктъ Д.

Охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства (поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ и водоснабженію).

Земельныя улучшенія, выражаясь въ обработкѣ земли для культуры зерновыхъ хлѣбовъ, для разведенія садовъ, огородовъ, въ лѣсонасажденіи, въ устройствѣ плотинъ и искусственныхъ орошеній, и требуя большихъ затратъ труда и денегъ, должны быть предметомъ исключительнаго пользованія лицъ, производящихъ такія улучшенія, и не зависѣть отъ періодическихъ передѣловъ крестьянами надѣльной земли. Только увѣренность въ томъ, что земельныя улучшенія составляютъ неотъемлемую собственность произведшихъ ихъ лицъ, можетъ служить побудительной причиной къ производству ихъ. Для полной гарантіи правъ лицъ на произведенныя ими земельныя улучшенія необходимо или совсѣмъ устранить, или ограничить періодическіе передѣлы крестьянами своихъ земельныхъ надѣловъ. Лучшимъ выходомъ изъ такого положенія былъ бы переходъ къ надворному крестьянскому землевладѣнію. При этомъ необходимо допускать какъ раздѣлъ всего крестьянскаго надѣла на надворные участки, такъ и части крестьянскаго надѣла. Въ Астраханскомъ уѣздѣ посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ не имѣетъ почти никакого значенія въ экономической жизни крестьянъ, а скотоводство, садоводство, огородничество и рыболовство служатъ главными источниками существованія. Такъ какъ въ Астраханскомъ уѣздѣ исключительно степное скотоводство, то въ интересахъ его не слѣдуетъ допускать раздѣла выгоновъ, подъ которыми находится большая часть крестьянскаго надѣла, на надворные участки, потому что тогда скотоводство не будетъ доступно малоимущимъ крестьянамъ, а допускать раздѣлъ земель и водныхъ пространствъ на надворные участки лишь для нуждъ хлѣбопашества, садоводства, огородничества, искусственнаго лѣсонасажденія и искусственнаго разведенія рыбъ. Затѣмъ, такъ какъ переходъ надворнаго участка въ порядкѣ наслѣдства поведетъ къ мелкому дробленію участка, чрезъ что можетъ потеряться его цѣнность и экономическое значеніе, то необходимо опредѣлить, соображаясь съ мѣстными условіями, минимальный размѣръ надворнаго участка, далѣе котораго онъ не долженъ дробиться, а переходитъ къ одному изъ наслѣдниковъ въ полномъ составѣ, съ обязательствомъ этого наслѣдника вознаградить другихъ сонаслѣдниковъ деньгами или чѣмъ другимъ за ихъ наслѣдственное право. Также необходимо предупредить дробленіе надворнаго участка далѣе опредѣленнаго минимума и при переходахъ его отъ одного лица къ другому посредствомъ покупки, мѣны и другихъ сдѣлокъ. Чтобы предотвратить обезземеленіе крестьянъ, къ которому можетъ повести надворное владѣніе, слѣдуетъ уста-

вить, чтобы всѣ надворные участки числились частями земельнаго надѣла крестьянскаго общества и переходили лишь къ однообщественникамъ и чтобы каждый домохозяинъ не имѣлъ болѣе одного надворнаго участка. Для предупрежденія же обезцѣненія надворныхъ участковъ, которое могло бы произойти отъ ограниченія перехода надворнаго участка лишь къ однообщественникамъ, слѣдовало бы разрѣшить пріобрѣтеніе надворныхъ участковъ лицамъ всѣхъ сословій, обязавъ этихъ лицъ вступить членами того сельскаго общества, въ которомъ надворный участо къ числится надѣломъ. Препятствій къ этому въ настоящее время не можетъ быть, такъ какъ во всѣхъ почти сельскихъ обществахъ денежныя повинности отбываются крестьянами не лично, а перелагаются на землевладѣніе, и раздѣленіе сословій на податныя и не податныя утратило свое прежнее значеніе. Такой порядокъ повелъ бы естественнымъ порядкомъ къ образованію всесословнаго сельскаго общества, волости и къ образованію мелкой земской единицы, о необходимости которой въ настоящее время начинаютъ говорить. Поощреніемъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній и лѣсонасажденію могли бы служить также постоянно періодически устраиваемыя губернскія сельскохозяйственныя выставки и награда выдающихся хозяйствъ похвальными отзывами, медалями и денежными суммами. Для поощренія землевладѣльцевъ къ лѣсонасажденію, которое даетъ доходъ лишь чрезъ большой промежутокъ времени и врядъ ли разовьется, будучи предоставлено одной иниціативѣ частныхъ землевладѣльцевъ, необходимо обслѣдованіе уѣзда, выясненія этимъ обслѣдованіемъ мѣстъ, удобныхъ для естественнаго произрастанія лѣса и обязательное облѣсеніе этихъ мѣстъ землевладѣльцами съ денежной субсидіей отъ правительства. Вмѣстѣ съ этимъ должно итти параллельно и ознакомленіе населенія со всѣми промышленными производствами, связанными съ лѣснымъ хозяйствомъ и вытекающими изъ него, какъ-то: плетеніемъ корзинъ, обжиганіемъ угля, гнутьемъ ободьевъ, куркой смолы и т. д. Существеннымъ тормозомъ въ дѣлѣ подъема и улучшенія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ является, какъ ни странно подобное обстоятельство, новый уставъ Волго-Каспійскаго рыболовства. Редакція нѣкоторыхъ статей этого Высочайше утвержденнаго 3-го Іюня 1902 года промысловаго закона имѣетъ всѣ данныя, чтобы не только пріостановить дальнѣйшее развитіе двухъ исконныхъ отраслей мѣстнаго земледѣлія: плодоводства и огородничества, но и уничтожить результаты земельныхъ улучшеній ряда поколѣній сельскихъ хозяевъ.

Климатическія и почвенныя условія южной части Астраханской губерніи благопріятствуютъ культурѣ фруктовъ и овощей. Нашъ виноградъ, арбузы, дыни и проч. пользуются на русскомъ рынкѣ завидной извѣстностью. Дессертные сорта фруктовъ и овощей на милліоны импортируются въ большіе города Россійской Имперіи, а земледѣльческимъ заработкомъ существуетъ 20-тысячное населеніе волостей: Царевской, Кучерганской и Началовской. Съ каждымъ годомъ подъ разбивку садовъ и подъ бахчи отходитъ все большая и большая площадь крестьянскихъ надѣловъ, превращая окрестности Астрахани въ кольцо высокоцѣнныхъ угодій.

Но не легко дикая Астраханская пойма превращается въ бахчу или зеленѣющій виноградникъ. Чтобы оживить эти иловато-песчаныя напластованія Волги, эти безплодные бугры желтой глины, нужны: 1) огромная затрата труда и 2) вода въ томъ неограниченномъ изобиліи, какого требуютъ: южное солнце и туземный оросительный методъ. Къ сожалѣнію, топографическія условія волжской дельты отличаются тою особенностью, что мѣстный садоводъ, пахарь и огородникъ, страдая порою отъ изобилія влаги, вообще не бываетъ ею вполнѣ обезпеченъ. Разъ въ году девять десятыхъ уѣзда покрываются весеннимъ волжскимъ разливомъ. Глинистые бугры, барханы песка да огороженные валами участки единственно, что остаются сухими. Тридцативерстнымъ у Енотаевска и стопятидесятиверстнымъ ниже Астрахани потокомъ Волга устремляется въ море и трудно сказать, гдѣ вода бѣжитъ рѣчнымъ русломъ, а гдѣ по полю. Цѣлыхъ два мѣсяца мутныя

волны покрываютъ поля, сѣнокосы, шалаши рыбаковъ и крестьянскія избы... Случается, самая Астрахань такъ же трепещетъ за своими большими валами, какъ дрожатъ за мизерными валиками уѣздные землепашцы. Тогда поливка растеній идетъ безъ задержки, безъ подъемныхъ машинъ и при томъ сколько угодно. Такой порядокъ вещей продолжается очень недолго. Къ концу Іюля Волга уже спадаетъ до меженнаго уровня. Земля, недавно затопленная, за какой-нибудь мѣсяцъ успѣваетъ не только обсохнуть, но даже потрескаться. Мелкіе ильмени и пескомъ занесенныя рѣчки превращаются въ лужи зловонной воды, мало пригодной для орошенія. Сотни садовъ, только что погибавшихъ отъ наводненія, вянутъ отъ недостатка поливы. Населеніе изнываетъ въ тяжкихъ ирригаціонныхъ работахъ, проводя воду изъ запасныхъ резервуаровъ, изъ рѣкъ, еще не обсохшихъ, изъ напускныхъ ильменей, искусственно запруженныхъ. Недостача воды — огромное бѣдствіе, полное разореніе.

Отсюда не удивительно, что всѣ помыслы, всѣ усилія земледѣльцевъ направлены къ изысканію способовъ всегда и въ достаточной мѣрѣ имѣть свою воду. Съ этою цѣлью, какъ сказано, они за нѣсколько верстъ проводятъ канавы или запружаютъ весеннюю воду въ искусственныхъ водоемахъ. Надѣлы крестьянъ, занимающихся земледѣліемъ, вдоль и поперекъ изрѣзаны такими канавами, а еще болѣе безконечными линіями земляныхъ насыпей, единственное значеніе которыхъ — сохранить воду до новаго разлитія Волги.

Междубугровыя ложбины, русла давно обмелѣвшихъ рѣченокъ, обсохшіе ильмени, словомъ, всякое углубленіе почвы утилизируется подъ запруды, обносится земляными валами, общая стоимость коихъ въ трехъ волостяхъ Астраханскаго уѣзда представляетъ милліоны, а давность возведенія около двухъ столѣтій. Годичное храненіе водныхъ запасовъ въ искусственныхъ водоемахъ, кромѣ поливы, имѣетъ еще и другую задачу. Волжскій разливъ, подобно разливу Нила, Амуръ-Дарьи и друг. рѣкъ, имъ подобныхъ, несетъ массу смѣшанныхъ въ водѣ частицъ глины, ила, лесъ и другихъ механическихъ примѣсей, частью минеральнаго, частью органическаго происхожденія. Этотъ балластъ, впущенный въ резервуары вмѣстѣ съ водою, ровнымъ слоемъ осаждается по всей затопленной площади, обновляя плодородіе почвы, обращаемой по спускѣ водоема подъ бахчи. Никакое удобреніе не можетъ сравниться съ подобнымъ возстановителемъ силъ невысокой по качеству почвы астраханскаго займища. Это прекрасно понимаетъ мѣстное населеніе, двѣсти лѣтъ съ одинаковымъ, неизмѣннымъ успѣхомъ примѣняющее въ своемъ сельскомъ хозяйствѣ одинъ и тотъ же методъ воднаго удобренія. Ни наука, ни практика не указали пока нашему земледѣльцу болѣе дешевыхъ, болѣе совершенныхъ способовъ улучшенія угодій. Поэтому онъ привыкъ считать своимъ законнымъ и неотъемлемымъ правомъ пользоваться землею по примѣрамъ, завѣщаннымъ предками, и конечно, при всякомъ ограниченіи въ пользованіи, можетъ поплатиться жестоко.

Въ новомъ уставѣ Каспійско-Волжскаго рыболовства имѣется первое законодательное ограниченіе подобнаго права. «Устройство въ проточныхъ водахъ — говорится въ ст. 70 — всякихъ прегражденій (сѣтныхъ перегородокъ, забоекъ, завалокъ, и т. п.), препятствующихъ свободному передвиженію рыбы, воспрещается. Устройство загражденій изъ земляныхъ насыпей, для сельскохозяйственныхъ цѣлей, дозволяется въ водахъ системы р. Волги, отъ нижней грани ихъ до линіи между приверхомъ р. Бузани и селеніемъ Хошеутовскимъ, но лишь съ разрѣшенія Комитета рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. По миновании надобности въ такого рода прегражденіяхъ — они должны быть разрыты до основанія на протяженіи, достаточномъ для свободнаго прохода рыбы».

Спрашивается: въ силу какихъ соображеній только что приведенный законъ объ охранѣ проточныхъ водъ отъ злонамѣренныхъ и вредныхъ сооруженій можетъ имѣть печальныя послѣдствія для существующихъ земельныхъ улучшеній и для дальнѣйшаго развитія сельскаго хозяйства? Да единственнаго потому, что самое представленіе

водахъ проточныхъ, закономъ не разъясненное, многими понимается разно. Такъ, мы, участники настоящаго совѣщанія, считаемъ проточными такія водовмѣстилища, гдѣ вода течетъ постоянно, не обсыхаетъ въ меженное время и круглый годъ сохраняетъ живую связь съ окружающей водной системой; въ то же самое время Астраханское управленіе рыбными и тюленьими промыслами можетъ не раздѣлять и, какъ оказывается, не раздѣляетъ нашего взгляда. По словамъ г. Резенфельда, бывшаго 12 Августа на совѣщаніи о нуждахъ сельскаго хозяйства по Астраханскому уѣзду, оно считаетъ проточными водами не только бассейны, нанесенные на планы рыболовныхъ участковъ, но и волжскую пойму, періодически затопляемую весною. Такимъ образомъ, многимъ сельскимъ хозяевамъ, давно успѣвшимъ утилизировать усохшіе или полуусохшіе водоемы пригодныхъ ильменей и нѣкогда проточныхъ рѣченокъ, грозитъ перспектива снесенія валовъ, сохраняющихъ воду для орошенія, а слѣдовательно — разореніе; съ другой стороны, собственники поемныхъ луговъ какъ бы лишаются права по произволу пользоваться своею землею, ограждать таковую валами и устраивать искусственные водоемы въ цѣляхъ орошенія полей, удобренія почвы или прудоваго хозяйства. Въ лучшемъ случаѣ развитію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ угрожаетъ зависимость отъ учрежденія, земледѣлію чуждаго; въ худшемъ — штрафы и уничтоженіе сдѣланныхъ улучшеній.

Вышеупомянутыя опасенія не напрасны, не преждевременны. Недавнее обложеніе пятитысячнымъ штрафомъ крестьянъ села Кулаковскаго за обращеніе непроточной, пересыхающей рѣчки въ оросительный водоемъ, не можетъ не служить предтечей многихъ сельскохозяйственныхъ осложненій. Въ предвидѣніи ихъ Астраханская совѣщательная комиссія о нуждахъ сельскаго хозяйства находитъ своевременнымъ и неотложнымъ ходатайствовать: 1) чтобы существующія въ Астраханскомъ уѣздѣ земельныя улучшенія, какъ-то: валы, канавы, шлюзы, гати и проч. сооруженія сельскохозяйственнаго характера, остались въ полной неприкосновенности; 2) чтобы въ обще-законодательномъ порядкѣ или въ порядкѣ постановленія Комитета было установлено точное представленіе о водахъ проточныхъ и непроточныхъ; 3) чтобы огражденіе валами земель, затопляемыхъ полою водой, напускъ такихъ бассейновъ водою для удобренія почвы, а затѣмъ распашка послѣдней могли производиться безъ предварительнаго разрѣшенія какой либо инстанціи, и 4) чтобы наполненіе, осушка и распашка искусственносозданныхъ, напускныхъ ильменей, составляющихъ собственность крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, не считались нарушеніемъ ст. 70 Волжско-Каспійскаго рыболовнаго устава, а при желаніи, въ такихъ ильменяхъ дозволялось заниматься искусственнымъ разведеніемъ рыбы.

Въ основѣ вышеизложенныхъ ходатайствъ Уѣздной Совѣщательной Комиссіи лежитъ то неоспоримое положеніе, что превращеніе ильменей сѣверной части волжской дельты въ луга, а также полное исчезновеніе тамъ большинства мелкихъ волжскихъ протоковъ есть неизбѣжное послѣдствіе такого геологическаго процесса, какъ наращеніе дельты. Поэтому врядъ ли есть основаніе ограничивать земледѣліе тамъ, гдѣ нѣтъ болѣе мѣста размноженію рыбы. И не доказано ли тысячами примѣровъ, между прочимъ, поразительнымъ приростомъ береговой полосы и обмелѣніемъ моря (противъ промѣра 1853 г.), что образованіе новыхъ ильменей, заводей и протоковъ идетъ неизмѣримо энергичнѣе у основанія треугольника «Астрахань — Утеры — Четыре бугра», нежели ихъ земледѣльческая разработка въ вершинѣ.

Пунктъ Е.

Охрана сельскохозяйственной собственности. Мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.

Для устраненія земельныхъ захватовъ прежде всего должны быть возстановлены межевые признаки.

Хотя по 4 п. 58 ст. Общ. Пол. о крест. на обязанности сельскихъ старостъ и лежитъ наблюденіе за цѣлостью межъ и межевыхъ признаковъ, но обязанность эта въ настоящее время положительно не выполнима, такъ какъ обмежеваніе, если не было у крестьянъ судебнаго разбирательства, производилось настолько давно, что ни одинъ изъ крестьянъ не знаетъ, гдѣ собственно проходитъ граневая межа, если же, приблизительно, нѣкоторые изъ крестьянъ указываютъ границы, то со словъ отцовъ и стариковъ. Межевыхъ столбовъ у крестьянъ нигдѣ нѣтъ, а межевыя ямы вовсе не видны. Прежде, когда не являлось особенной нужды въ землѣ, то и не обращалось особеннаго вниманія на сохраненіе межевыхъ признаковъ, а въ настоящее время, съ размноженіемъ населенія, въ этомъ является существенная надобность, которая и вызываетъ безцѣльныя и убыточныя судебныя разбирательства. При такихъ условіяхъ возстановленіе межевыхъ граней крестьянскихъ земель и постановка столбовъ должны быть поставлены на первую очередь, въ особенности еще и потому, что съ окончаніемъ выкупа возможно ожидать подворнаго пользованія. Въ то же время значительность расхода на это возстановленіе границъ и отсутствіе мірскихъ капиталовъ у крестьянъ, за лишеніемъ ихъ дохода отъ права сдачи виноторговли, не позволяетъ отнести этотъ расходъ на ихъ средства, а потому возобновленіе границъ должно быть сдѣлано при участіи казны. Въ прежнее время въ селахъ были планы на надѣльныя земли, но засимъ они были отобраны и находятся въ Межевомъ отдѣленіи, откуда выдаются только судебнымъ мѣстамъ, а потому является надобность въ выдачѣ съ нихъ копій обществамъ, но такъ какъ стоимость этихъ копій по межевой таксѣ значительная, то расходъ этотъ также долженъ быть отнесенъ на счетъ казны, хотя бы съ приписью этой суммы къ выкупнымъ платежамъ, если при томъ съ крестьянъ не бралось при нарѣзкѣ за подлинные планы. По производствѣ обмежеванія уже возможно требовать охраны межевыхъ признаковъ, да и сами крестьяне тогда будутъ заботиться объ этомъ.

Разъ населеніе не знаетъ точно границъ своихъ земель, то естественно, что случаются захваты, а потому на земли крестьянъ давность владѣнія должна быть ограничена, подобно тому какъ дѣйствіе давности не относится къ имѣніямъ заповѣднымъ согласно 564 ст. т. X ч. I. Изъ того же самаго вытекаетъ и недостаточность полугодичнаго срока на иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, и этотъ срокъ долженъ быть удлиненъ на 1 годъ.

Обращаясь къ охраненію собственности между отдѣльными крестьянами, напримѣръ, по занимаемымъ участкамъ подъ сады, вызывающія массовыя судебныя разбирательства, слѣдуетъ признать, что отводъ участка долженъ производиться обществомъ, которое должно требовать отграниченія отводимаго участка городьбою или валомъ; равнымъ образомъ такое же отграниченіе должно быть и при раздѣлахъ.

По поводу общественныхъ порубокъ и порубокъ отдѣльныхъ крестьянъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что крестьяне не усвоили достаточно необходимости обереганія общественнаго лѣса, да и самъ законъ даетъ къ тому облегченія относительно общественнаго лѣса, а именно: закономъ 7 Апрѣля 1897 г. ст. 18 и 20 Уст. о наказ. предоставлено право примиренія по дѣламъ о порубкахъ. Между тѣмъ это открываетъ широкую дорогу порубщику 3 — 5 разъ тихонько нарубить общественнаго лѣса, а на 6-й разъ просить повѣреннаго общества о примиреніи, что и случается. Да если и не считать примиренія, то и тогда порубщикъ несетъ слишкомъ небольшое наказаніе по 155 ст. — денежное взысканіе въ 1 разъ до 50 руб. Это наказаніе слѣдовало бы измѣнить и назначить лишеніе свободы за 1 порубку, примиренія же не допускать.

Лѣсоохранительный Комитетъ хотя и вынуждаетъ крестьянъ-владѣльцевъ лѣса къ составленію плановъ на лѣсныя дачи, не давая безъ этого права рубки, но эта одна мѣра не обережетъ лѣсного крестьянскаго хозяйства безъ надзора. Настоянія завѣдывающаго лѣсоохранительнымъ участкомъ о болѣе правильной постановкѣ охраны не

достигаютъ цѣли и лѣсные сторожа по выбору, назначенные только для вида, не могутъ считаться дѣйствительными сторожами. Поэтому необходимо обязывать общества содержать стражу въ томъ количествѣ лицъ, въ какомъ признаетъ Комитетъ, и при непремѣнномъ условіи проживанія въ лѣсу, а не въ селѣ, и при томъ по найму, а не по выбору.

Вслѣдствіе смежности съ крестьянскимъ населеніемъ съ одной стороны киргизъ, а съ другой калмыковъ и легкости сокрытія слѣдовъ преступленія по кражамъ лошадей необходимо принять мѣры по снабженію владѣльцевъ лошадей особыми документами, для чего слѣдуетъ при Волостныхъ и Сельскихъ Правленіяхъ завести особыя книги, въ которыя записывалъ бы каждый имѣющуюся у него лошадь, купленную или доморощенную, съ указаніемъ масти, пола, возраста, примѣтъ и т. п., родившихся же черезъ годъ, и гдѣ бы каждый отмѣчалъ о продажѣ. Всякая продажа лошади должна производиться по особымъ документамъ, выдаваемымъ старшиною, но не старостою. При этомъ какъ продавецъ, такъ и покупатель должны привлекаться къ уголовной отвѣтственности за куплю-продажу безъ документа примѣрно до 15 дней ареста, виновные же должностныя лица за небрежную выдачу документовъ должны привлекаться къ уголовной отвѣтственности по преступленіямъ должности. Что касается инородцевъ, то лошади ихъ на базары должны допускаться къ продажѣ не иначе, какъ съ удостовѣреніемъ ихъ старшины о принадлежности лошади продавцу.

По самовольному пользованію фруктами и овощами изъ садовъ и огородовъ по ст. 145 Уст. о наказ. слѣдуетъ имѣть въ виду слѣдующее: по преимуществу проступки эти совершаются дѣтьми, при чемъ зачастую владѣльцы ограничиваются личнымъ наказаніемъ виновнаго и не всегда родители ихъ, обязанные слѣдить за дѣтьми, знаютъ объ этихъ проступкахъ. Въ этихъ видахъ необходимо по проступкамъ, предусмотрѣннымъ 145 ст. Уст., по отношенію къ дѣтямъ установить вызовъ къ разбору родителей виновныхъ и, помимо взысканія по этой статьѣ, назначать еще взысканіе съ родителей тройной стоимости сорваннаго. Что касается поврежденія фруктовыхъ деревьевъ, то, такъ какъ черезъ это владѣлецъ лишается доходности не на 1 годъ, слѣдуетъ установить вознагражденіе владѣльца дерева по 5-тилѣтней доходности этого дерева, помимо наложенія взысканія по 145 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд. Къ этому прилагается особый докладъ о конокрадствѣ.

О конокрадствѣ.

Астраханская губернія, въ составѣ которой, между прочимъ, числятся Калмыцкая и Киргизская степи, болѣе другихъ областей Европейской Россіи страдаетъ отъ конокрадства. Ея южный уѣздъ — Астраханскій, на протяженіи 200 верстъ приходящій въ соприкосновеніе съ землями калмыковъ Эркетеневскаго, Яндыко-Могажнаго и Александровскаго улусовъ, а затѣмъ, съ сѣвера, какъ бы спаянный съ Кундрувской степью, Красноярскаго уѣзда, Сеншовская и Хожетаевская волости, не составляетъ счастливаго исключенія. Конокрадство здѣсь существуетъ, какъ организованный промыселъ. Угоны скота практикуются въ широкихъ размѣрахъ и въ полномъ согласованіи по обмѣну животныхъ съ воровскими шайками Сѣвернаго Кавказа и Области Войска Донского.

Кромѣ кочевниковъ, этихъ, такъ сказать, традиціонныхъ барантачей, въ воровскихъ операціяхъ принимаетъ участіе не мало лицъ мѣстнаго, не инородческаго происхожденія, иногда очень зажиточные.

Малонаселенность уѣзда, его природная недоступность, чрезполосица землевладѣній и разнообразіе въ административно-полицейской ихъ подчиненности (въ Астраханскомъ уѣздѣ дѣйствуютъ одновременно: общая, рѣчная, казачья, калмыцкая, рыбная и таможенная полиціи), наконецъ, близость степей, съ населеніемъ, считающимъ баранту удалой забавою — все благопріятствуетъ развитію и процвѣтанію преступнаго промысла. Малочисленному и, надо замѣтить, плохо подготовленному къ службѣ персоналу низшихъ

агентовъ уѣздной и сельской полиціи совершенно непосильна борьба съ конокрадами, образующими, какъ сказано выше, организованную преступную корпорацію.

Существующія мѣры предупрежденія ничтожны по существу и ничтожны по результатамъ. Само населеніе удивительно безучастно къ охранѣ домашнихъ животныхъ и возлагаетъ заботу объ этомъ всецѣло на пастуховъ—инородцевъ. Платя за довѣріе, тѣ по взаимному уговору совершаютъ или симулируютъ кражи, принимая затѣмъ непосредственное участіе въ денежныхъ сдѣлкахъ за возвращеніе краденаго. Полицейскія, даже сельскія власти не всегда освѣдомляются объ угонахъ или узнаютъ объ этомъ спустя долгое время, обыкновенно послѣ безуспѣшныхъ переговоровъ скотовладѣльцевъ съ воровскими посредниками. Поэтому половина кражъ остается необнаруженными и весьма рѣдко случается вернуть потерпѣвшему его достояніе, одновременно предавъ и виновныхъ въ руки закона. Но и тогда до осужденія очень далеко. Обычаи степи, ея примѣты и выводы въ глазахъ судей имѣютъ очень мало значенія. Даже «слѣдъ» - этотъ автографъ степей, дающій возможность сотни верстъ слѣдовать по пятамъ похитителей, а затѣмъ право говорить съ пастухомъ, кочевникомъ, хуторяниномъ, не указавшимъ его продолженія, какъ участникомъ кражи — не безспорное на судѣ доказательство. Та улика, предъ которою покорно склоняетъ голову и идетъ на уступки конокрадъ высшей марки— на судѣ не улика. Современному судебному процессу необходимо для обвиненія, чтобы преступникъ попался съ поличнымъ, чтобы фактъ совершенія кражи былъ засвидѣтельствованъ не однимъ, а нѣсколькими свидѣтелями, или чтобы обвиняемый во всемъ чистосердечно сознался.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ примѣненіи къ конокрадамъ изъ инородцевъ тотъ же судъ сохранилъ за «alibi» значеніе первостепеннаго доказательства невиновности подсудимаго, хотя не секретъ, что лжесвидѣтелей между конокрадами (въ степи) сколько угодно.

Самый фактъ осужденія не имѣетъ въ этой средѣ ни устрашающаго, ни воспитательнаго значенія. По причинамъ, которыя будутъ изложены ниже, язва, подрывающая благосостояніе обывателя, тюрьмой не врачуется. Къ счастью, и помимо тюрьмы есть еще раціональные способы борьбы съ конокрадствомъ, могущіе при объединеніи дѣйствій административныхъ властей и населенія дать отличные результаты.

Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ стоятъ: 1) регистрація лошадей и крупнаго скота вообще въ городахъ и селеніяхъ; 2) регистрація лицъ, осужденныхъ и замѣченныхъ въ скотокрадствѣ — и, наконецъ, 3) купля-продажа скота по регистраціоннымъ свидѣтельствамъ, съ занесеніемъ запродажныхъ сдѣлокъ въ особыя книги. Ничему другому, какъ регистраціонной системѣ суждено нанести жестокій ударъ перекупщикамъ и укрывателямъ краденаго, получающимъ на свой пай львиную долю и, главнымъ образомъ, подбивающимъ бездомныхъ и слабыхъ къ совершенію преступленій. Извѣстно, что активные конокрады за свое рискованное участіе въ дѣлѣ получаютъ гроши, оставаясь въ вѣчной матеріальной зависимости отъ перекупщиковъ-подстрекателей и другихъ лицъ, коимъ законъ отвелъ второстепенное мѣсто на лѣстницѣ наказаній. Что сокращеніе сбыта вызываетъ сокращеніе промысла — неоспоримо. Это, какъ оказывается, уже доказано въ Кіевскомъ, Волынскомъ и Подольскомъ Генералъ-Губернаторствѣ.

Затѣмъ слѣдуетъ рекомендовать энергичное примѣненіе прим. 2 къ ст. 277 Уст. о пресѣч. и предупрежденій преступленій. Необходимо, чтобы сельскія общества, получая предложенія Губернскихъ Правленій обсудить вопросъ о выселеніи въ Сибирь конокрада, могли уклоняться отъ составленія исключительныхъ приговоровъ только по причинѣ малодоказательности порочнаго поведенія исключаемаго, но не по соображеніямъ иного рода, главнымъ образомъ, боязнь мести тѣмъ, кто подавалъ голосъ за выселеніе. Конокрадъ, три раза побывавшій въ тюрьмѣ за угоны, не примѣняя закона о давности, погашающаго повтореніе проступка, какъ увеличивающаго вину обстоятельства, долженъ быть признанъ профессіоналомъ и удаляемъ изъ общества, какъ неисправный преступникъ. Одновременно

слѣдуетъ облегчить крестьянамъ расходы по выселенію порочныхъ членовъ и обезопасить ихъ отъ возможности проявленія мести. Съ этой стороны обязательный приговоръ имѣетъ за собой то важное преимущество, что высылаемый не вправѣ считать его результатомъ враждебнаго къ нему отношенія отдѣльныхъ лицъ, а единственно—простою формальностью.

Въ заключеніе, необходимо воспретить наемъ въ пастухи лицъ, осужденныхъ за конокрадство, главнымъ образомъ, инородцевъ. Въ крайнемъ случаѣ имъ слѣдуетъ сдавать табуны подъ залоги и при обязательствѣ отвѣчать за пропажу въ суммѣ дѣйствительной ея стоимости, а не по огульной расцѣнкѣ (лошадь 40 руб., быкъ 35 и проч.) Вотъ почти все, что можно сказать въ рамкахъ программы о конокрадствѣ и о способахъ борьбы съ этимъ давнимъ горемъ русской деревни. Конечно, способствовать сокращенію размѣровъ производимыхъ хищеній возможно еще усиленіемъ средствъ полицейской и деревенской (караульщики) охраны, но все это, сравнительно съ регистраціей, будетъ имѣть лишь второстепенное, воспособляющее значеніе. Къ тому же подобные методы требуютъ усиленныхъ тратъ на содержаніе усиленнаго состава охраны, что при существующемъ порядкѣ отбыванія населеніемъ полицейской повинности недостижимо именно тамъ, гдѣ больше всего страдаютъ отъ конокрадства.

Пунктъ Ж.

Облегченіе способовъ обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосицы.

Огромной важности вопросъ о чрезполосномъ владѣніи и пагубныхъ для сельскаго хозяйства послѣдствіяхъ такого владѣнія не имѣетъ, къ счастію, никакого значенія въ Астраханскомъ уѣздѣ. Населеніе уѣзда, за малыми исключеніями, почти совершенно не занимается хлѣбопашествомъ, а самое чрезполосное владѣніе если и имѣется въ уѣздѣ, то въ крайне незначительномъ количествѣ и притомъ почти исключительно съ казенными землями. Обмѣнъ съ таковыми крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель весьма облегченъ закономъ, а чрезполосицы, вызывающей затрудненія и нежелательныя явленія въ хозяйствѣ,—въ Астраханскомъ уѣздѣ не наблюдается.

Пунктъ І.

Организація народнаго мелкаго кредита.

Въ настоящее время, когда Россія рѣшаетъ вопросы безконечной важности и когда Высочайше учрежденное Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности избрало изъ своей среды особую подкомиссію для подготовительныхъ работъ по вопросу о мелкомъ кредитѣ, Астраханскій Уѣздный Комитетъ, пользуясь даннымъ ему правомъ и придавая названному вопросу большое значеніе, считаетъ своею обязанностью высказать по этому вопросу, въ отношеніи Астраханскаго уѣзда, свое мнѣніе. Въ Астраханскомъ уѣздѣ, какъ и повсемѣстно въ Россіи, наблюдается отсутствіе кредита и тяжелыя его послѣдствія. Тяжелы они всегда и вездѣ, но когда они ощущаются сѣрымъ крестьяниномъ, почти не знающимъ русскаго языка татариномъ или безграмотнымъ ловцемъ, то, становясь еще тяжелѣе, они дѣлаютъ названныхъ лицъ совершенно безпомощными въ экономическомъ отношеніи и рабами своего труда и тѣхъ благодѣтелей ростовщиковъ, которые являются къ нимъ съ своей предательской разорительной помощью въ тяжелую минуту отсутствія денегъ. Астраханскій уѣздъ, являясь по своему населенію и сельскохозяйственнымъ промысламъ самымъ значительнымъ въ губерніи, имѣетъ обширную торгово-промышленную дѣятельность и, казалось бы, что при тѣхъ благахъ, которыя имѣетъ краю щедрая природа, таковая дѣятельность должна гигантски развиваться.

Между тѣмъ названная дѣятельность не только не дѣлаетъ гигантскихъ шаговъ по пути развитія, но, въ иныхъ отрасляхъ своихъ, даже постепенно падаетъ и таковое паденіе уже засвидѣтельствовано тѣми краснорѣчивыми цифрами, которыя приведены въ докладѣ о мелiоративномъ кредитѣ и которыя говорятъ намъ, что, напримѣръ, уловъ рыбы за послѣдніе годы понизился % на 50, а добываніе соли уменьшилось % на 80. Астраханскій уѣздъ имѣетъ не меньше 40,000 взрослыхъ жителей мужского пола и мы не ошибемся, если скажемъ, что $^3/_4$ изъ нихъ занимаются садоводствомъ, бахчеводствомъ, огородничествомъ, рыболовствомъ и т. д. Плоды ихъ, всегда тяжелыхъ, а иногда и опасныхъ для жизни трудовъ, въ видѣ рыбы, балыка, икры, знаменитаго астраханскаго винограда, прекрасныхъ томатовъ, сочныхъ персиковъ, чудныхъ грушъ, айвы и т. п., поступаютъ за безцѣнокъ въ руки мѣстныхъ торговцевъ или посредниковъ-экспертовъ и быстро переправляются въ столицы и за границу, гдѣ люди съ требовательнымъ спросомъ платятъ за нихъ большія деньги, которыя идутъ въ карманъ тѣхъ же посредниковъ и столичныхъ торговцевъ. Полученные же мѣстнымъ хозяиномъ гроши незамѣтно исчезаютъ въ безбрежномъ морѣ нуждъ семейнаго человѣка и ранняя весна, требующая немедленныхъ затратъ на оборудованіе лодокъ и снастей, подготовку грядъ, подъемъ виноградныхъ лозъ и т. д., застаетъ мѣстнаго хозяина въ критическомъ положеніи. Денегъ нужно,—нужно ужъ не для усовершенствованія и развитія своего дѣла, а хоть бы только для того, чтобы не погибло все, созданное долгимъ, упорнымъ трудомъ и было бы на что существовать,—денегъ нужно во что бы то ни стало, а взять ихъ негдѣ!... Въ Астраханскомъ уѣздѣ функціонируетъ одинъ только Началовскій сельскій банкъ и одно Яндыковское кредитное товарищество съ капиталомъ: первый въ 3,000 р. на 600 домохозяевъ и второе — 2,000 р. на 500 домохозяевъ. Эти кредитныя учрежденія, при столь значительномъ общемъ числѣ жителей уѣзда, ничтожномъ капиталѣ и ограниченіи дѣятельности райономъ своей волости, не могутъ имѣть никакого значенія въ дѣлѣ оказанія кредитной помощи населенію, какъ одинаково мало имѣло бы значеніе и существованіе банковъ съ такими же капиталами даже и въ каждой волости, ибо мѣстному садоводу, ловцу и т. п. нуженъ кредитъ не 4—5 р., а отъ 50 до 1,000 р.

Существующая при Астраханскомъ управленіи рыбными и тюленьими промыслами ловецкая вспомогательная касса съ довольно солиднымъ капиталомъ въ 802,232 р. (къ 1 Мая 1902 г.), при существующихъ условіяхъ кредитованія и взысканія долговъ, не кредитуетъ почти даже и ловцовъ, а иныхъ кредитныхъ учрежденій для уѣзда нѣтъ и расчитывать на открытіе таковыхъ при помощи сельскихъ обществъ, за совершеннымъ почти отсутствіемъ у послѣднихъ денежныхъ средствъ—совершенно невозможно. При этихъ условіяхъ мѣстные хозяева, обезсилѣвъ на поискахъ денегъ въ борьбѣ съ судьбой и чувствуя себя не въ силахъ побѣдить ее, отдаются въ цѣпкія руки вездѣ ихъ подкарауливающихъ и давно ужъ предлагающихъ свои услуги скупщиковъ будущаго урожая и лова,—лицъ, въ большинствѣ случаевъ, еврейскаго происхожденія. Выдавая немедленно сто — двѣсти рублей впередъ, въ видѣ задатка, такіе скупщики основательными нотаріальными договорами съ солидными неустойками и векселями закрѣпляютъ за собой всѣ громадные барыши предстоящаго улова и урожая и обращаютъ мѣстнаго садовода, ловца и т. п. въ своего покорнаго раба не только въ настоящемъ, но и въ долгомъ будущемъ. Для того, чтобы дать возможность судить о тѣхъ львиныхъ %, которые получаютъ отъ такихъ сдѣлокъ эти люди, достаточно сказать, что виноградъ, продаваемый даже въ самой Астрахани отъ 2 р. до 4 р. 50 к. за пудъ, покупается ими, при такой системѣ задатковъ, по 90 к. за пудъ, томаты, корзина которыхъ стоитъ 30—40 к., — по 7 к., на рыбѣ они получаютъ 25—30% и на икрѣ до 40 р. на пудъ. Эти обогащающія скупщиковъ и ростовщиковъ громадныя въ общемъ суммы, оставаясь, при существованіи въ уѣздѣ учрежденій мелкаго дешеваго кредита, въ рукахъ мѣстныхъ хозяевъ-промышленниковъ, могли бы существенно поднять матеріальное и нравственное благосостояніе ихъ и пошли бы на устройство тѣхъ

же сельскихъ банковъ, школъ, больницъ, на санитарныя улучшенія жизни и т. д., и т. д. Между тѣмъ всѣ эти деньги безвозвратно пропадаютъ для края исключительно благодаря отсутствію дешеваго кредита. Онъ не только нуженъ, но мы смѣло скажемъ, что онъ необходимъ, какъ непремѣнное и главное условіе улучшенія всякаго благосостоянія сельскихъ обывателей уѣзда и какъ единственное средство устраненія ростовщиковъ-евреевъ, этихъ владѣтельныхъ князей сѣраго люда, это страшной язвы, разъѣдающей ослабленный организмъ сельскаго хозяйства и промышленности. Не предрѣшая вопроса о томъ, изъ какихъ источниковъ и въ какомъ видѣ будетъ данъ этотъ кредитъ, т. е. при помощи ли Государственнаго Банка или ловецкой кассы, или изъ иныхъ какихъ либо государственныхъ или мѣстныхъ средствъ и—въ видѣ ли сельскихъ, или уѣздныхъ, или иныхъ какихъ либо банковъ и кассъ, мы лишь только скажемъ, что желательно учрежденіе банковъ смѣшаннаго образца (съ кредитомъ и меліоративнымъ подъ сады, ирригаціи и т. д.), что кредитъ долженъ быть дешевый и долгосрочный, что сумма ссудъ для ловцовъ должна быть увеличена до 500 р. и даже 1000 р. на человѣка, въ зависимости отъ ихъ кредитоспособности, и Уѣздный Комитетъ, признавая учрежденіе мелкаго дешеваго кредита въ уѣздѣ дѣломъ первѣйшей важности, считаетъ своимъ прямымъ долгомъ горячо ходатайствовать о немедленной его организаціи въ возможно широкихъ размѣрахъ.

При этомъ Уѣздный Комитетъ находитъ необходимымъ выразить свое искреннее убѣжденіе въ томъ, что немедленная и широкая организація дешеваго мелкаго кредита, высвободивъ сельскихъ обывателей изъ тяжелаго, угнетающаго рабства у скупщиковъ и ростовщиковъ-евреевъ, увеличитъ въ нѣсколько разъ количество денегъ среди первыхъ, дастъ имъ возможность познать радость свободнаго труда и увѣренность въ его обезпеченности, увеличитъ во много разъ его качественную и количественную производительность и, по оплодотвореннымъ весенними разливами Волги и горячими лучами южнаго солнца земельнымъ и воднымъ пространствамъ уѣзда, естественно приведетъ мѣстныхъ сельскихъ обывателей къ тому безконечному, широкому и прекрасному пути развитія ихъ матеріальнаго и духовнаго благосостоянія, привести къ которому и составляетъ задачу Высочайше учрежденнаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Пунктъ К.

Расширеніе меліоративнаго кредита.

Занятія жителей Астраханскаго уѣзда съ давнихъ временъ установились на слѣдующихъ промыслахъ: рыболовствѣ, скотоводствѣ, огородничествѣ или бахчеводствѣ и чумачествѣ (возка соли главнымъ образомъ).

Разсмотримъ, въ какомъ состояніи находятся перечисленные промыслы въ настоящее время для того, чтобы опредѣлить нужды края, которымъ необходимо пойти навстрѣчу.

Рыболовство было самымъ виднымъ промысломъ въ уѣздѣ, оно поглощало почти всѣ интересы края. Но за послѣдніе годы рыбные запасы Волго-Каспійскаго бассейна истощились настолько (раньше вылавливалось разныхъ породъ промысловой рыбы до 6½ милліоновъ пудовъ; по свѣдѣніямъ 1894—95 годовъ, уловы тѣхъ же породъ достигали до 3,665 тысячъ пудовъ; при этомъ уловы самой цѣнной красной рыбы упали до 50% прежняго вылова; уловъ сельди въ 1890 году достигалъ до 200 милл. шт.; въ 1898 г. уловъ сельди понизился до 58 милл. шт.), что занятіе это не можетъ въ достаточной мѣрѣ обезпечить благосостояніе того населенія, которое жило раньше насчетъ этого промысла. Такъ обстояло положеніе рыболовства въ краѣ до настоящаго года, пока дѣйствуютъ старыя узаконенія по этому промыслу. Съ будущаго года вводятся новыя законоположенія по рыболовству и какъ они отразятся на рыбныхъ запасахъ Каспійско-Волжскаго бассейна—покажетъ само будущее.

Скотоводство, какъ занятіе, въ средѣ крестьянъ Астраханскаго уѣзда не въ состояніи даже самостоятельно обезпечить благосостояніе населенія. Земельной собственности у крестьянъ для цѣлей скотоводства совершенно недостаточно. Въ то время, когда происходила нарѣзка надѣльной земли крестьянамъ Астраханскаго уѣзда, ихъ нисколько не интересовала земельная собственность. Они въ то время имѣли прекрасно оплачиваемые такіе промыслы, которые нисколько не связаны съ землей. Тѣмъ болѣе, что пріобрѣтеніе земельной площади въ большихъ размѣрахъ угрожало соотвѣтственнымъ увеличеніемъ выкупной за нее суммы. Въ своей недальновидности крестьяне теперь глубоко раскаиваются.

Будучи вынужденными въ настоящее время расширять скотоводственный промыселъ, крестьяне усиленнымъ выпасомъ обезцѣниваютъ свои отличающіеся крайне скудными кормовыми средствами выгоны, каковые главнымъ образомъ составляютъ ихъ земли. Континентальность же климата въ связи съ неправильнымъ хищническимъ пользованіемъ кормовыми средствами для скота увеличиваетъ съ каждымъ годомъ и безъ того уже значительную площадь песковъ. Такимъ образомъ развитіе скотоводства не только задерживается недостаточнымъ количествомъ земельной собственности, но даже поведетъ въ скоромъ будущемъ къ сокращенію численности крестьянскаго скота вслѣдствіе уменьшенія кормовой площади.

Недостатокъ земли въ крестьянской средѣ уѣзда заставилъ ихъ обратиться къ увеличенію площади ея путемъ арендованія, но такимъ образомъ увеличить кормовую площадь для нуждъ скотоводства можно только также до нѣкоторой степени, такъ какъ сдающейся въ аренду земли можно найти весьма ограниченную площадь. Съ соледобываніемъ въ уѣздѣ и въ связи съ нимъ находящимся чумачествомъ, или солевознымъ промысломъ, дѣло обстоитъ еще хуже. Года три тому назадъ тарифъ на перевозку соли по Баскунчакской желѣзной дорогѣ былъ пониженъ. Это обстоятельство такъ отразилось на добычѣ соли въ Астраханскомъ уѣздѣ, что этотъ промыселъ сталъ экономически невозможнымъ. Баскунчакская соль на астраханскомъ рынкѣ настолько удешевилась, что соль съ озеръ Астраханскаго уѣзда съ ней по цѣнѣ конкурировать не можетъ.

Такимъ образомъ соледобываніе какъ промыселъ упало и по всей вѣроятности въ скоромъ времени въ уѣздѣ отойдетъ въ область преданія. Въ 1883—88 годахъ соли изъ озеръ Астраханскаго уѣзда добывалось до 10 милл. пуд., въ 1899 году было свыше 5 милл. пуд., а въ 1901 году 1 милл. 300 тыс. пуд.; въ настоящемъ году, по полученнымъ мною свѣдѣніямъ, и того меньше.

Вмѣстѣ съ соледобываніемъ, конечно, исчезаетъ и чумачество или возка соли, такъ какъ послѣдняя стала добываться въ меньшемъ гораздо количествѣ, а въ скоромъ времени возка соли совсѣмъ прекратится за невыгодностью самаго промысла соледобыванія.

Всѣ разсмотрѣнные промыслы находятся въ очень печальномъ положеніи. Они или не могутъ имѣть дальнѣйшаго развитія, или должны исчезнуть.

За упадкомъ въ уѣздѣ перечисленныхъ промысловъ извѣстная часть населенія, для которой эти занятія служили источникомъ дохода для существованія, стала свободной отъ приложенія своего труда и должна искать себѣ новыхъ занятій для обезпеченія своего благосостоянія. Этими новыми занятіями для этой части населенія на первыхъ порахъ являются слѣдующіе еще не разсмотрѣнные промыслы, существующіе въ уѣздѣ, именно: садоводство, огородничество и бахчеводство. Всѣ эти отрасли сельскаго хозяйства развиваются въ уѣздѣ и будутъ имѣть хорошую будущность. Прямыя статистическія данныя, указывающія на развитіе этихъ промысловъ въ уѣздѣ, едва-ли имѣются. Это должно быть и такъ ясно для каждаго наблюдающаго за экспортомъ продуктовъ отъ этихъ отраслей сельской промышленности за предѣлы уѣзда и въ особенности губерніи. Съ каждымъ годомъ экспортъ увеличивается. Кромѣ того, съ каждымъ годомъ открывается все большее и большее число консервныхъ заведеній, расширяющихъ свои предпріятія.

Это поспѣшное развитіе указанныхъ видовъ сельскаго хозяйства предполагаетъ за ними хорошую будущность.

Для того, чтобы расширеніе этихъ занятій шло быстрѣе и приняло бы правильное направленіе, необходимо принять соотвѣтственныя мѣры.

Одной изъ важныхъ мѣръ надо признать мелiоративный кредитъ. Чтобы развести садъ, надо затратить извѣстныя средства, очень значительныя для крестьянскаго состоянія. Достаточныхъ суммъ на лицо для цѣлей садоразведенія у большинства крестьянъ, если не распространить на всѣхъ, не имѣется. Желающихъ заняться садоводствомъ находится очень много, да безъ средствъ вѣдь не приступишь. Тѣмъ болѣе, что возвратъ сдѣланныхъ затратъ подъ садоразведеніе произойдетъ чрезъ извѣстный промежутокъ лѣтъ. Кромѣ того надо не упускать изъ виду, что садовая культура въ Астраханскомъ уѣздѣ возможна лишь при орошеніи; устройство же ирригаціи съ своей стороны также должно поглотить порядочную сумму по сравненію съ крестьянскимъ имуществомъ.

Развитіе огородничества и бахчеводства предполагаетъ въ себѣ раздѣлку новыхъ площадей, а слѣдовательно и устройство новыхъ ирригаціонныхъ приспособленій, постройку водозащитныхъ валовъ, установку водопадающихъ сооруженій и т. п.

Средствъ къ устройству такихъ сооруженій для расширенія площади подъ огородами, бахчами и въ особенности садами у крестьянскаго населенія въ большинствѣ случаевъ нѣтъ, почему дѣло развитія этихъ отраслей сельскаго хозяйства задерживается.

Навстрѣчу къ этой настоятельной нуждѣ уѣзда долженъ притти мелкій мелiоративный кредитъ.

Кредитъ этотъ долженъ быть мѣстнымъ, доступнымъ; мѣстнымъ еще и потому, чтобы не ложилось большихъ накладныхъ расходовъ на него. Ссуды по крайней мѣрѣ подъ садоразведеніе должны выдаваться въ нѣсколько сроковъ: по меньшей мѣрѣ въ два.

Пунктъ М.

Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Вопросъ программы касается вообще мѣръ къ распространенію сельскохозяйственныхъ знаній и въ частности въ примѣненіи ихъ къ крестьянскому хозяйству. Но въ уѣздѣ частно-владѣльческихъ хозяйствъ почти нѣтъ, а потому нижеуказанныя мѣры и проектируются исключительно къ крестьянскому хозяйству.

Сельское хозяйство уѣзда, за небольшою площадью подъ посѣвомъ хлѣба въ Яндыковской волости, сосредоточивается исключительно на садоводствѣ и огородничествѣ и слѣдовательно мѣры и должны касаться собственно этой отрасли хозяйства.

Крестьянское садоводство и огородничество, а также бахчеводство ведутся до настоящаго времени положительно ощупью. Какъ вели его помѣщики 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, такъ повели его съ 1861 г. крестьяне, нынѣ умершіе или одряхлѣвшіе, и такъ же ведутъ его настоящіе домохозяева. Какъ первые пахали доморощенными деревянными плугами, такъ и теперь продолжаютъ. Напр., въ с. Черепахѣ едва ли найдется болѣе 30 настоящихъ плуговъ.

При крѣпостномъ правѣ изъ крестьянъ грамотѣ обучали только будущихъ конторщиковъ и приказчиковъ, а засимъ въ погонѣ за наживою и расширеніемъ собственнаго хозяйства крестьяне не могли пускать въ школу, да и школъ то почти не было и только за послѣднее 10-лѣтіе крестьянскія дѣти начали учиться въ школахъ, да и то не всѣ. Поэтому то теперь одинъ изъ 15—30 домохозяевъ умѣетъ кой-какъ подписать свою фамилію.

При расширеніи площадей подъ садами увеличивался и приходъ, если же и были какія невзгоды — морозы, напр., и т. п., то происходившіе отъ того неурожаи, сравнительно рѣдкіе, переносились легко. Но подобные морозы портили хорошія деревья, а съ ними прекращалось и полученіе цѣнныхъ фруктъ, добыть же посадочнаго матеріала было негдѣ, а поэтому и рѣдки хорошіе фрукты въ крестьянскихъ садахъ; яблокъ же хорошихъ такъ и вовсе нѣтъ. Въ настоящее время крестьяне гонятся не за качествомъ фруктъ, а за количествомъ, разсаживая деревья на самомъ близкомъ разстояніи другъ отъ друга, и тѣмъ препятствуя правильному росту дерева и наливу плода.

За послѣдніе годы на деревьяхъ и плодахъ начали появляться разныя болѣзни, и иные изъ крестьянъ вырубаютъ цѣлые десятки взрослыхъ деревьевъ, напр., вишневыхъ, и вмѣсто нихъ сажаютъ капусту и картофель.

Крестьянскіе сады настолько запущены и содержатся небрежно, что представляютъ наилучшіе разсадники для размноженія вредныхъ для садовъ и огородовъ насѣкомыхъ и грибковъ.

При разсадкахъ не всегда сообразуютъ спросъ и предложеніе и если, напр., нѣкоторые, посадивъ стручковый перецъ, случайно продали его сравнительно по сходной цѣнѣ, то на слѣдующій годъ, какъ это было напр. въ селѣ Черепахѣ года 2 назадъ, уже большинство крестьянъ также сажаетъ перецъ, а при урожаѣ и за отсутствіемъ мѣстъ сбыта, кромѣ опредѣленныхъ скупщиковъ, сбивающихъ цѣну, продаютъ за безцѣнокъ.

Вслѣдствіе неграмотности крестьяне скептически относятся къ предлагаемымъ мѣропріятіямъ, лишаясь даже урожая изъ боязни примѣнить, напр., опрыскиваніе, не практиковавшееся отцами, какъ это было при появленіи болѣзни «мильдіу» на виноградѣ.

Все это даетъ основаніе считать, что мѣры къ улучшенію хозяйства должны быть для крестьянъ прежде всего наглядныя, да и не далеко отъ нихъ. Никто, напр., изъ сосѣднихъ крестьянъ не перенялъ особой посадки помидоровъ отъ Инструктора Кравченки, хотя онъ неоднократно приглашалъ крестьянъ въ свой садъ для ознакомленія, указывая на увеличеніе доходности отъ такого дешеваго продукта, который въ крестьянскихъ огородахъ находится въ полномъ забросѣ.

Такою наглядною мѣрою къ распространенію усовершенствованныхъ пріемовъ хозяйства прежде всего служитъ устройство образцовыхъ садовъ и огородовъ.

Они наглядно покажутъ для неграмотныхъ крестьянъ, какъ нужно вести хозяйство: какъ при меньшей затратѣ увеличить доходность, какъ бороться съ вредителями садовъ и т. п.; они же могутъ снабжать желающихъ посадочнымъ матеріаломъ и хорошими сѣменами.

Однимъ изъ образцовыхъ садовъ и огородовъ, при правильной, конечно, постановкѣ дѣла, могъ бы быть садъ-огородъ, проектируемый въ с. Началовѣ при сельскохозяйственной Ахматовской школѣ, а въ другихъ мѣстахъ желательно бы вырѣзать для нихъ участки изъ казенной земли, если таковая находится близъ крестьянскихъ садовъ, или же произвести обмѣнъ крестьянскаго участка подъ образцовый садъ на казенный. Въ этихъ садахъ-огородахъ должны быть лучшія машины, орудія и приборы, съ работою которыхъ крестьяне и могутъ ознакомиться; въ садовыхъ же работахъ могли бы принимать участіе и ученики всѣхъ вообще сельскихъ школъ.

При садахъ этихъ, а равно въ городѣ и другихъ мѣстахъ слѣдуетъ открыть склады сельскохозяйственныхъ машинъ и приборовъ для борьбы съ вредителями и проч., такъ равно и наилучшихъ сѣмянъ, при чемъ все это должно продаваться на самыхъ льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкою платежа.

Объ удобрительныхъ тукахъ, кромѣ навоза, крестьяне не имѣютъ никакого понятія, а потому въ образцовыхъ садахъ-огородахъ они должны примѣняться въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и тамъ же должны продаваться желающимъ.

Взрослыхъ крестьянъ грамотѣ трудно выучить, а дѣтей ожидать долго, поэтому, помимо образцовыхъ садовъ-огородовъ, слѣдуетъ знакомить населеніе съ пріемами сельскаго хозяйства и другими путями. Если раздать брошюры крестьянамъ, то ихъ не будутъ читать, если съ содержаніемъ брошюры познакомить на бесѣдѣ, то, какъ показалъ примѣръ послѣднихъ лѣтъ, бесѣды инструктора Кравченки въ с. Черепахѣ крестьяне весьма охотно слушаютъ и послѣ бесѣды даже неграмотные просятъ себѣ брошюру, чтобы дома чрезъ грамотея повторить слышанное и примѣнить рекомендуемую мѣру, напр., борьбы съ болѣзнію, взявъ рекомендуемый рецептъ.

Въ виду этого необходимо устройство бесѣдъ съ крестьянами по вопросамъ сельскаго хозяйства. Бесѣды эти могли бы вестись, проектируемымъ на Астраханскій уѣздъ особымъ инструкторомъ, чинами Управленія Государственными Имуществами и т. п. Эти бесѣды можно бы устраивать въ школахъ, въ Волостныхъ Правленіяхъ, въ чайныхъ, на сходахъ и вообще при скопленіи населенія. Такія бесѣды отъ авторитетнаго лица да съ наглядными примѣрами, въ формѣ ли картинъ или плодовъ, зараженныхъ и предъявляемыхъ съ подробнымъ объясненіемъ на бесѣдѣ, будутъ слушаться крестьянами охотно и принесутъ и для неграмотныхъ несомнѣнную пользу.

Весьма желательно, чтобы по окончаніи бесѣды раздавались хотя коротенькіе конспекты ея для лучшаго усвоенія дома. Примѣръ народныхъ чтеній показалъ, что нерѣдко по окончаніи чтеній слушатели, заинтересовавшись содержаніемъ, просятъ прочитанную брошюру на домъ. Поэтому желательно изданіе дешевыхъ брошюръ по сельскому хозяйству, которыя могли бы прочитываться на бесѣдахъ и даже на народныхъ чтеніяхъ, и раздаваться желающимъ, какъ прочитанныя, такъ и другія.

Задаваясь цѣлью по ознакомленію взрослыхъ неграмотныхъ садоводовъ-огородниковъ крестьянъ, необходимо обратить особое вниманіе и на дѣтей—будущихъ садоводовъ-домохозяевъ и для нихъ мѣрою распространенія сельскохозяйственныхъ знаній должна быть школа съ маленькимъ своимъ показательнымъ хозяйствомъ: огородикомъ, садикомъ и т. п. Для того, чтобы проводить знанія чрезъ школу, необходимо подготовить контингентъ народныхъ учителей къ такого рода дѣятельности. Слѣдуетъ устроить особые сельскохозяйственные курсы для учителей, гдѣ они могли бы изучить тѣ отрасли сельскаго хозяйства, какія было бы желательно насадить въ данной мѣстности. Школамъ слѣдуетъ отвести небольшіе земельные участки, на которыхъ учителя съ помощію своихъ учениковъ могли бы завести маленькія показательныя поля, могущія служить примѣромъ даже для взрослыхъ. Само собою разумѣется, что всякими пособіями и сѣменами эти школьные садики должны пользоваться изъ образцовыхъ сосѣднихъ садовъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, а объѣзжающій уѣздный инструкторъ долженъ обращать особое вниманіе на эти школьные садики, давая на мѣстѣ надлежащія указанія.

Ознакомившись теоретически и практически на курсахъ и занимаясь въ школьномъ садикѣ, получая указанія отъ инструктора, учителя сельскихъ школъ, со временемъ, могутъ подъ руководствомъ инструктора вести чтенія брошюръ по сельскому хозяйству.

Продажа фруктъ крестьянами находится въ неудовлетворительномъ положеніи. Въ настоящее время они совершенно не знаютъ, гдѣ и что возможно сбыть, почему и находятся въ рукахъ скупщиковъ; такими скупщиками за послѣдніе годы являются армяне, персы по преимуществу, евреи, персидско-подданные и т. п., которые, не имѣя никакой осѣдлости и даже постоянной квартиры, назначаютъ хорошія цѣны съ выдачею небольшихъ задатковъ, а засимъ, собравъ дули, виноградъ и проч., или скрываются, или же оказываются несостоятельными къ уплатѣ, ссылаясь на своихъ компаніоновъ, будто бы ихъ обманувшихъ, и страдательнымъ лицомъ является продавецъ-крестьянинъ.

Устранить это возможно бы открытіемъ особаго бюро, хотя бы въ г. Астрахани при Управленіи Государственными Имуществами.

Пунктъ II.

Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и проч.) и воздѣлыванія промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Астраханскій уѣздъ по своимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, за нѣкоторыми исключеніями, окончательно не пригоденъ для хлѣбопашества, но зато представляетъ удобную мѣстность для занятія огородничествомъ и садоводствомъ, а также для воздѣлыванія нѣкоторыхъ промышленныхъ растеній. А потому я и позволяю себѣ остановиться только на этихъ вопросахъ. Начнемъ съ огородничества. Прежде чѣмъ приступить къ устройству грядъ и посѣву сѣмянъ огородныхъ овощей, необходимо обработать назначенную для посѣва почву, но возникаетъ вопросъ, чѣмъ ее обрабатывать? Тѣ первобытныя земледѣльческія орудія, которыми пользуются наши огородники, въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяютъ своему назначенію, а потому необходимо притти на помощь мѣстному огородничеству и устроить Астраханскій уѣздный складъ сельскохозяйственныхъ орудій, которыя могли бы удовлетворять потребность мѣстнаго огородничества. Также необходимо было бы учредить складъ огородныхъ сѣмянъ и предоставить право мѣстнымъ огородникамъ получать изъ складовъ какъ сѣмена, такъ и необходимыя имъ орудія съ разсрочкой платежа. Разъ населеніе будетъ обезпечено доброкачественными огородными сѣменами и орудіями, то огородничество безспорно будетъ прогрессировать.

Было бы полезно учредить должность уѣзднаго инструктора по огородничеству, на обязанности котораго, кромѣ наблюденій за огородничествомъ, возложить культуру тѣхъ овощей и растеній, культурой которыхъ не занимаются въ Астраханскомъ уѣздѣ, но которые съ успѣхомъ могли бы здѣсь произрастать и экспортироваться въ другія мѣстности Имперіи.

Относительно садоводства могу сказать слѣдующее. Хотя садоводствомъ въ Астраханскомъ уѣздѣ занимаются съ незапамятныхъ временъ, но развито оно (за исключеніемъ винограда) сравнительно слабо и не выяснено, какіе сорта наиболѣе пригодны для мѣстной культуры.

Первая помощь какъ Правительства, такъ и мѣстнаго общества садоводства должна заключаться въ слѣдующемъ: необходимо устроить опытный фруктовый садъ и имъ должно выяснить, какіе сорта наиболѣе выгодны для мѣстной культуры. При садѣ необходимо устроить питомникъ и фруктовую школу, дабы мѣстные садоводы имѣли бы возможность пріобрѣтать извѣстные завѣдомо хорошіе акклиматизированные сорта фруктовыхъ деревьевъ.

Помощь мѣстному огородничеству и садоводству въ устройствѣ складовъ сельскохозяйственныхъ орудій, склада сѣмянъ и въ устройствѣ фруктоваго сада ограничиваться не должна. Необходимо облегчить сбытъ и перевозку получаемыхъ продуктовъ. Для этого самое раціональное было бы, насколько возможно, уменьшить фрахтъ за перевозку продуктовъ сельскаго хозяйства какъ на пароходахъ, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ.

Чтобы развить охоту къ болѣе широкой культурѣ полезныхъ растеній, надлежало бы чаще устраивать выставки продуктовъ огородничества и садоводства и поощрять экспонентовъ за введеніе новыхъ культуръ выдачею премій. Несомнѣнную пользу огородничеству и садоводству принесетъ распространеніе среди населенія толково и хорошо составленныхъ брошюръ какъ на русскомъ, такъ и на татарскомъ языкахъ. Но чтобы поддержать существующее садоводство, необходимо установить борьбу съ вредителями садовъ и подвергать законной отвѣтственности тѣхъ владѣльцевъ, которые будутъ содержать свои сады въ плохихъ санитарныхъ условіяхъ и не будутъ вести надлежащей борьбы съ вредными насѣкомыми.

Что же касается воздѣлыванія промышленныхъ растеній, то я могу указать на культуру табака, клещевины и другихъ лѣкарственныхъ травъ, а также на травосѣяніе, а именно посѣвовъ съ искусственнымъ орошеніемъ китайской люцерны, куль-

тура которой весьма выгодна какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, напримѣръ, одна десятина за три съема даетъ около 700 пудовъ корма хорошаго качества. Но чтобы означенныя культуры привились среди мѣстнаго крестьянскаго населенія, для этого необходимо было бы наглядно показать ему способы культуръ и всю ихъ выгоду, иначе введеніе какой-либо новой культуры не привьется, такъ какъ большая часть населенія уѣзда инородческая, установившійся взглядъ котораго на всѣ нововведенія поколебать довольно таки трудно.

Разъ коснувшись нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства, я не могу обойти молчаніемъ и скотоводство, такъ какъ оно является однимъ изъ главныхъ подспорьевъ крестьянскаго хозяйства, но невзирая на это мѣстные крестьяне привыкли считать свой скотъ только по количеству, а на качество скота не обращаютъ ровно никакого вниманія. Но если и вздумали бы обратить надлежащее вниманіе и захотѣли бы улучшить свой скотъ, то это осталось бы лишь только однимъ желаніемъ, такъ какъ для этого не найдется въ уѣздѣ надлежащихъ производителей.

Въ этомъ отношеніи Правительство могло бы притти на помощь и устроить въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда случныя конюшни, подчинивъ таковыя мѣстному ветеринарному надзору. Каждому крестьянину выгоднѣе держать хорошую корову, чѣмъ корову мѣстной киргизской или калмыцкой породы, такъ какъ при тождественной затратѣ корма онъ отъ хорошей породистой коровы получитъ больше молочныхъ продуктовъ, а разъ будетъ молоко въ изобиліи, излишекъ можетъ быть проданъ, а извѣстно, что каждая копейка, попавъ въ крестьянскую семью, увеличиваетъ ея благосостояніе.

Пунктъ Р.

Содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Жители большей части Астраханскаго уѣзда занимаются рыболовствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ. Слѣдовательно сельскохозяйственными продуктами уѣзда являются продукты огородничества и садоводства. Болѣе цѣнные продукты, какъ-то: виноградъ, арбузы, дыни и помидоры въ сыромъ видѣ милліонами пудовъ отправляются въ сѣверныя и центральныя губерніи. Остальные же продукты огородничества продаются на мѣстномъ рынкѣ за ничтожную цѣну (огурцы, напримѣръ, доходятъ до восьми коп. за сотню). Но несмотря на крайне низкую рыночную цѣну, все-таки не всѣ овощи находятъ себѣ потребителей и массами пропадаютъ, а между тѣмъ явись какой-либо предприниматель, могъ бы и утилизировать ихъ съ пользою какъ для себя, такъ и для производителя.

Огородничествомъ въ уѣздѣ занимается почти исключительно крестьянское населеніе и то преимущественно инородческое, а потому до настоящаго времени не развилось приготовленіе различныхъ овощныхъ консервовъ и заготовленіе ихъ впрокъ для отсылки за предѣлы уѣзда.

Правда, за послѣднее время въ уѣздѣ появились предприниматели по изготовленію томатовъ, но, къ сожалѣнію, господа хозяева томатныхъ фабрикъ предъявили сравнительно слабый спросъ на помидоры и покупаютъ ихъ по низкой цѣнѣ, а потому и не вынудили мѣстныхъ огородниковъ обратить должное вниманіе на культуру помидоръ. Культура помидоръ и варка томатовъ представляютъ одну изъ наиболѣе выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства, устройство же завода для варки томатовъ не требуетъ особенныхъ затратъ, а самая варка—техническихъ познаній, то, по моему мнѣнію, надлежало бы черезъ гг. земскихъ начальниковъ разъяснить мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ всю выгоду подобнаго предпріятія и рекомендовать крестьянскимъ обществамъ мѣстныхъ огородныхъ центровъ устроить, по примѣру тобольскихъ общественныхъ крестьянскихъ молочныхъ фермъ, заводъ для изготовленія томатовъ. Разъ будетъ устроенъ

заводъ для варки томатовъ, то при немъ легко будетъ организовать солку, консервированіе и сушку другихъ огородныхъ овощей и фруктовъ, которые съ успѣхомъ могли бы экспортироваться въ другія мѣстности обширной Россійской Имперіи.

Для болѣе же правильной постановки дѣла необходимо было бы привлечь мѣстную школу садоводства и огородничества, а именно при школѣ устроить заводъ для варки томатовъ и при немъ соленье и консервированіе овощей и фруктовъ. Такой заводъ принесетъ матеріальную выгоду школѣ и будетъ служить образцомъ мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ.

Заводъ устроенъ, идетъ усиленное изготовленіе томатовъ и консервовъ, но является вопросъ — кому, куда и какъ ихъ продать? Желательно было бы продавать не скупщикамъ евреямъ, а непосредственно въ руки потребителей. Въ данномъ случаѣ мѣстное общество садоводства и огородничества должно притти на помощь мѣстной сельскохозяйственной, точнѣе — огородной промышленности и взять на себя трудъ войти въ соглашеніе съ солидными фирмами и имъ непосредственно сбывать получаемые продукты, а также устроить при обществѣ бюро, которое выяснило бы цѣны на продукты и содѣйствовало ихъ продажѣ.

Торговля перцемъ въ с. Черепахѣ.

Жители селъ Началова и Анютина, едва ли не исключительно одни во всей Астраханской губерніи, занимаются посѣвомъ и сбытомъ стручковаго перца, а между тѣмъ эта отрасль сельскаго хозяйства поставлена крайне неудовлетворительно. По свѣдѣніямъ, изъ Черепахи отправляется отъ 7,000 и даже болѣе 12,000 пудовъ перцу ежегодно. Перецъ засѣвается и въ собственныхъ огородахъ, и на арендуемыхъ у сосѣднихъ крестьянъ селъ Машанка, Килинчей и Трехъ-протокскаго земляхъ. Весь уродившійся перецъ обязательно доставляется въ село и тутъ сушится въ овинахъ. Сушатъ перецъ и красный и не выспѣвшій зеленку, а засимъ перецъ продается или сушеными стручками, или предварительно толкутъ его. Толкутъ по преимуществу тотъ, который не проданъ до зимы. Весь почти скупаемый перецъ отправляется въ Москву. Толчеи приспособлены для работы скотомъ, а такъ какъ и поливъ огородовъ производится чигирями, то и нѣтъ препятствія къ продолженію выработки тѣмъ же порядкомъ какъ и теперь.

Нельзя сказать того же про сушку. Овины устроены примитивно, т. е. такъ, какъ ихъ еще устраивали ихъ отцы, почему происходитъ значительная трата топлива. Такъ, напр., чтобы получить 20—22 пуда сухого перцу, необходимо сжечь три четверти дубовыхъ толстыхъ аршинныхъ дровъ.

Для лучшей постановки дѣла слѣдовало бы обратить вниманіе на устройство раціональное овиновъ, а такъ какъ, при неразвитости населенія, трудно ожидать поддѣлки или передѣлки овиновъ по даннымъ планамъ, то необходимо наглядно указать получаемую экономію въ топливѣ. Для этого слѣдовало бы устроить только 1 овинъ, какъ образецъ, а засимъ онъ могъ бы быть проданъ желающимъ. Работа этому овину будетъ, такъ какъ не всѣ сѣющіе перецъ имѣютъ овины, а аренда овина на 1 сушку не дешевле 5 рублей, а чаще много дороже.

Неизвѣстность о рынкахъ по сбыту ставитъ крестьянъ въ полную зависимость отъ мелкихъ скупщиковъ: персовъ, евреевъ и т. п. лицъ, которыя, узнавъ о большихъ посѣвахъ и урожаѣ, значительно сбиваютъ цѣну, вынуждая продавать прямо въ убытокъ. Болѣе достаточные перецъ толкутъ и оставляютъ у себя до весны, а бѣдные продаютъ за безцѣнокъ.

Цѣна за пудъ колеблется отъ 1 р. 25 коп. до 3 и 3 р. 50 к., между тѣмъ продажа перца молотаго и сушенаго стручковаго ниже 2 руб. и 2 р. 20 коп. за пудъ будетъ уже убыточна, не считая собственнаго труда. Въ устраненіе подобной ненормальности, слѣдуетъ чрезъ инструктора или другимъ какимъ-нибудь путемъ завести непосредственныя сношенія съ мѣстами сбыта и устранить скупщиковъ.

Пунктъ Ц.

Улучшеніе условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства.

Условія перевозки произведеній сельскаго хозяйства главнымъ образомъ стоятъ въ зависимости отъ состоянія какъ мѣстныхъ дорогъ, такъ и дорогъ, соединяющихъ Астраханскую губернію съ другими губерніями Европейской Россіи. Поэтому улучшеніе дорогъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ, о чемъ Уѣздный Комитетъ подробно изложилъ въ особомъ отдѣлѣ, является необходимымъ и первымъ условіемъ улучшенія средствъ перевозки производствъ сельскаго хозяйства. Затѣмъ, переходя къ деталямъ этого вопроса, слѣдуетъ остановиться на тѣхъ производствахъ сельскаго хозяйства, которыя добываются населеніемъ Астраханскаго уѣзда въ такомъ количествѣ, что за удовлетвореніемъ потребностей мѣстнаго населенія служатъ предметомъ вывоза въ другія губерніи. Въ Астраханскомъ уѣздѣ главнымъ образомъ развито садоводство, огородничество, скотоводство и рыболовство. Виноградъ, арбузы, дыни, скотъ и рыба въ большомъ количествѣ отправляются на рынки Европейской Россіи. Перевозка всего этого кромѣ скота, который обыкновенно отправляется гономъ, производится на пароходахъ, лодкахъ и баркахъ въ лѣтнее время; въ зимнее же время вывозится по грунтовымъ дорогамъ лишь рыба. Для всего этого огромнаго количества груза ни пароходы, ни барки, ни лодки не имѣютъ никакихъ спеціальныхъ приспособленій. Грузъ часто кладется на палубѣ судовъ подъ открытымъ небомъ, подвергаясь вліянію погоды, какъ-то: дождей, вѣтровъ, палящихъ лучей солнца, заморозковъ и т. д. Несмотря на большое количество пароходовъ и вообще судовъ, плавающихъ на Волгѣ и занимающихся перевозкой грузовъ, ни одно изъ судовъ не имѣетъ спеціальныхъ приспособленій для перевозки сельскохозяйственныхъ произведеній, почему приспособленія судовъ по указаніямъ спеціалистовъ, сельскихъ хозяевъ къ такой перевозкѣ являются однимъ изъ главныхъ условій улучшенія перевозки производствъ сельскаго хозяйства. Уѣздный Комитетъ не можетъ подробно указать, въ чемъ должно быть приспособленіе судовъ; этотъ вопросъ требуетъ разработки спеціалистовъ, но можетъ лишь указать на то главное, что сразу бросается въ глаза и что особенно необходимо. Защита сельскохозяйственныхъ произведеній какъ во время пути, такъ и въ мѣстахъ пріема и сдачи груза отъ вліяній непогоды, перевозка свѣжей рыбы въ искусственныхъ холодильникахъ или ледникахъ, срочность и скорость перевозки этихъ грузовъ — вотъ главныя условія, которыя должны быть непремѣнны. Достигнуть этого можно было бы или обязательнымъ принужденіемъ судовладѣльцевъ приспособить свои суда къ такой перевозкѣ и брать грузы на срокъ, или возложить обязанность на судовладѣльцевъ отвѣчать за порчу груза въ дорогѣ и въ мѣстахъ пріемки и сдачи груза. Вывозъ въ зимнее время свѣжей рыбы изъ Астраханской губерніи имѣетъ еще большее значеніе. Рыбы вывозится въ это время болѣе милліона пудовъ и въ этомъ заинтересована большая часть населенія Астраханскаго уѣзда. Распутица и теплыя зимы—вотъ главные бичи рыбопромышленниковъ. До ближайшаго рынка сбыта свѣжей рыбы, до г. Царицына, отъ Астрахани около 500 верстъ; во время распутицы перевозка груза замедляется или даже становится вслѣдствіе порчи дорогъ совсѣмъ невозможной; грузы на дорогѣ возчиками или бросаются, или же портятся отъ теплой погоды. Для устраненія этого бѣдствія нужна желѣзная дорога, о которой говорилось много лѣтъ и которую, наконецъ, кажется получитъ г. Астрахань. Затѣмъ необходимо еще остановиться на прогонѣ изъ предѣловъ Астраханской губерніи въ другія губерніи скота. Неопредѣленность въ законѣ о скотопрогонныхъ трактахъ и неотмежеваніе ихъ въ натурѣ ведетъ къ постояннымъ спорамъ между землевладѣльцами и скотопромышленниками. Поэтому, чтобы облегчить прогонъ скота изъ Астраханской губерніи, необходимо точное разъясненіе въ законѣ о скотопрогонныхъ трактахъ, отмежеваніе трактовъ въ натурѣ и снабженіе ихъ колодцами для водопоя.

Енотаевскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Протоколъ засѣданія 5 Октября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда С. Г. Атабековъ, присутствовали: Уѣздный Членъ Окружнаго Суда П. И. Аракчеевъ, Земскіе Начальники: 1-го уч. Ѳ. А. Туріевъ, 2-го уч. Г. Г. Голубевъ и 3-го уч. Н. В. фонъ-Ломанъ, Атаманъ 1-го отдѣла Астраханскаго казачьяго войска В. И. Кондаковъ, Уѣздный Исправникъ К. С. Шаринъ, уѣздный врачъ Я. З. Пругеръ, исправляющій должность Податного Инспектора А. Ф. Юштинъ, Завѣдывающій Енотаевскимъ городскимъ двухклассным училищемъ П. А. Шоссъ, ветеринарный врачъ Н. А. Пигинъ, Енотаевскіе мѣщане: П. І. Недорѣзовъ и И. А. Гридневъ и крестьяне: П. С. Бабанинъ, Д. Г. Шишковъ, Т. А. Акиньшинъ, В. С. Маньшинъ, Е. И. Стариковъ, В. П. Масловскій, А. Н. Шапошниковъ, Ф. А. Кобельковъ, З. А. Ларинъ, И. П. Поповъ и Т. П. Поповъ.

По открытіи засѣданія г. Предсѣдатель Комитета, обращаясь главнымъ образомъ къ присутствовавшимъ въ первый разъ въ засѣданіяхъ Комитета народнымъ представителямъ, разъяснилъ имъ цѣль и задачи Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и просилъ ихъ, не стѣсняясь, высказаться по всѣмъ вопросамъ, которые имѣютъ быть обсуждаемы въ настоящемъ засѣданіи. Затѣмъ было доложено, что до настоящаго времени еще не получены отъ гг. земскихъ начальниковъ затребованныя Уѣзднымъ Комитетомъ статистическія свѣдѣнія: о земледѣліи, скотоводствѣ и по дорожной части; точно также не получено еще отъ нѣкоторыхъ членовъ Комитета результатовъ ихъ трудовъ по разработкѣ намѣченныхъ ими самими пунктовъ программы занятій Особаго Совѣщанія. Въ виду этого Комитетъ не нашелъ возможнымъ дать въ настоящемъ засѣданіи окончательные отвѣты на пункты программы, а ограничился лишь обсужденіемъ этихъ пунктовъ въ предѣлахъ имѣющагося матеріала.

Нижеслѣдующіе пункты программы обсуждались Комитетомъ.

Пунктъ А.

Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія (учрежденіе инструкторовъ, описаніе и премированіе выдающихся хозяйствъ, въ особенности поучительныхъ и полезныхъ для хозяйства крестьянскаго и проч.).

Сельскохозяйственное знаніе и умѣніе должно быть распространяемо школьнымъ путемъ, для чего въ Енотаевскомъ уѣздѣ необходимо устроить не менѣе двухъ сельскохозяйственныхъ школъ низшаго типа, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

При этихъ школахъ должны быть образцовыя фермы по всѣмъ отраслямъ хозяйства, сообразно условіямъ климата и почвы. При каждой школѣ желательно имѣть

не менѣе двухъ инструкторовъ, на обязанности коихъ лежало бы: практическое занятіе съ учениками на фермахъ; разъѣзды по крестьянскимъ хозяйствамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне обратятся въ школу за указаніями болѣе лучшихъ способовъ веденія ихъ хозяйства или изслѣдованіемъ непонятныхъ для нихъ явленій въ этой области; посѣщеніе опытныхъ полей по желанію владѣльцевъ. Вообще же, чтобы не только инструкторы, но и находящіеся при школахъ агрономы-преподаватели не отказывались безвозмездно дѣлать указанія всѣмъ обращающимся къ нимъ. На обязанности администраціи сельскохозяйственныхъ школъ должно лежать собраніе свѣдѣній о всѣхъ лучшихъ хозяйствахъ въ ихъ районѣ и опытныхъ поляхъ.

Пунктъ Б.

Улучшеніе и развитіе сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіе сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ.

Желательно, чтобы въ зимнее, свободное для крестьянъ время, при сельскохозяйственныхъ школахъ, по праздничнымъ днямъ, велись бесѣды съ крестьянами съ цѣлью ознакомленія ихъ со способами веденія хозяйствъ, съ результатами опытовъ, какъ на фермѣ при школѣ, такъ и на отдѣльныхъ хозяйствахъ; тутъ же должны быть обсуждаемы и разъясняемы всѣ недостатки крестьянскаго хозяйства, съ указаніемъ способовъ устраненія ихъ.

Пунктъ В.

Борьба съ врагами сельскаго хозяйства (оврагами, песками, болотами, эпизоотіями, вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ и проч.).

Въ предѣлахъ Енотаевскаго уѣзда пески вполнѣ можно назвать бичемъ для земледѣльцевъ; дѣло въ томъ, что пески при сильныхъ и продолжительныхъ вѣтрахъ переносятся съ мѣста на мѣсто и засыпаютъ огромныя пространства земли, дѣлая ее негодной къ обработкѣ; не рѣдко случается, что такіе переносные пески засыпаютъ засѣянныя нивы и губятъ окончательно весь посѣвъ. Борьба съ этимъ врагомъ крестьянину непосильна и почти не возможна, такъ какъ эти пески приносятся вѣтромъ съ довольно отдаленныхъ мѣстностей, которыя могутъ быть видоизмѣнены только путемъ вмѣшательства въ это дѣло Правительства. Удержать движеніе песковъ можно путемъ травосѣянія на нихъ, разсадки кустарниковъ и деревьевъ; необходимо имѣть на этихъ пространствахъ постоянныхъ сторожей, которые могутъ быть нанимаемы за счетъ подлежащихъ сельскихъ обществъ. Самая же посадка деревьевъ, кустарниковъ и травосѣяніе должны быть приняты на счетъ Правительства. Точно также слѣдуетъ засаживать деревьями овраги и тѣмъ остановить ихъ увеличиваніе.

Въ борьбѣ съ эпизоотіями, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ сдѣлать обязательными: взаимное страхованіе скота и прививку. При взаимномъ страхованіи каждый владѣлецъ не станетъ скрывать случаевъ заболѣванія своего скота и немедленно сдѣлаетъ о семъ заявленіе, такъ какъ будетъ увѣренъ въ полученіи установленнаго вознагражденія какъ за павшій отъ болѣзни скотъ, такъ и за убитый по распоряженію властей; обязательная прививка при взаимномъ страхованіи также не встрѣтитъ сопротивленія со стороны скотовладѣльцевъ, если установить выдачу имъ вознагражденія за павшій отъ неудачной прививки скотъ.

Серьезнымъ врагомъ сельскаго хозяйства въ Енотаевскомъ уѣздѣ является сусликъ. При обсужденіи сего вопроса членъ Комитета—ветеринарный врачъ г. Пигинъ заявилъ свое желаніе составить и представить въ Комитетъ письменный докладъ о мѣрахъ борьбы съ сусликомъ.

По мнѣнію Комитета, при сельскохозяйственныхъ школахъ желательно имѣть склады средствъ и инструментовъ для борьбы съ сусликами и на обязанности инструкторовъ должно быть возложено руководительство въ этомъ дѣлѣ.

Пунктъ Г.

Содѣйствіе мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ.

Одною изъ главныхъ причинъ опустошительности сельскихъ пожаровъ является легкая воспламеняемость крестьянскихъ построекъ, а потому необходимо прежде всего обратить вниманіе на эту сторону дѣла. Конечно, не возможно надѣяться, чтобы всѣ крестьянскія постройки были передѣланы въ огнеупорныя; вполнѣ было бы достаточнымъ на первое время замѣнить соломенныя крыши огнеупорными, изъ глинобитныхъ пластовъ; такія крыши должны быть не только на домахъ, но и на всѣхъ надворныхъ постройкахъ. Что же касается новыхъ построекъ всякаго рода, то таковыя должны быть разрѣшаемы лишь при условіи устройства глинобитныхъ, желѣзныхъ или тесовыхъ крышъ Необходимо, чтобы при сельскохозяйственныхъ школахъ было производство огнеупорнаго строительнаго матеріала, а населеніе имѣло бы возможность какъ знакомиться съ производствомъ, такъ и пріобрѣтать его по возможно дешевымъ цѣнамъ, близкимъ къ заготовительной стоимости. Только этимъ путемъ и возможно постепенное распространеніе практическихъ познаній.

Пунктъ Д.

Охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства (поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ и водоснабженія).

Желательно: 1) значительно упростить законъ о потравахъ полей и луговъ; 2) изъять изъ вѣдѣнія Волостныхъ Судовъ дѣла этого рода, сдѣлавъ ихъ подсудными земскимъ начальникамъ; 3) увеличить мѣру наказанія за потравы; 4) установить разборъ дѣлъ о потравахъ внѣ очереди; 5) періодическія сельскохозяйственныя губернскія выставки; 6) премированіе отдѣльныхъ хозяйствъ по представленіямъ земскихъ начальниковъ и 7) періодическій объѣздъ агрономами при сельскохозяйственныхъ школахъ лучшихъ хозяйствъ.

Пунктъ Е.

Охрана сельскохозяйственной собственности (мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.).

Необходимо: 1) удешевить возстановленіе межевыхъ знаковъ; 2) за порубки привлекать виновныхъ, какъ за кражу; 3) увеличить мѣру наказанія за скотокрадство; 4) дѣла о воровствѣ въ фруктовыхъ садахъ, продуктовъ съ полей и огородовъ, порчѣ деревьевъ и вообще умышленномъ поврежденіи всякаго рода сельскохозяйственныхъ приспособленій изъять изъ вѣдѣнія Волостныхъ Судовъ (см. пун. Д); сдѣлать преобразованія въ Калмыцкой и Киргизской степяхъ, образовавъ общую полицію.

Пунктъ Ж.

Облегченіе способа обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности.

Въ виду отсутствія въ Енотаевскомъ уѣздѣ чрезполоснаго владѣнія, мѣшающаго правильному пользованію земельными угодьями, вопросъ этотъ оставить безъ обсужденія

Пунктъ З.

Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія: взаимныя отношенія въ этомъ дѣлѣ государства, земства, крестьянскихъ обществъ, акціонерныхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ.

Желательно, чтобы дорожное дѣло было въ рукахъ особаго учрежденія, въ распоряженіи коего былъ бы капиталъ изъ общаго по губерніи дорожнаго капитала въ соотвѣтствующей части. Особенно важно упорядоченіе двухъ существующихъ въ Енотаевскомъ уѣздѣ дорогъ, служащихъ соединительными линіями между правымъ и лѣвымъ берегами рѣки Волги въ болѣе населенныхъ пунктахъ, а именно: между селомъ Никольскимъ и селомъ Болхунами—въ одномъ, и между городомъ Енотаевскомъ и селомъ Харабалями—въ другомъ.

Пунктъ И.

Пересмотръ законодательства объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства (сроки, меліораціи, аренда надѣльной земли и нѣдръ ея для промышленныхъ цѣлей и т. п.).

Желательно, чтобы казенныя земли сдавались въ долгосрочную аренду и не отдѣльнымъ лицамъ, а цѣлымъ крестьянскимъ обществамъ, при чемъ сдача должна быть не съ торговъ, а хозяйственнымъ способомъ.

Сельскія общества въ особенности заинтересованы казенными и калмыцкими землями, непосредственно прилегающими къ ихъ надѣльнымъ землямъ.

Пунктъ І.

Организація народнаго мелкаго кредита.

Желательно учрежденіе возможно большаго числа сельскихъ банковъ.

Пунктъ К.

Расширеніе меліоративнаго кредита.

Необходимо возможно широкое распространеніе меліоративнаго кредита безъ ограниченія нуждъ, на которыя требуется этотъ кредитъ, какъ цѣлымъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ.

Пунктъ Л.

Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Необходимо открыть одинъ центральный на весь уѣздъ складъ всевозможныхъ земледѣльческихъ орудій; отдѣленія этого склада должны быть организованы при всѣхъ Волостныхъ Правленіяхъ, при чемъ необходимо имѣть запасъ отдѣльныхъ частей орудій на случай поломки и необходимости немедленно привести въ исправный видъ. При складѣ долженъ быть опытный мастеръ, на обязанности котораго должно лежать руководительство въ способѣ обращенія и пользованія земледѣльческими орудіями.

Желательно, чтобы отпускъ орудій въ кредитъ былъ по возможности не стѣснителенъ.

Вопросъ о тукахъ, т. е. объ удобреніи, не представляется возможнымъ формулировать безъ предварительнаго опредѣленія спеціалистомъ свойствъ мѣстной почвы, въ зависимости отъ чего и долженъ находиться тотъ или другой способъ удобренія.

Пунктъ Н.

Поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

По мѣстнымъ условіямъ необходимо улучшеніе породы скота рабочаго сорта, для чего производители болѣе всего подходятъ: для лошадей—изъ Донского коннозаводства, а для коровъ—изъ Малодербетевскаго улуса. Необходимо устроить въ уѣздѣ двѣ случныя конюшни. Желательно, чтобы племенной рогатый скотъ отпускался на льготныхъ условіяхъ въ каждое сельское общество. Должно быть обращено вниманіе на улучшеніе средней породы рогатаго скота, пригодной для молока и мяса.

Пунктъ О.

Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній.

Сельскохозяйственныя школы и фермы при нихъ, съ образцовымъ молочнымъ хозяйствомъ, должны служить распространителями всевозможныхъ улучшеній въ этой области.

Пунктъ С.

Упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.

Необходимо улучшеніе какъ проселочныхъ дорогъ, такъ и подвозныхъ путей къ пароходнымъ пристанямъ.

Пунктъ Ю.

Упорядоченіе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ путемъ посредничества для справокъ о спросѣ на трудъ, цѣнахъ и т. п. облегченій отхода на сельскохозяйственныя работы; организаціи перевозки сельскохозяйственныхъ рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ; устройства въ мѣстахъ скопленія этихъ рабочихъ врачебно-продовольственной помощи.

Необходимо учредить при всѣхъ Волостныхъ Правленіяхъ посредническія бюро и организовать рабочія артели; такимъ образомъ наниматель долженъ имѣть дѣло съ бюро, а рабочіе со своимъ представителемъ—старостою.

Заключенія Комитета.

Пунктъ А.

Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія (учрежденіе инструкторовъ, описаніе и премированіе выдающихся хозяйствъ, въ особенности поучительныхъ и полезныхъ для хозяйства крестьянскаго и пр.).

Чтобы поднять экономическое благосостояніе простого народа, необходимо прежде всего расширить народное образованіе. Народная школа не должна ограничиваться простой выучкой грамотѣ; учащіеся должны почерпать въ школѣ, кромѣ теоретическихъ, главнымъ образомъ познанія практическаго свойства съ тѣмъ, чтобы эти познанія могли быть примѣнимы въ жизни крестьянина и чтобы отцы видѣли, что ихъ дѣти не безслѣдно провели нѣсколько лѣтъ въ школѣ. Сельскохозяйственное знаніе и умѣніе должно быть распространяемо исключительно школьнымъ путемъ; кромѣ этихъ спеціальныхъ познаній школа должна давать практическія свѣдѣнія по медицинѣ, гигіенѣ и законовѣдѣнію, дабы вывести народъ изъ той темноты, въ которой онъ нынѣ находится. Для начала дѣятельности въ этомъ направленіи необходимо въ Енотаевскомъ уѣздѣ устроить не менѣе трехъ

сельскохозяйственныхъ школъ низшаго типа, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а именно въ селахъ: Болхунахъ, Сасыколяхъ и Никольскомъ. При этихъ школахъ должны быть образцовыя фермы по всѣмъ отраслямъ хозяйства, сообразно условіямъ климата и почвы, а также опытныя поля и огороды. При каждой такой школѣ желательно имѣть не менѣе двухъ инструкторовъ, на обязанности коихъ лежало бы: практическое занятіе съ учениками на фермѣ, опытныхъ поляхъ и огородахъ; разъѣзды по крестьянскимъ хозяйствамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне обратятся въ школу за указаніями болѣе лучшихъ способовъ веденія ихъ хозяйствъ или изслѣдованіемъ непонятныхъ для нихъ явленій въ этой области; посѣщеніе опытныхъ полей частныхъ лицъ по желанію самихъ владѣльцевъ. Вообще же не только инструкторы, но и находящіеся при школахъ агрономы-преподаватели не отказывались бы безвозмездно дѣлать указанія всѣмъ обращающимся къ нимъ. На обязанности администраціи сельскохозяйственныхъ школъ должно лежать собраніе свѣдѣній о всѣхъ лучшихъ хозяйствахъ въ ихъ районѣ и опытныхъ поляхъ.

Независимо отъ сего желательно, чтобы въ зимнее, свободное для крестьянъ время, при сельскохозяйственныхъ школахъ, по праздничнымъ днямъ, велись бесѣды съ крестьянами съ цѣлію ознакомленія ихъ со способами веденія хозяйства, съ результатами опытовъ какъ на фермѣ при школѣ, такъ и на отдѣльныхъ хозяйствахъ; тутъ же должны быть обсуждаемы и разъясняемы всѣ недостатки крестьянскаго хозяйства, съ указаніемъ способа устраненія ихъ.

Къ сему пункту прилагается подлинный докладъ Завѣдующаго Енотаевскимъ городскимъ училищемъ г. Шосса, каковой докладъ Комитетъ вполнѣ раздѣляетъ.

Пунктъ Б.

Улучшеніе и развитіе сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіе сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ.

Крестьяне Енотаевскаго уѣзда, занимаясь преимущественно скотоводствомъ и земледѣліемъ, не знакомы ни съ какими способами болѣе или менѣе раціональнаго веденія хозяйства и по своему невѣжеству и безпечности нисколько не заботятся объ улучшеніи своихъ земельныхъ надѣловъ. Изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета данныхъ видно, что сельскія общества Енотаевскаго уѣзда владѣютъ 193,017 дес. удобной и неудобной земли. Изъ этого количества ежегодно распахивается въ среднемъ 57,696 дес., а остальная земля служитъ для цѣлей скотоводства.

Крестьяне уѣзда владѣютъ слѣдующимъ количествомъ скота: крупнаго 107,345 головъ и мелкаго 267,747 головъ. Казалось бы на первый взглядъ, что для такого количества скота должно быть вполнѣ достаточно крестьянской надѣльной земли, въ дѣйствительности же таковой далеко не хватаетъ, и крестьяне принуждены снимать въ аренду казенныя и калмыцкія земли, каковыхъ арендуется около 168,826 дес.

Причиной этого явленія служитъ полное отсутствіе въ Енотаевскомъ уѣздѣ травосѣянія, благодаря чему, конечно, недостаетъ тѣхъ травъ, которыя самопроизвольно произрастаютъ на надѣльныхъ земляхъ. Кормъ для скота настолько важенъ для Енотаевскаго уѣзда, что, напримѣръ, неурожай хлѣбовъ не можетъ такъ дурно отразиться на экономическомъ благосостояніи крестьянъ, какъ неурожай травъ. Поэтому, чтобы обезпечить крестьянамъ возможность обходиться собственными надѣльными землями, необходимо развить травосѣяніе, для чего должны быть устроены опытныя поля подъ руководствомъ свѣдущихъ лицъ. Опытное поле дастъ возможность показать способъ раціональнаго приготовленія почвы, засѣванія растеній и требуемую ими обработку, возможность и выгоду разнаго рода удобренія полей, раціональнаго обращенія съ разнаго рода удобреніемъ и его употребленіе. Опытное поле будетъ практическимъ училищемъ для рабочихъ.

Опытныя поля желательно было бы устраивать при сельскохозяйственныхъ школахъ, а также и въ другихъ мѣстахъ подъ руководствомъ опытныхъ руководителей. Надо полагать, что на устройство опытныхъ полей не отказались бы ассигновать небольшія суммы, хотя бы по 10 — 20 руб., сельскія общества уѣзда съ тѣмъ, чтобы имъ сообщались результаты опытовъ, оказавшихся выгодными. По сообщенію Надзирателя по завѣдыванію казенными землями и оброчными статьями г. Яковлева, имъ дѣлались опыты травосѣянія и хорошіе результаты этихъ опытовъ даютъ ему увѣренность утверждать, что травосѣяніе въ Енотаевскомъ уѣздѣ вполнѣ возможно. На опытныхъ поляхъ кромѣ травосѣянія должны быть сдѣланы опыты посѣва и другихъ культурныхъ и болѣе цѣнныхъ зерновыхъ растеній.

Пунктъ В.

Борьба съ врагами сельскаго хозяйства (оврагами, песками, болотами, эпизоотіями, вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ и проч.).

Въ предѣлахъ Енотаевскаго уѣзда, пески вполнѣ можно назвать бичемъ для земледѣльцевъ; дѣло въ томъ, что пески, при сильныхъ и продолжительныхъ вѣтрахъ, переносятся съ мѣста на мѣсто и засыпаютъ огромное пространство земли, дѣлая ее негодной къ обработкѣ. Не рѣдко случается, что такіе переносные, летучіе пески засыпаютъ засѣянныя нивы и губятъ окончательно весь посѣвъ. Площадь этихъ песковъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, а площадь годной для обработки земли соотвѣтственно уменьшается. Борьба съ этимъ врагомъ крестьянину непосильна и почти не возможна, такъ какъ эти пески приносятся вѣтромъ съ довольно отдаленныхъ мѣстностей, которыя могутъ быть видоизмѣнены только путемъ вмѣшательства въ это дѣло Правительства. Пески эти въ Енотаевскомъ уѣздѣ, надо полагать, образовались отъ двухъ главныхъ основныхъ причинъ: отъ усиленныхъ распашекъ песчаныхъ бугровъ и вытаптыванія песчанаго грунта почвы большимъ скопленіемъ скота при худукахъ и колодцахъ во время водопоя. Пески, происшедшіе отъ первой изъ этихъ причинъ, имѣютъ поверхность волнистую съ незначительными барханами, но весьма большой площадью распространенія. Пески, образовавшіеся отъ второй изъ указанныхъ причинъ, имѣютъ слѣдующую форму: посреди очень высокихъ барханов лежитъ большая котловина, на днѣ которой расположены или небольшое озеро или масса худуковъ. Такіе пески, имѣя весьма высокіе барханы, окружающіе котловину, распространяются все шире и шире, засыпая смежныя удобныя земли. Для укрѣпленія песковъ недостаточно производить искусственнымъ путемъ посѣвы закрѣпляющихъ песчаныхъ травъ, какъ: джузгунъ, песчанка, кумарчикъ, кіякъ (песчаная осока), такъ какъ посѣвы эти, требуя большого труда и денегъ, очень часто не приносятъ желаемой пользы вслѣдствіе совершенно случайныхъ причинъ. Самыя сѣмена эти стоятъ не дешево, а будучи высланы издалека, очень часто оказываются совершенно негодными, т. е. не всхожими, и, такимъ образомъ, трудъ и другіе расходы по зарощенію песковъ подобными сѣменами, пропадаютъ безслѣдно. Самый лучшій способъ закрѣпленія песковъ, испытанный не разъ, состоитъ въ слѣдующемъ: собираютъ сѣмена произрастающихъ на пескахъ травъ и ими засѣваютъ пески, начиная съ подошвы песковъ. Это обходится много дешевле выписанныхъ сѣмянъ, и получаются лучшіе результаты по закрѣпленію песковъ.

Въ Астраханской губерніи нѣтъ безплодныхъ песковъ бѣлаго цвѣта, состоящихъ исключительно изъ мелкихъ зеренъ кварца, а всѣ пески имѣютъ значительную примѣсь глинозема, такъ какъ уплотняются и даже затвердѣваютъ при обильномъ поливѣ, что и подтверждаетъ высказанное мнѣніе объ ихъ образованіи, а поэтому всѣ пески Астраханской губерніи покрыты растительностью. Пользуясь этой особенностью песковъ, многими было замѣчено, что пески зарастаютъ естественнымъ образомъ путемъ самообсѣмененія, при чемъ зарастаніе начинается всегда съ подошвы песковъ и постепенно доходитъ до верха, и

только самые высокіе барханы остаются оголенными. Для того чтобы пески заросли естественнымъ путемъ, необходимо воспретить кошеніе травы по пескамъ, такъ какъ ранній покосъ, до созрѣванія сѣмянъ песчаныхъ травъ, лишаетъ пески возможности самообсѣмененія. Съ этой же цѣлью сохраненія травъ на пескахъ слѣдуетъ абсолютно воспретить выпасъ на нихъ скота, дозволивъ таковой лишь зимою во время сильныхъ морозовъ. Соблюдая строго эти условія, съ увѣренностью можно сказать, что половина песковъ въ Астраханской губерніи закрѣпится сами по себѣ и дастъ впослѣдствіи прекрасный кормъ для скота. Для устраненія причинъ, обусловливающихъ образованіе песковъ, необходимо воспретить крестьянамъ, подъ угрозою большихъ штрафовъ, распахивать песчаные бугры, а сильно песчаныя почвы дозволять распахивать съ условіемъ оборота на это же мѣсто черезъ 10 лѣтъ, и послѣ посѣва хлѣба пашня должна быть укатана тяжелымъ чугуннымъ каткомъ, что имѣетъ двоякую цѣль: уплотнить легкую почву и сохранить въ ней влагу, такъ какъ ровная поверхность не такъ подвергается дѣйствію изсушающихъ вѣтровъ и палящаго солнца, а съ другой стороны, капиллярность уплотненной почвы гораздо выше разрыхленной. Вмѣнить въ обязанность крестьянамъ-скотоводамъ, при допускѣ скота на водопой, наблюдать, чтобы скотъ не сгруживался у худуковъ и колодцевъ. Послѣ окончанія водопоя, обливать всю мѣстность около худуковъ и колодцевъ водой и утрамбовывать, такъ какъ влажный песокъ, смѣшанный съ экскрементами животныхъ, дастъ твердую корку, защищающую нижніе слои земли отъ вытаптыванія скотомъ. Кромѣ того, необходимо установить въ тѣхъ же цѣляхъ норму количества скота, могущаго прокормиться на одной десятинѣ выгонной земли въ теченіе года безъ ущерба для самой земли, въ смыслѣ вытаптыванія почвы. По сельскохозяйственной нормѣ одна десятина луговъ можетъ прокормить въ теченіе 6 мѣсяцевъ 5 крупныхъ головъ скота, но принявъ во вниманіе, что въ Астраханской губерніи такихъ луговъ нѣтъ, а имѣются выгонныя степныя пастбища съ весьма рѣдкою и скудною растительностью и произрастаніемъ травъ съ малою питательностью, можно безошибочно сказать, что въ теченіе круглаго года потребуется для прокормленія одной головы крупнаго скота не менѣе 2 десятинъ выгона, при чемъ мелкихъ 5 головъ слѣдуетъ считать за одну крупную голову.

Слѣдуетъ засаживать деревьями овраги и тѣмъ остановить ихъ увеличеніе. Въ борьбѣ съ эпизоотіями, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ сдѣлать обязательными: взаимное страхованіе скота и всякаго рода прививку. При взаимномъ страхованіи каждый владѣлецъ не станетъ скрывать случаевъ заболѣванія своего скота и немедленно сдѣлаетъ о семъ заявленіе, такъ какъ будетъ увѣренъ въ полученіи установленнаго вознагражденія какъ за павшій отъ болѣзни скотъ, такъ и за убитый по распоряженію властей. Выдача вознагражденія должна быть немедленная на мѣстѣ. Обязательная для всякаго рода скота прививка при взаимномъ страхованіи также не встрѣтитъ сопротивленія со стороны скотовладѣльцевъ, если установить выдачу имъ вознагражденія за павшій отъ неудачной прививки скотъ. Необходимо увеличить персоналъ ветеринарныхъ врачей, снабдивъ ихъ въ достаточномъ количествѣ необходимыми медикаментами для безплатной раздачи въ потребныхъ случаяхъ крестьянамъ. Практика многихъ лѣтъ показала, что отсутствіе медикаментовъ у ветеринарныхъ врачей и невозможность пріобрѣсти ихъ на мѣстахъ за неимѣніемъ аптекъ сводятъ практическую дѣятельность ветеринарныхъ врачей къ нулю. Вмѣсто имѣнія медикаментовъ у ветеринарныхъ врачей возможно сдѣлать запасы таковыхъ при каждомъ сельскомъ правленіи, но съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтеніе медикаментовъ не было предоставлено усмотрѣнію сельскихъ обществъ, а было бы для нихъ обязательнымъ.

Слѣдующимъ весьма серьезнымъ врагомъ сельскаго хозяйства въ Енотаевскомъ уѣздѣ является суслик. Помимо прямого вреда, — уничтоженія на корню хлѣбныхъ растеній, — суслик приноситъ земледѣльцу еще и косвенные убытки, заключающіеся въ расходахъ по охранѣ отъ него полей и устройству на нихъ канавъ. Для своего существованія и размноженія вредитель этотъ въ Астраханской губерніи находитъ для себя самыя благо-

пріятныя условія: просторъ степей калмыцкой и киргизской, населенныхъ кочевниками, не занимающимися земледѣліемъ, естественно служатъ для суслика очень удобнымъ мѣстомъ для размноженія. Хотя крестьянское населеніе Енотаевскаго уѣзда, земли котораго смежны съ одной стороны съ калмыцкою, а съ другой — съ киргизскою степями, и ведетъ уже нѣсколько лѣтъ принудительную борьбу съ сусликомъ путемъ обязательнаго ежегоднаго истребленія извѣстнаго количества этого животнаго, но желаемыхъ результатовъ не достигнуто. Причиной безрезультатности истребленія сусликовъ крестьянами служитъ то, что повинность эта ограничена крестьянскимъ только населеніемъ, сосѣднее же кочевое населеніе и казачьи станицы отъ этой повинности освобождены. Безпрепятственно размножаясь въ калмыцкой и киргизской степяхъ и на казачьихъ земляхъ, грызуны эти совершаютъ ежегодно свои опустошительные набѣги, особенно въ годы съ рѣдко выпадающими дождями, на смежныя крестьянскія земли.

Такимъ образомъ, для достиженія желаемыхъ результатовъ борьбы съ сусликомъ, необходимо прежде всего распространить эту натуральную повинность на земли казачьи и сосѣдей кочевниковъ, при чемъ для послѣднихъ, какъ не заинтересованныхъ въ успѣхахъ земледѣлія, слѣдуетъ установить за истребленіе сусликовъ поощрительныя денежныя выдачи. Переходя засимъ къ вопросу о способѣ истребленія суслика, Комитетъ не можетъ не обратить вниманія на то, что въ большинствѣ случаевъ крестьяне ведутъ борьбу съ этимъ животнымъ безъ всякой системы, и каждый старается лишь доставить въ сельское правленіе то количество убитыхъ сусликовъ, которое положено по разверсткѣ. Въ это дѣло необходимо вмѣшательство опытнаго руководительства и предоставленіе болѣе раціональныхъ и дешевыхъ средствъ къ борьбѣ. По заключенію члена Комитета ветеринарнаго врача г. Пигина, которое Комитетъ вполнѣ раздѣляетъ, для борьбы съ сусликомъ слѣдуетъ примѣнить сѣроуглеродъ. Неудобства примѣненія этого средства, вытекающія изъ его физическихъ свойствъ (легковоспламеняемость и ядовитость летучихъ паровъ его) могутъ быть устранены при условіи бережнаго обращенія при разливѣ въ бутыли и при храненіи его въ большихъ количествахъ. Для храненія сѣроуглерода необходимо устройство въ каждомъ селѣ отдѣльнаго не дорого стоящаго помѣщенія, землянки или погреба. Завѣдываніе складомъ, разливъ въ бутыли и руководительство въ борьбѣ съ сусликами должно быть поручено ветеринарнымъ и медицинскимъ врачамъ и фельдшерамъ. Дешевизна такого способа истребленія внѣ всякаго сомнѣнія, чему доказательствомъ служатъ данныя отчета, опубликованныя бывшимъ Оренбургскимъ Губернаторомъ генералъ-маіоромъ Ершовымъ въ Вѣстникѣ Русскаго Сельскаго Хозяйства, въ №№ 7 и 8 за 1894 г., изъ которыхъ видно, что при употребленіи сѣроуглерода каждый истребленный сусликъ обходится въ $^1/_{20}$ коп., при расходахъ къ тому же на уплату распорядителямъ. Способъ этотъ борьбы съ сусликомъ по совѣту Сельскохозяйственной Бактеріологической Лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можетъ быть удешевленъ, если вмѣсто чистаго сѣроуглерода употреблять смѣсь его 50% или 10% съ керосиномъ или нефтью. Желательно, чтобы при сельскохозяйственныхъ школахъ, упомянутыхъ въ пунктѣ А, имѣлись центральные склады средствъ и инструментовъ для борьбы съ сусликами и на обязанности инструкторовъ должно быть возложено руководительство въ этомъ дѣлѣ.

Пунктъ Г.

Содѣйствіе мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ.

Одною изъ главныхъ причинъ опустошительности сельскихъ пожаровъ является легкая воспламеняемость крестьянскихъ построекъ, а потому необходимо прежде всего обратить вниманіе на эту сторону дѣла. Конечно, невозможно надѣяться, чтобы всѣ крестьянскія постройки были передѣланы въ огнеупорныя; вполнѣ было бы достаточно

на первое время замѣнить соломенныя крыши огнеупорными изъ глинобитныхъ пластовъ; такія крыши должны быть не только на домахъ, но и на всѣхъ надворныхъ постройкахъ. Что же касается новыхъ построекъ всякаго рода, то таковыя должны быть разрѣшаемы лишь при условіи устройства глинобитныхъ или желѣзныхъ крышъ. Необходимо, чтобы при сельскохозяйственныхъ школахъ (пунктъ А) было производство огнеупорнаго строительнаго матеріала, а населеніе имѣло бы возможность какъ знакомиться съ производствомъ, такъ и пріобрѣтать его по возможно дешевымъ цѣнамъ, близкимъ къ заготовительной стоимости. Только этимъ путемъ и возможно постепенное распространеніе практическихъ познаній. Въ настоящее время Правительство уже пришло на помощь населенію въ этомъ дѣлѣ, разрѣшивъ ежегодно расходовать на противопожарныя мѣропріятія извѣстный процентъ губернскаго страхового капитала. Такъ, въ 1902 г. отпущено на этотъ предметъ болѣе восьми тыс. руб. и предположено на будущее время ежегодно отпускать приблизительно такую же сумму. Если эти предположенія осуществятся, то вполнѣ можно надѣяться, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ будетъ предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ, клонящихся какъ къ предупрежденію пожаровъ, такъ и къ быстрому тушенію начавшихся.

Пунктъ Д.

Охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства (поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ и водоснабженія).

Въ послѣдніе годы въ Енотаевскомъ уѣздѣ замѣтно среди крестьянъ сильное стремленіе къ разведенію садовъ. Площадь садовъ ежегодно увеличивается, и въ настоящее время сады въ уѣздѣ занимаютъ уже 707 дес. Такое стремленіе крестьянъ объясняется не только выгодностью этого дѣла, но и желаніемъ культивировать свои надѣлы. Разведеніе садовъ и лѣсовъ въ Астраханской губерніи и въ частности въ Енотаевскомъ уѣздѣ, весьма бѣдномъ растительностью, болѣе чѣмъ желательно, а между тѣмъ всякія начинанія въ этомъ дѣлѣ встрѣчаютъ массу препятствій. Дѣло въ томъ, что сады разводятся обыкновенно крестьянами, отдѣльными конечно лицами, на надѣльныхъ земляхъ, которыя по закону находятся въ общинномъ пользованіи, вслѣдствіе чего сельскія общества ведутъ постоянную борьбу съ садовладѣльцами и никто изъ нихъ не гарантированъ, что общество не предъявитъ къ нимъ иска о сносѣ сада и освобожденіи общественной земли, что и подтверждается неоднократными судебными процессами. Если же дѣло не доходитъ до суда, то свои притѣсненія садовладѣльцевъ сельскія общества ограничиваютъ тѣмъ, что въ одномъ случаѣ не даютъ имъ ни пахотныхъ, ни сѣнокосныхъ паевъ, а въ другомъ, кромѣ того, взыскиваютъ съ садовладѣльцевъ подесятинную плату отъ 5 до 50 руб. въ годъ. Въ рѣдкихъ обществахъ, и то только за послѣднее время, составлены приговоры объ отводѣ подъ сады и огороды извѣстныхъ участковъ и безусловномъ воспрещеніи разводить таковые внѣ указанныхъ мѣстъ; но обыкновенно такіе отведенные участки не удобны для разведенія садовъ. Тѣ же притѣсненія приходится испытывать и лицамъ, занимающимся огородничествомъ.

Необходимо упорядочить дѣло о садоводствѣ и огородничествѣ и оградить хозяевъ отъ претерпѣваемыхъ нынѣ притѣсненій со стороны сельскихъ обществъ, какъ собственниковъ земель; въ этихъ видахъ желательно обязать сельскія общества установить опредѣленную подесятинную плату за земли, занятыя подъ садами и огородами, на срокъ не менѣе 24 лѣтъ для садовъ.

Кромѣ садовъ, желательно обратить серьезное вниманіе на искусственное разведеніе лѣсовъ. Въ этомъ дѣлѣ необходимо участіе Правительства въ томъ смыслѣ, чтобы каждое сельское общество обязательно отводило хотя небольшіе участки подъ лѣсоразведеніе. Надзоръ за лѣсоразведеніемъ долженъ быть въ рукахъ опытнаго лѣсни-

чаго или агронома, работы же—на обязанности самихъ сельскихъ обществъ, а саженцы, необходимые въ каждой данной мѣстности, должны быть доставляемы на мѣста за счетъ Правительства. Обиліе естественныхъ водохранилищъ въ Енотаевскомъ уѣздѣ и проявляющееся уже стремленіе крестьянъ къ разведенію садовъ даютъ нѣкоторую увѣренность въ томъ, что и разведеніе лѣсовъ также съ успѣхомъ привьется въ Енотаевскомъ уѣздѣ.

Для поощренія же всѣхъ предпринимателей въ области сельскаго хозяйства необходимо устраивать періодическія сельскохозяйственныя выставки и, независимо отъ сего, установить премированіе отдѣльныхъ хозяйствъ по представленіямъ участковыхъ земскихъ начальниковъ.

Пунктъ Е.

Охрана сельскохозяйственной собственности (мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.).

Существующій нынѣ законъ о потравахъ полей и луговъ обременителенъ по тѣмъ формальностямъ, которыми должна быть обставлена каждая потрава; такъ, если крестьянинъ желаетъ искать убытки по таксѣ, то онъ обязанъ въ трехдневный срокъ заявить о потравѣ сельскому старостѣ, для составленія на мѣстѣ акта осмотра потравы; если же крестьянинъ желаетъ искать дѣйствительно понесенные имъ убытки отъ потравы, то долженъ представить надлежащихъ свидѣтелей, очевидцевъ самаго факта потравы. Но такъ какъ пахотныя и сѣнокосныя земли нерѣдко находятся на далекомъ разстояніи отъ селеній, то крестьянинъ лишенъ возможности, въ горячую рабочую пору, соблюсти всѣ эти формальности и получить удовлетвореніе за потраву.

Поэтому Комитетъ полагаетъ необходимымъ: 1) значительно упростить законъ о потравѣ полей и луговъ; 2) дѣла о потравахъ, а равно о воровствѣ въ фруктовыхъ садахъ, продуктовъ съ полей и огородовъ, порчѣ деревьевъ и вообще умышленномъ поврежденіи всякаго рода сельскохозяйственныхъ приспособленій изъять изъ вѣдѣнія Волостныхъ Судовъ, сдѣлавъ ихъ подсудными земскимъ начальникамъ, съ тѣмъ, чтобы разборъ дѣлъ этого рода былъ внѣ очереди; 3) удешевить возстановленіе межевыхъ знаковъ; 4) за порубки привлекать виновныхъ какъ за кражу; 5) увеличить мѣру наказанія за скотокрадство; 6) сдѣлать преобразованія въ Калмыцкой и Киргизской степяхъ, распространивъ на нихъ дѣйствіе общихъ судебныхъ учрежденій; 7) ввести взаимное страхованіе отъ кражъ скота и лошадей; 8) обвиняемый въ кражѣ крупнаго скота и лошадей по промыслу долженъ, по отбытіи наказанія, подвергаться административной высылкѣ, по усмотрѣнію г. Губернатора. Независимо отъ сего, необходимо узаконить слѣдующій, существующій въ Калмыцкой степи, обычай: если слѣды украденнаго скота подходятъ къ какому-либо хотону, то послѣдній обязанъ или отвести слѣды и указать мѣсто нахожденія краденаго или отвѣчать всѣмъ своимъ имуществомъ по стоимости украденнаго. Узаконеніе этого обычая крайне необходимо, такъ какъ въ большинствѣ кражъ слѣдъ является единственной уликой.

Въ Астраханской губерніи, а въ частности въ Енотаевскомъ уѣздѣ, сельскія общества имѣютъ участки ветлового и коблового моховичнаго лѣса. Лѣса эти хотя сравнительно и незначительные, но доставляютъ мѣстнымъ крестьянамъ не малую выгоду и пользу такъ какъ не приходится покупать на сторонѣ лѣса, необходимаго на огорожу своихъ дворовъ, а частію и для топлива. Но, къ большому несчастію, охраненіе этого лѣса сопряжено съ большими трудностями. Большинство крестьянъ, не вѣря ни въ какія лѣсоохранительныя правила, выработанныя на этотъ предметъ, считая лѣсъ исконнымъ своимъ собственнымъ и неотъемлемымъ достояніемъ, производятъ въ немъ довольно частыя порубки, которыя за весьма рѣдкими исключеніями, остаются совершенно безнаказанными, такъ какъ онѣ въ большинствѣ случаевъ, производятся или тогда, когда лѣсная стража отлучается изъ

лѣса въ село, отстоящее на значительномъ разстояніи отъ лѣса, для собственныхъ какихъ-либо надобностей, или преимущественно ночью, когда стража преспокойно спитъ и совсѣмъ не думаетъ о караулѣ. Кромѣ того, нельзя поручиться и за добросовѣстность самихъ караульщиковъ, которые, какъ это часто происходитъ, эксплоатируютъ лѣсъ въ свою пользу, разрѣшая своимъ однообщественникамъ, за условленное заранѣе съ ними вознагражденіе или за обыкновенные магарычи, срубить нѣсколько корней лѣса.

Весьма ощутительнымъ зломъ для мѣстнаго лѣса служатъ выпасывающіяся тамъ свиньи, которыя, отыскивая въ лѣсу червей, личинки разныхъ насѣкомыхъ и коренья различныхъ растеній, обнажаютъ у деревьевъ корни и, такимъ образомъ, заставляютъ ихъ сохнуть и погибать. Выгнать свиней изъ лѣса, а тѣмъ болѣе загнать ихъ на базъ, чтобы открыть владѣльца свиней, съ цѣлью привлечь его къ законной отвѣтственности и отучить отъ такого самовольства, совершенно невозможно, потому что свиньи, бродящія постоянно въ лѣсу, настолько дичаютъ, что высматриваютъ не обыкновенными домашними животными, а дикими и свирѣпыми кабанами, бросающимися на людей, въ особенности въ томъ случаѣ, когда имѣютъ при себѣ поросятъ.

Для того, чтобы положить предѣлъ такому незаконному самоволію крестьянъ въ отношеніи выпасыванія въ лѣсныхъ дачахъ свиней и вообще самоволію крестьянъ, несознающихъ того значительнаго вреда, который они причиняютъ лѣсу, нисколько не заботясь объ охранѣ ихъ общественныхъ интересовъ, необходимо внести въ законъ такую мѣру, чтобы предоставить полное право лѣсной стражѣ, по примѣру способа охраны казенныхъ лѣсовъ, убивать изъ ружья бродячихъ по лѣсу свиней, трупы ихъ безъ всякаго замедленія представлять въ мѣстное Волостное Правленіе для продажи съ торговъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги были обращены въ мірской капиталъ общества.

Эта мѣра, бьющая по карману каждаго владѣльца свиней, будетъ самою наилучшею и радикальною противъ самовольнаго выпасыванія свиней въ лѣсныхъ дачахъ; поплатившись одной или двумя свиньями, владѣлецъ свиней навсегда отучится отъ самовольства; безъ всякаго сомнѣнія, не рискнетъ впускать свиней въ лѣсъ, а непремѣнно будетъ ихъ выпасывать въ отведенныхъ для этой цѣли обществомъ мѣстахъ, подъ наблюденіемъ пастуховъ.

Не менѣе строгую мѣру необходимо ввести и противъ выпасыванія свиней въ займищахъ, которыя до безобразія изрыты ими, что весьма вредно отражается на сѣнокошеніи, потому что на изрытыхъ свиньями мѣстахъ сѣна получается довольно мало и сравнительно плохого качества.

Пунктъ Ж.

Облегченіе способа обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности.

Въ виду отсутствія въ Енотаевскомъ уѣздѣ чрезполоснаго владѣнія, мѣшающаго правильному пользованію земельными угодьями, вопросъ этотъ оставить безъ обсужденія.

Пунктъ З.

Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія; взаимныя отношенія въ этомъ дѣлѣ государства, земства, крестьянскихъ обществъ, обществъ акціонерныхъ и частныхъ владѣльцевъ.

Въ Енотаевскомъ уѣздѣ дороги пролегаютъ не только по крестьянскимъ (проселочныя), но и по землямъ казачьимъ и калмыцкимъ. Хотя какъ сельскія, такъ и казачьи общества и несутъ извѣстные небольшіе расходы по благоустройству дорогъ, но ассигнуемыя на этотъ предметъ суммы настолько малы, что предпринять какія-либо серьезныя мѣры къ улучшенію дорогъ не представляется возможнымъ. Дѣло это, какъ

требующее техническихъ познаній, должно быть сосредоточено, для всего уѣзда, въ рукахъ особаго учрежденія, въ распоряженіи коего былъ бы капиталъ изъ общаго по губерніи дорожнаго капитала въ соотвѣтствующей части. Особенно важно упорядоченіе двухъ существующихъ въ Енотаевскомъ уѣздѣ дорогъ, служащихъ соединительными линіями между правымъ и лѣвымъ берегами рѣки Волги въ болѣе населенныхъ пунктахъ, а именно: между селомъ Никольскимъ и селомъ Болхунами—въ одномъ и между городомъ Енотаевскомъ и селомъ Харабалями—въ другомъ.

Пунктъ И.

Пересмотръ законодательства объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства (сроки, меліораціи, аренда надѣльной земли и недръ ея для промышленныхъ цѣлей и т. п.).

Изъ имѣющихся въ Комитетѣ данныхъ видно, что какъ цѣлыя сельскія общества, такъ и отдѣльные крестьяне арендуютъ по возможности прилегающія къ ихъ владѣніямъ свободныя казенныя и калмыцкія земли въ количествѣ 168,826 десятинъ. Въ большинствѣ случаевъ участки сдаются съ торговъ, на которые является много желающихъ, черезъ что цѣны на участки поднимаются настолько, что арендаторы нерѣдко несутъ убытки. Безспорно, что сдача казенныхъ земель цѣлымъ сельскимъ обществамъ будетъ несравненно продуктивнѣе, чѣмъ сдача таковой отдѣльнымъ лицамъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ можетъ увеличиться экономическое благосостояніе цѣлаго общества, а во-второмъ — одного лица. Въ этихъ видахъ, по мнѣнію Комитета, желательно, чтобы казенныя земли, въ особенности непосредственно прилегающія къ надѣльнымъ крестьянскимъ землямъ, сдавались въ долгосрочную аренду и не отдѣльнымъ лицамъ, а цѣлымъ крестьянскимъ обществамъ, при чемъ сдача должна быть безъ торговъ. Предоставленіе крестьянамъ возможности арендовать помянутыя земли на выгодныхъ условіяхъ, несомнѣнно, повело бы къ улучшенію способовъ веденія хозяйства на надѣльныхъ земляхъ.

Пунктъ І.

Организація народнаго мелкаго кредита.

Крестьяне безусловно нуждаются въ мелкомъ для нихъ кредитѣ. Въ большинствѣ случаевъ, для удовлетворенія своихъ нуждъ и потребностей, крестьянамъ приходится прибѣгать за ссудою къ мѣстнымъ кулакамъ-міроѣдамъ и брать у нихъ потребную сумму денегъ за баснословные, ни съ чѣмъ не сообразные проценты, доходящіе до 30 — 50, обставляя этотъ долгъ засвидѣтельствованными законными расписками, при чемъ выговоренные за извѣстное время проценты уже заранѣе, до истеченія срока уплаты, причитываются къ занятому капиталу.

Нерѣдки случаи займа крестьянами денегъ подъ будущіе урожаи хлѣбовъ или фруктовъ въ садахъ, при чемъ заимодавцы очень часто уплату долга выговариваютъ натурою по цѣнамъ, ими самими установленнымъ и, конечно, далеко ниже тѣхъ, которыя опредѣляются въ самый періодъ съемки хлѣбовъ и фруктовъ. Такое явленіе ложится тяжелымъ бременемъ на крестьянъ и можетъ быть устранимо только широкимъ распространеніемъ мелкаго народнаго кредита въ видѣ устройства сельскихъ банковъ. Въ этомъ дѣлѣ нужна правительственная помощь тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя не имѣютъ свободныхъ мірскихъ капиталовъ, могущихъ служить основнымъ капиталомъ для начала операцій банка.

Принимая во вниманіе все изложенное, нельзя не убѣдиться въ томъ, что организація мелкаго кредита для крестьянъ безусловно необходима и, безъ всякаго сомнѣнія, что такая раціональная мѣра окончательно убьетъ ростовщичество, если принять во в-

маніе, что крестьянинъ, имѣющій нужду въ деньгахъ, получитъ къ тому возможность добыть ихъ, платя вмѣсто прежнихъ ростовщику 30—50%, только отъ 10 до 12 коп.

Организація этого кредита должна заключаться въ открытіи при каждомъ Волостномъ Правленіи, а гдѣ представится къ тому необходимость—и при Сельскихъ Правленіяхъ, особыхъ сельскихъ банковъ, употребивъ для этого въ оборотъ мірскіе капиталы, а при недостаточности ихъ—отпустить необходимыя на этотъ предметъ ссуды отъ казны.

Пунктъ К.

Расширеніе меліоративнаго кредита.

Сельскимъ обществамъ, а также и отдѣльнымъ членамъ этихъ обществъ, пожелавшимъ сдѣлать всевозможнаго рода улучшенія въ своихъ хозяйствахъ, необходимо выдавать на болѣе продолжительные сроки за небольшіе %% меліоративные кредиты, при чемъ безусловно слѣдить за тѣмъ, чтобы выданныя имъ ссуды денегъ дѣйствительно употреблялись на тѣ предпріятія, на которыя испрашивались ссуды.

Пунктъ Л.

Установленіе основаній учрежденія и дѣятельности хозяйственныхъ союзовъ (кооперацій).

Въ Енотаевскомъ уѣздѣ артели (союзы, кооперації) могутъ быть образованы на общихъ основаніяхъ нынѣ существующихъ артелей въ разныхъ мѣстахъ Россіи. На артельныхъ началахъ возможно образовать въ уѣздѣ: 1) кожевенные заводы, 2) паровыя мельницы, 3) гончарные и кирпичные заводы, 4) овчинныя производства, 5) консервированіе рыбы, фруктовъ, овощей и молочныхъ продуктовъ и 6) потребительскія лавки, при чемъ желательно, чтобы онѣ были освобождены отъ платежа гербоваго сбора при возникновеніи своемъ. Артели и союзы могутъ возникнуть лишь при организаціи сельскихъ банковъ и широкомъ распространеніи меліоративнаго кредита.

Пунктъ М.

Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Сорокъ лѣтъ прошло со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а за это время нашъ русскій мужикъ ничуть не подвинулся впередъ, и находится въ точно такомъ же невѣжествѣ по отношенію къ веденію сельскаго хозяйства, какъ и пребывалъ въ крѣпостной зависимости. Та же матушка-соха и плохіе плуги ковыряютъ, а не пашутъ землю, та же трехпольная система полеводства съ чернымъ паромъ, тотъ же первобытный способъ молотьбы хлѣба цѣпами или, того еще хуже, лошадьми, отъ котораго масса зерна не утилизируется, оставаясь въ соломѣ, или совершенно раздавливается. И все это совершается въ то время, когда для обработки полей и зерновыхъ хлѣбовъ существуетъ масса сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, вполнѣ доступныхъ по ихъ относительной дешевизнѣ, если не отдѣльному крестьянину, то крестьянскимъ обществамъ. Веденіе примитивнаго хозяйства трехпольной системы привело къ полнѣйшему истощенію пахотнаго слоя земли, что породило ежегодные неурожаи съ ихъ бѣдствіями въ той или другой части Россійской Имперіи. Между тѣмъ, Россія считается государствомъ земледѣльческимъ, и самыми главными плательщиками Государственнаго

Казначейства являются землевладѣльцы. А земледѣліе до сего времени было оставлено безъ вниманія, вслѣдствіе чего, пришедшее въ упадокъ и разорившее многихъ земледѣльцевъ неурожаями, заставило ихъ или стремиться къ переселенію на новыя земли, или бросить вовсе занятіе земледѣліемъ и находить себѣ пропитаніе въ фабричномъ трудѣ. На помощь земледѣлію впервые выступило земство (въ земскихъ губерніяхъ) и изъ своего скуднаго бюджета все-таки основало склады земледѣльческихъ орудій, низшія сельскохозяйственныя школы и даже приглашало для руководительства агрономовъ, но все это было сдѣлано въ крайне ничтожныхъ размѣрахъ, а потому и не могло принести желаемой пользы.

Астраханская губернія въ отношеніи земледѣлія находится въ исключительномъ положеніи, а Енотаевскій уѣздъ этой губерніи въ особенности не можетъ назваться земледѣльческимъ. Земледѣліе здѣсь скорѣе побочный, а не главный источникъ дохода населенія; главнымъ же— можно считать скотоводство. Тѣмъ не менѣе, крестьяне Енотаевскаго уѣзда по давно сложившимся традиціямъ старины, хотя и въ убытокъ себѣ, все-таки же занимаются хлѣбопашествомъ, считая это занятіе исключительной принадлежностью каждаго крестьянина, безъ чего ни одинъ крестьянинъ не можетъ называться этимъ именемъ. Здѣсь существуетъ система полеводства не трехпольная, какъ въ другихъ губерніяхъ Россіи, а первобытная переложная,т. е. поднимается цѣлинная степь и засѣвается преимущественно яровой пшеницей, а по снятіи пшеницы, по жнитву сѣется рожь подъ борону, безъ вспашки земли. Такимъ образомъ, пахотный слой черезъ годъ поднимается сызнова для посѣва пшеницы, а затѣмъ ржи, и повторяется это изъ года въ годъ.

Такой сѣвооборотъ, принятый по всей Астраханской губерніи, истощая сильно почву культурою однихъ только злаковыхъ растеній, вмѣстѣ съ тѣмъ вызываетъ, отъ частыхъ распашекъ однихъ и тѣхъ же мѣстъ со слабою песчаною почвою, образованіе сыпучихъ песковъ. Вотъ самый главный недостатокъ землепользованія Астраханской губерніи, который слѣдуетъ устранить путемъ разумнаго руководительства. Для того, чтобы научить народъ пользоваться землею не хищническимъ путемъ, слѣдуетъ распространять среди него сельскохозяйственныя знанія, а этого можно достигнуть лишь учрежденіемъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

Не менѣе важнымъ въ смыслѣ улучшенія сельскаго хозяйства Астраханской губерніи является утилизированіе солонцовыхъ почвъ, которыя, по мнѣнію крестьянъ, совершенно непригодны для хлѣбопашества. Между тѣмъ, такія почвы, будучи обработаны надлежащимъ образомъ, могутъ дать прекрасный урожай хлѣбовъ, увеличивъ площадь удобныхъ земель, а слѣдовательно, и доходность какъ отдѣльныхъ хозяйствъ, такъ и сельскихъ обществъ. Солонцовыя почвы не распахиваются крестьянами потому, по всей вѣроятности, что онѣ слишкомъ тверды, требуютъ большихъ трудовъ и времени къ разработкѣ ихъ. Собственно, солонцами или солончаками называются такія почвы, которыя совершенно лишены растительности, и такія почвы, дѣйствительно, вполнѣ безплодны, но ихъ въ Астраханской губерніи сравнительно немного. Это тѣ лишенныя растительности пространства земли, которыя носятъ мѣстное названіе хаки. Солонцеватыхъ же почвъ въ Астраханской губерніи гораздо больше песчаныхъ и супесчаныхъ, — но, говоря по справедливости, астраханскій крестьянинъ не любитъ тяжелаго труда, а поэтому и избираетъ для хлѣбопашества преимущественно песчаныя легкія почвы, оставляя безъ вниманія почвы солонцеватыя. Между тѣмъ, эти почвы, при извѣстной технической обработкѣ, могли бы вполнѣ замѣнить ему песчаныя почвы, распашка которыхъ ведетъ къ образованію песковъ. Для уничтоженія соли въ солонцеватыхъ почвахъ лучшимъ способомъ считается унавоживаніе почвы, что можетъ быть съ большимъ успѣхомъ произведено каждымъ крестьяниномъ, такъ какъ скотоводство въ Астраханской губерніи сильно развито, а навозъ вмѣсто удобренія полей выбрасывается въ овраги и ереки и уносится полой водой въ Волгу. Солонцеватая почва должна быть поднята ранней осенью

а къ концу осени унавожена и, запаханная съ навозомъ второй разъ, оставлена въ такомъ видѣ на зиму. Вслѣдствіе вліянія влаги и разложенія навоза, такъ какъ зимы бываютъ теплыя, земля выщелачивается и соль, растворяясь, уходитъ въ нижніе слои земли. Оставивъ въ такомъ видѣ перегнивать навозъ въ теченіе зимы и ранней весны, осенью послѣ вспашки можно сѣять озимый хлѣбъ, и съ увѣренностью можно сказать, что хлѣбъ будетъ хорошій, такъ какъ такая почва задерживаетъ влагу, чѣмъ и способствуетъ произрастанію растеній. Правда, труда много, но въ земледѣліи безъ труда не получишь и хлѣба. Какъ уже сказано, въ здѣшней мѣстности принята система полеводства двухпольная; система эта, не вызывая большихъ расходовъ по обработкѣ земли, имѣетъ результатомъ истощеніе почвы, съ одной стороны, и образованіе песковъ—съ другой. Для улучшенія полеводства необходимо перейти къ болѣе совершенной системѣ, а такъ какъ такая ломка въ хозяйствѣ всегда (ведетъ) вызываетъ усиленные расходы, увеличивая доходность лишь по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, то переходить отъ одной системы полеводства къ другой надо съ большей осторожностью и постепенностью. Нельзя, напримѣръ, отъ переложной системы полеводства перейти прямо къ многопольной—плодопеременной системѣ, такъ какъ такая система должна находиться въ полной гармоніи съ веденіемъ всего хозяйства, а поэтому въ Астраханской губерніи, для начала улучшенія полеводства и развитія вообще другихъ отраслей сельскохозяйственной дѣятельности, слѣдуетъ отъ двухпольной системы перейти къ трехпольной улучшенной системѣ полеводства. Самый переходъ можетъ быть произведенъ совершенно незамѣтно для самихъ крестьянъ, лишь стоитъ послѣ снятія ржи слѣдующей весной посѣять траву и съ осени запахать ее какъ удобреніе и въ такомъ видѣ оставить на зиму. Пропитанное зимнею и весеннею влагою вспаханное съ осени поле—засѣвать пшеницей, послѣ пшеницы рожью. Такимъ образомъ явятся въ хозяйствѣ три поля: одно подъ рожью, другое подъ яровымъ хлѣбомъ и третье подъ зеленымъ паромъ; слѣдовательно, земля при такой системѣ полеводства будетъ отдыхать 2 года и, получая зеленое удобреніе, повыситъ урожаи хлѣбовъ, а слѣдовательно, и доходность хозяйства. Эти указанія лишь предполагаемыя, такъ какъ въ томъ состояніи, въ какомъ въ настоящее время находится сельскохозяйственная дѣятельность въ Астраханской губерніи, невозможно дать какія-либо руководящія указанія о пригодности той или другой системы полеводства, такъ какъ каждая система полеводства находится въ тѣсной связи и зависимости отъ веденія всѣхъ отраслей сельскохозяйственной дѣятельности. Тамъ, гдѣ скотоводство круглый годъ ведется на подножномъ корму, едва ли будетъ прибыльно кормить скотъ корнеплодами, и едва ли расходъ по обработкѣ пашни подъ корнеплоды можетъ окупиться продуктами скотоводства. Вслѣдствіе этого самою лучшею мѣрою къ распространенію среди мѣстнаго населенія усовершенствованныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства слѣдуетъ признать образованіе образцовыхъ сельскохозяйственныхъ фермъ. Образцовыя фермы могутъ быть устраиваемы сельскохозяйственными обществами, союзами и по частной иниціативѣ, съ субсидіями отъ Правительства. Такія фермы, ведя образцовое хозяйство и имѣя въ своемъ распоряженіи улучшенныя орудія и машины производства, наглядным образомъ будутъ указывать мѣстному населенію полную возможность перехода отъ устарѣлой и малодоходной системы полеводства къ болѣе интенсивной, при чемъ первымъ послѣдователямъ нововведеній въ своемъ хозяйствѣ слѣдуетъ на первыхъ порахъ выдавать преміи въ видѣ похвальныхъ листовъ, бронзовыхъ и серебряныхъ медалей и также денежныхъ наградъ и тѣмъ лицамъ, которыя первыми начнутъ производить удобренія своихъ полей туками и которыя займутся устройствомъ образцовыхъ фруктовыхъ питомниковъ и для лѣсоразведенія. Для распространенія среди крестьянскаго населенія улучшеннаго посадочнаго матеріала, слѣдуетъ отпускать изъ казенныхъ лѣсничествъ, на самыхъ льготныхъ условіяхъ, саженцы.

До настоящаго времени всѣ сельскохозяйственныя лучшія орудія, машины и при-

боры доставлялись изъ-за границы, и, по удостовѣренію сельскихъ хозяевъ, такія машины, хотя и обложены ввозной пошлиной, тѣмъ не менѣе обходятся имъ дешевле, и въ качественномъ отношеніи несравненно лучше мѣстнаго производства. Такъ, напримѣръ, двухлемешный плугъ съ подъемнымъ рычагомъ Экерта заграничной марки могъ быть пущенъ въ работу при трехъ обыкновенныхъ крестьянскихъ лошадяхъ и при одномъ рабочемъ, и успѣхъ работы на почвахъ черноземныхъ равнялся одной десятинѣ пашни въ день. Той же конструкціи плуги Экерта русскаго производства, распространенные въ Астраханской губерніи, требуютъ для производства работъ на легкихъ песчаныхъ почвахъ 3-хъ паръ воловъ при двухъ погонщикахъ и одномъ плугаторѣ, и можетъ въ теченіе дня распахать не болѣе $^3/_4$ десятины. Экономія въ числѣ рабочихъ рукъ и тяги поразительная! То же самое можно сказать и относительно жнеекъ, косилокъ, конныхъ граблей и т. п. сельскохозяйственныхъ орудій русскаго производства. Происходитъ это явленіе, съ одной стороны, отъ неумѣнія обработки желѣза, а съ другой—отъ незнанія техники производствъ земледѣльческихъ орудій. Заграничныя производства самой важной части плуга—отвала строго основаны на научной теоріи отвала. Вотъ почему такой плугъ, представляя наименьшее сопротивленіе при треніи отвала о землю, требуетъ меньшей рабочей силы и даетъ поэтому большее количество работы. Плуги же русскаго производства сдѣланы крайне небрежно, изъ недоброкачественнаго матеріала и безъ соблюденія математической точности теоріи отвала, что тотчасъ же и обнаруживается въ громадной разницѣ какъ успѣха работы, такъ и въ количествѣ рабочей силы. Сѣнокосилки и жатвенныя машины русскаго производства сплошь да рядомъ имѣютъ неправильныя шестерни, промежутки между шестернями не равны и кулаки не одинаковой ширины, вслѣдствіе чего сильно увеличивается сопротивленіе для рабочей силы, сдѣланы изъ плохого матеріала, часто ломаются, и машины, вслѣдствіе этого, въ хозяйствѣ остаются безъ дѣйствія, а затраченный на ихъ покупку капиталъ погибаетъ для хозяйства безвозвратно.

Земледѣльческія орудія и машины, необходимыя для крестьянъ Енотаевскаго уѣзда, пріобрѣтаются послѣдними или непосредственно въ ближайшихъ крупныхъ центрахъ (Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани), или же при содѣйствіи разъѣзжающихъ по селамъ агентовъ различныхъ фирмъ. Но такъ какъ крестьяне очень мало свѣдущи и не могутъ опредѣлить качества этихъ новыхъ механическихъ помощниковъ въ дѣлѣ обработки земли, чѣмъ конечно пользуются продавцы, то и получаютъ нерѣдко машины и орудія или плохого качества, или устарѣвшаго типа. Въ устраненіе этой эксплоатаціи крестьянъ необходимо учредить центральный въ губерніи складъ всевозможныхъ самыхъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, дабы крестьяне, пріобрѣтая необходимое въ этомъ складѣ, были вполнѣ гарантированы въ томъ, что они не будутъ обмануты. Желательно, чтобы въ Енотаевскомъ уѣздѣ было не менѣе двухъ отдѣленій этого центральнаго склада: одно въ с. Никольскомъ, а другое въ с. Харабаляхъ и, независимо сего, при всѣхъ Волостныхъ Правленіяхъ имѣть хотя небольшіе запасы отдѣльныхъ частей орудій, болѣе всего подвергающихся ломкѣ и порчѣ, на случай необходимости немедленно привести въ исправный видъ испорченную машину или орудіе. При каждомъ отдѣленіи склада желательно имѣть опытнаго мастера, на обязанности котораго лежало бы руководительство въ способѣ обращенія и пользованія земледѣльческими орудіями. Желательно, чтобы отпускъ земледѣльческихъ орудій въ кредитъ былъ по возможности не стѣснителенъ. Не только земледѣльческія орудія и машины получаются у насъ въ Россіи изъза границы, но оттуда же мы покупаемъ и искусственныя удобренія (туки). Между тѣмъ, самый важный продуктъ, изъ котораго выдѣлывается лучшее удобреніе—пудретъ, имѣется у насъ въ изобиліи, и въ особенности г. Астрахань страдаетъ отъ вывозки этого предмета, заливая имъ обширныя пространства земли за городомъ (свалочныя мѣста), изъ которыхъ зловоніе распространяется по всему городу и, заражая воздухъ, вызываетъ массу всевозможныхъ заболѣваній. Достаточно устроить только одинъ или два пудрет-

ныхъ завода, чтобы жители избавились отъ этого зла, а Астраханская губернія получила бы прекрасное удобреніе полей, огородовъ и садовъ, и если все количество выработаннаго пудрета почему-либо не утилизировалось бы въ Астраханской губерніи, то во всякомъ случаѣ могло бы доставить значительно доходную статью при продажѣ его въ центральныя губерніи. Для содѣйствія развитію выработки земледѣльческихъ орудій и машинъ у насъ въ Россіи, необходимо учредить какъ низшія, такъ и среднія техническія училища, чтобы наши заводы имѣли контингентъ разумныхъ и спеціально подготовленныхъ рабочихъ и мастеровъ.

Вообще, никакія улучшенія сельскохозяйственной промышленности не принесутъ желаемыхъ результатовъ, если не будетъ: 1) поднятъ уровень образованія народной массы, 2) если крестьянинъ не будетъ въ правахъ своихъ сравненъ со всѣмъ населеніемъ Имперіи, 3) если ему не будетъ предоставлена свобода избирать тотъ или другой способъ землепользованія (общинный или подворный), 4) если налоги не будутъ находиться въ соотвѣтствіи съ доходностью крестьянскаго хозяйства, и 5) если покровительственныя пошлины не будутъ распространяемы и на сельскохозяйственную промышленность.

Пунктъ Н.

Поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Скотоводство въ здѣшней мѣстности сильно развито и приноситъ мѣстному населенію главный доходъ въ его обиходѣ. Громадныя пространства Киргизскихъ и Калмыцкихъ степей съ ихъ кочевымъ населеніемъ, преимущественно занимающимся скотоводствомъ, едва вмѣщаютъ въ себѣ — безчисленные табуны лошадей, стада рогатаго скота и верблюдовъ, атары овецъ и козъ. Крестьянское населеніе тоже, въ виду плохихъ ежегодныхъ урожаевъ хлѣбовъ, находящихся въ зависимости отъ климатическихъ условій и примитивности полеводства, постепенно уменьшая площадь посѣва, переходитъ къ скотоводству, какъ къ отрасли болѣе прибыльной въ хозяйствѣ Астраханской губерніи. Невѣжество мѣстнаго населенія сказывается и здѣсь въ неумѣніи вести животноводство для полученія большей доходности. Животноводство въ Астраханской губерніи ведется примитивнымъ способомъ. Весь круглый годъ скотъ находится на подножномъ корму, объ улучшенномъ уходѣ за скотомъ заботы никакой не прикладывается, а поэтому и продуктивность скота самая ничтожная. Самые лучшіе сорта скота, какъ лошадей, рогатаго и овецъ, встрѣчаются только въ Калмыцкой степи, сорта же этихъ животныхъ въ Киргизской степи и у крестьянъ слишкомъ малорослы, а потому и цѣнность ихъ противъ калмыцкаго скота много ниже. Въ Киргизской и Калмыцкой степяхъ рогатый скотъ (красный степной) преимущественно мясной, дающій самое незначительное количество молока. У крестьянъ этотъ же скотъ, вслѣдствіе нѣсколько лучшаго ухода, даетъ сравнительно больше молока. Овцы Калмыцкой и Киргизской степей тоже мясного типа, безхвостыя, съ жировою ягодицею; мясо такихъ овецъ очень вкусно.

Въ Калмыцкой степи есть экземпляры, достигающіе до 10 пудовъ живого вѣса; эта же порода въ Киргизской степи очень мелка. Овцы крестьянъ — курдючной породы, но весьма мелки и даютъ самое небольшое количество очень грубой и малоцѣнной шерсти. Славившаяся нѣкогда своими качествами калмыцкая лошадь въ настоящее время совершенно исчезаетъ и на смѣну ея является порода лошади безъ ясно выраженныхъ признаковъ типичности. Киргизская лошадь никогда не славилась своей типичностью и до сихъ поръ осталась таковой. Вообще все животноводство крестьянское, калмыцкое и киргизское, Астраханской губерніи, несмотря на нѣкоторыя мѣры, принимаемыя какъ отдѣльными лицами, такъ и мѣстной администраціей къ улучшенію его, остается въ положеніи безотрадномъ. Покупка производителей лучшихъ породъ и раздача

ихъ скотоводамъ, коневодамъ не принесла желаемыхъ результатовъ, вслѣдствіе неразумнаго пользованія этими производителями, неумѣнія ухода за ними, что повлекло за собою ихъ уничтоженіе. Такой способъ улучшенія породы животноводства нельзя считать удовлетворительнымъ, такъ какъ при немъ если и улучшается какая-либо порода, то исключительно стадо или табунъ отдѣльнаго лица, а не всего мѣстнаго населенія, и, кромѣ того, подчасъ выборъ производителей бываетъ крайне неудаченъ, и улучшеніе породы направляется совершенно въ противоположную сторону желаемаго. Нѣкоторыми спеціалистами указывается способъ улучшенія животноводства образованіемъ разсадниковъ культурныхъ породъ, но этотъ способъ улучшенія животноводства, пригодный, можетъ быть, въ центральныхъ и южныхъ губерніяхъ, гдѣ животноводство стоитъ на болѣе высокой ступени развитія, подъ наблюденіемъ спеціалистовъ, въ нашей мѣстности при степномъ скотоводствѣ совершенно не пригоденъ. Вообще, способъ улучшенія породы въ самой себѣ имѣетъ весьма дурныя послѣдствія, если нѣтъ строгаго наблюденія въ сортировкѣ производителей обоихъ половъ и можетъ повести не къ улучшенію, а къ ухудшенію, давъ экземпляры переразвитія и атавизма.

Вслѣдствіе этого, самымъ лучшимъ способомъ къ улучшенію животноводства можетъ служить устройство случныхъ пунктовъ, которые будутъ обслуживать не отдѣльнымъ только лицамъ, но всему мѣстному населенію, не требуя съ его стороны большихъ расходовъ. Для улучшенія животноводства въ Астраханской губерніи желательно было бы учрежденіе случныхъ пунктовъ при каждой сельскохозяйственной школѣ, чтобы ближайшее наблюденіе за этими пунктами было бы со стороны завѣдывающаго школой. Для улучшенія рогатаго скота, съ цѣлію полученія большого живого вѣса и большой работоспособности, слѣдуетъ къ мѣстной породѣ прибавить крови сѣраго степного скота (украинской породы). Для улучшенія коневодства, — для рабочаго типа лошадей избрать производителемъ арденскую породу; для верхового типа ремонтной лошади—лучшихъ производителей донской породы лошадей. Для улучшенія овцеводства—имѣть производителей бухарскихъ овецъ-каракулей. Для улучшенія породы козъ—ангорскую козу. Эти указанія могутъ служить руководящей нитью лишь на первыхъ порахъ. Съ дальнѣйшимъ же развитіемъ сельскаго хозяйства и тѣми цѣлями, которыя будутъ преслѣдоваться хозяйствомъ, самъ опытъ укажетъ, какого типа животныхъ слѣдуетъ разводить для согласованія со всѣми отраслями веденія даннаго хозяйства.

Пунктъ О.

Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній.

Сельскохозяйственная школа и фермы при нихъ (пунктъ А) съ образцовымъ молочнымъ хозяйствомъ должны служить распространителями всевозможныхъ улучшеній и начинаній въ этой области.

Пунктъ П.

Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и пр.) и воздѣлыванія промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Въ Енотаевскомъ уѣздѣ имѣется довольно значительное количество садовъ и огородовъ. Садоводствомъ, огородничествомъ и бахчеводствомъ занимаются исключительно крестьяне, не обладающіе по этой части никакими спеціальными знаніями и свѣдѣніями; большинство изъ нихъ, за весьма немногими исключеніями, совершенно неграмотные. Хозяйства свои ведутъ, въ большинствѣ случаевъ, по тому же примитивному способу, по которому оно велось ихъ отцами. Съ прививкою яблонь и другихъ плодовыхъ деревьевъ рѣдкіе знакомы, но и то лишь посредствомъ глазковъ; другихъ же способовъ прививки

совсѣмъ не знаютъ, а потому и не употребляютъ ихъ. Посадочный матеріалъ, необходимый для разведенія садовъ, мѣстные садоводы пріобрѣтаютъ исключительно отъ золотовскихъ крестьянъ Саратовской губерніи и уѣзда, которые ихъ значительно эксплоатируютъ, сбывая самые плохіе сорта яблонь и грушъ по дорогимъ цѣнамъ; своихъ же питомниковъ, необходимыхъ для развитія мѣстнаго садоводства, никто изъ садоводовъ не имѣетъ.

У мѣстныхъ садоводовъ хотя имѣются довольно обширные и цѣнные сады, но содержатся они, въ большинствѣ случаевъ, небрежно; всѣ сады заросли почти травой и бурьяномъ, между которыми есть и такія растенія, которыя достигаютъ значительнаго роста, но почему-то совсѣмъ не уничтожаются, а преспокойно растутъ себѣ, вытягивая изъ земли питательные элементы, необходимые для плодовыхъ растеній: яблонь, грушъ и пр.

За послѣднія нѣсколько лѣтъ многими изъ садоводовъ дѣлаются попытки къ разведенію въ своихъ садахъ винограда; попытки ихъ оказались весьма удачными, и, повидимому, виноградъ въ этой мѣстности, какъ показываетъ опытъ, можетъ расти хорошо, но, къ большому сожалѣнію, садоводы не обладаютъ необходимыми для этого знаніями и свѣдѣніями. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что со временемъ, когда садоводы хорошенько ознакомятся съ культурою винограда, тогда и эта отрасль промышленности значительно разовьется и будетъ, несомнѣнно, доставлять хозяевамъ большія выгоды.

Пчеловодство въ Енотаевскомъ уѣздѣ не привьется, за отсутствіемъ плодоносныхъ растеній. Желательно и возможно разведеніе шелководства, горчицы, хмеля и конопли.

Пунктъ Р.

Содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Въ селеніяхъ ощущается довольно большой недостатокъ въ производствѣ сельскохозяйственныхъ издѣлій: телѣгъ, саней, колесъ, фуръ, дрогъ, бочекъ, кадушекъ и проч. Хотя и есть подобнаго рода мастера, но ихъ, сравнительно, весьма мало, и они не имѣютъ никакой возможности удовлетворять потребности всего населенія, почему многимъ изъ мѣстныхъ жителей, имѣющимъ нужду въ такихъ издѣліяхъ, приходится пріобрѣтать ихъ исключительно на мѣстныхъ ярмаркахъ.

Для развитія этихъ производствъ необходимо помочь мѣстнымъ мастерамъ въ снабженіи ихъ, по сравнительно дешевымъ цѣнамъ, подѣлочнымъ матеріаломъ, который имъ приходится пріобрѣтать по совсѣмъ не подходящимъ высокимъ цѣнамъ, что заставляетъ ихъ повышать цѣнность своихъ издѣлій, а это въ большинствѣ случаевъ, какъ это замѣчено на опытѣ, ведетъ къ тому, что мѣстные жители предпочитаютъ покупать издѣлія такого рода не у мѣстныхъ мастеровъ, а на рынкахъ, такъ какъ тамъ они несравненно дешевле и выгоднѣе.

Въ уѣздѣ есть хорошіе мастера. Многіе изъ нихъ же могли бы расширить свою дѣятельность, но недостатокъ средствъ служитъ тому причиной; почему, въ виду дороговизны подѣлочнаго для нихъ матеріала, они ограничиваются не столько производствомъ новыхъ издѣлій, сколько починкою и поправкою старыхъ, что ведетъ къ безусловному парализованію ихъ дѣятельности.

Прибѣгать къ займу денегъ при помощи частныхъ лицъ для мѣстныхъ мастеровъ оказывается чрезвычайно невыгоднымъ, потому что приходится платить за взятую ссуду денегъ отъ 30 до 50% или же чуть не цѣлый годъ проработать почти даромъ на кредитора, ссудившаго деньги.

Желательно открытіе ремесленной школы въ селѣ Никольскомъ, по типу открытой школы въ слободѣ Николаевской, Царевскаго уѣзда.

Пунктъ С.

Упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.

Экспортной заграничной торговли въ Енотаевскомъ уѣздѣ не производится; сельскохозяйственные продукты и скотъ лишь въ небольшомъ количествѣ поступаютъ на внутренніе рынки.

Пунктъ Ф.

Усиленіе обмѣна продуктовъ между различными сельскохозяйственными районами Россіи и поднятіе внутреннихъ рынковъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Пониженіе тарифныхъ ставокъ на сельскохозяйственныя произведенія сослужитъ большую службу въ томъ отношеніи, что вызоветъ усиленный обмѣнъ продуктовъ между различными сельскохозяйственными районами Россіи, что, само собою разумѣется, подниметь на должную высоту и сбытъ этихъ произведеній на болѣе отдаленныхъ внутреннихъ рынкахъ.

Пунктъ Х.

Организація непосредственной поставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ.

При развитіи существующаго въ Енотаевскомъ уѣздѣ кустарнаго промысла по выдѣлкѣ солдатскаго сукна, желательно продукты этого промысла поставлять въ войска непосредственно.

Пунктъ Ц.

Улучшеніе условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства.

Желательно, чтобы существующія правила перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ были распространены и на водяные пути сообщенія.

Пунктъ Ч.

Поощреніе къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла и къ сокращенію чрезполоснаго пользованія.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестьяне отдѣляютъ свои земельные надѣлы къ однимъ мѣстамъ, уговорить крестьянъ переселиться на свои надѣлы представляется полная возможность, если только Правительство возметъ на себя всѣ расходы, употребленные на это переселеніе. Такая мѣра для крестьянъ была бы самая благодѣтельная, такъ какъ въ селеніяхъ постройки крестьянъ во многихъ мѣстахъ настолько скучены, даже и черезъ нѣсколько гнѣздъ, что нѣтъ свободныхъ широкихъ интерваловъ, гдѣ бы способно и свободно можно было дѣйствовать на случай пожара.

Тамъ же, гдѣ земля находится въ чрезполосномъ владѣніи, прежде нежели переселять крестьянъ на свои надѣлы, необходимо уговорить ихъ первоначально раздѣлить свои надѣлы, по возможности къ однимъ мѣстамъ, такъ, чтобы весь участокъ земли, принадлежащій тому или другому домохозяину, находился въ одномъ только мѣстѣ, а не въ нѣсколькихъ, отстоящихъ одинъ отъ другого иногда на значительномъ разстояніи. Передѣлы земли между крестьянами необходимо совсѣмъ уничтожить, раздѣливъ землю разъ навсегда по числу работниковъ въ семьѣ подворно, что дало бы возможность крестьянамъ улучшать свое хозяйство, потому, что они вполнѣ были бы увѣрены, что участокъ

удобренной ими земли въ новый передѣлъ не послѣдуетъ, и принадлежитъ исключительно только ему почти на правѣ собственности, при чемъ необходимо дать возможность, если пожелаютъ, выкупить у Правительства свои надѣлы въ окончательную собственность. Многіе изъ довольно зажиточныхъ крестьянъ давно бы выкупили свои земельные надѣлы, но не могутъ, такъ какъ у государственныхъ крестьянъ такого права, какъ у бывшихъ помѣщичьихъ, совсѣмъ нѣтъ. По мнѣнію Комитета, слѣдовало бы предоставить право выкупа своего надѣла отдѣльно и для каждаго государственнаго крестьянина.

Передѣлъ земель сильно тормозитъ дѣло потому, что онъ служитъ большою задержкою къ тому, чтобы крестьяне принялись за удобреніе своихъ полей. Всѣ крестьяне теперь безусловно страдаютъ отсутствіемъ хорошей пахотной земли. Свои земельные надѣлы, оставляя ихъ ежегодно безъ всякаго удобренія, они на столько повыпахали, что земля ихъ стала своимъ владѣльцамъ приносить совсѣмъ мало пользы.

Особое мнѣніе Податного Инспектора Н. В. Житова по вопросу о подворномъ владѣніи.

Большинство членовъ Комитета высказалось за подворное владѣніе крестьянами надѣльною землею, я же остался при особомъ мнѣніи потому, что вижу капитальныя неудобства подобнаго рода владѣнія. Во-первыхъ, потому, что крестьяне Енотаевскаго уѣзда преимущественно занимаются скотоводствомъ; въ этой отрасли хозяйства заключается почти все благосостояніе, и его мы отнимемъ, такъ какъ при подворномъ владѣніи вся земля будетъ дѣлиться на участки по числу наличныхъ душъ; допустимъ, что крестьянинъ въ день раздѣла получитъ на одну душу 10 десятинъ; $^1/_4$ всего надѣла составляетъ пахотная земля, т. е. $2^1/_2$ десят., столько же сѣнокоса и остальное пространство занято песками; предполагая, что крестьянинъ со всѣмъ своимъ скарбомъ, какъ хлѣбопашецъ, долженъ переселиться туда, гдѣ его пахотная земля, раздѣливши на три поля весь надѣлъ, и занять мѣсто подъ усадьбу, остается подъ паромъ не много болѣе $^1/_2$ десятины; спрашивается, сколько же такой крестьянинъ можетъ имѣть скота—очевидно, не болѣе одной коровы. Во-вторыхъ, вся площадь надѣльной земли будетъ представлять пеструю картину, т. е. разбросанные дома по всему пространству, засѣянныя поля и паръ подъ выпасомъ скота; въ такомъ положеніи крестьянинъ будетъ запертъ на своемъ участкѣ со всѣхъ сторонъ, такъ какъ сосѣдъ можетъ не допустить прогонъ скота, какъ собственникъ; слѣдовательно, долженъ быть сдѣланъ широкій прогонъ и дорога, и это отнимаетъ часть надѣла каждаго крестьянина, вслѣдствіе чего площадь надѣла сокращается; кромѣ того, необходимо имѣть водопой у каждаго отдѣльнаго хозяйства. Я нахожу, что на такомъ пространствѣ земли фермерское хозяйство вести не представляется возможнымъ, а слѣдовательно и подворнаго владѣнія быть не можетъ. При этомъ слѣдуетъ добавить, что едва ли крестьяне согласятся на такое переселеніе, такъ какъ они привыкли къ извѣстной обстановкѣ, то есть, чтобы жить по близости церкви и лавокъ. При такой постановкѣ дѣла, крестьяне должны перевести скотъ окончательно, такъ какъ безъ надзора скотъ можетъ быть хорошей добычей дикарей-кочевниковъ; если же имѣть пастуховъ, то какое громадное количество потребуется таковыхъ, — дорого стоящихъ для каждаго крестьянина. Очевидно, что каждый крестьянинъ откажется имѣть скотъ (при такой постановкѣ дѣла). Если бы крестьяне согласились имѣть общій выгонъ для скота, то на долю каждаго пришлось бы уменьшить свой надѣлъ на одну десятину; слѣдовательно, останется для посѣва менѣе $1^1/_2$ десятинъ и, кромѣ того, пропадетъ непроизводительно паръ. Что скотоводство составляетъ главное богатство крестьянскаго населенія, то это видно изъ цифровыхъ данныхъ, и размноженію скотоводства благопріятствуютъ климатическія условія, благодаря которымъ скотъ пасется почти всю зиму на подножномъ корму; затѣмъ у

крестьянъ имѣются заливные луга, дающіе въ достаточномъ количествѣ сѣно и, наконецъ, обширныя общинныя пастбища, гдѣ скотъ выпасывается въ лѣтнее время.

Пунктъ Ю.

Упорядоченіе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ путемъ посредничества для справокъ о спросѣ на трудъ, цѣнахъ и т. п., облегченія отхода на сельскохозяйственныя работы, организаціи перевозки сельскохозяйственныхъ рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ, устройства въ мѣстахъ скопленія этихъ рабочихъ врачебно-продовольственной помощи.

Въ Енотаевскомъ уѣздѣ, расположенномъ сравнительно недалеко отъ центра рыбопромышленной дѣятельности г. Астрахани, много крестьянъ уходитъ на заработки по рыболовству, но не на самостоятельную ловлю, а въ качествѣ рабочихъ на болѣе или менѣе большія рыболовные промыслы. Но такъ какъ отправляться въ Астрахань, не зная опредѣленнаго мѣста, гдѣ придется работать, ни условій найма, довольно рискованно, то рабочіе обыкновенно ждутъ на мѣстахъ вербовки такъ называемыхъ подрядчиковъ и подрядчицъ; лица эти, по предварительномъ сношеніи съ подлежащими конторами и владѣльцами рыболовныхъ ватагъ, набираютъ нужную имъ партію рабочихъ и доставляютъ ихъ на мѣста работъ, за что получаютъ по одному рублю съ каждаго рабочаго, такъ сказать, за предоставленіе имъ заработка, и по рублю же за каждаго доставленнаго рабочаго съ рыбопромышленника. Такимъ образомъ простой, но юркій предприниматель изъ мѣстныхъ крестьянъ, доставивъ, напримѣръ, на ватагу 500 рабочихъ, получитъ за свой кратковременный и легкій трудъ 1,000 руб. Изъ имѣющихся данныхъ видно, что изъ Енотаевскаго уѣзда отправляется ежегодно на рыболовныя ватаги около 14,000 человѣкъ; слѣдовательно, подрядчики заработываютъ на этомъ дѣлѣ около 28,000 руб., но если принять во вниманіе, что рабочіе отправляются въ Астрахань два раза въ годъ на такъ называемыя весеннюю и осеннюю (жаркую) путины, а посредники между нанимателями и нанимающимися получаютъ свое вознагражденіе за каждую путину отдѣльно, то заработокъ этихъ комиссіонеровъ должно считать вдвое болѣе вышеуказанной цифры. Нерѣдко эти комиссіонеры самымъ безцеремоннымъ образомъ эксплоатируютъ нанятыхъ ими рабочихъ путемъ самаго грубаго обмана, заключающагося въ томъ, что на мѣстахъ они объявляютъ рабочимъ одну цѣну, а по прибытіи послѣднихъ къ мѣсту работъ имъ уже отъ имени владѣльцевъ промысловъ предлагается другая плата, конечно ниже первой, и не рѣдки случаи ухода рабочихъ съ промысловъ только по этой причинѣ.

Для того, чтобы упорядочить этотъ существующій въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ широкихъ размѣрахъ отхожій промыселъ и избавить рабочихъ отъ платежа столь значительнаго посредническаго вознагражденія, которое съ успѣхомъ могло бы быть присоединено къ ихъ заработной платѣ, необходимо при каждомъ Волостномъ Правленіи Енотаевскаго уѣзда учредить посредническія бюро по доставкѣ рабочихъ и организовать въ селахъ рабочія артели. Наниматели должны будутъ обращаться за потребнымъ имъ количествомъ рабочихъ въ бюро, а послѣднее должно имѣть дѣло съ представителями рабочихъ артелей — артельными старостами. Въ каждомъ бюро должны быть сосредоточены свѣдѣнія о всѣхъ артеляхъ волости и о количествѣ рабочихъ, желающихъ предложить свой трудъ. Если за такую комиссію назначить только по 10 коп. съ каждаго рабочаго, отправленнаго на заработки при посредствѣ бюро, то получится сумма этого сбора около 1,400 руб., на каковыя деньги съ успѣхомъ могутъ быть организованы упомянутыя посредническія бюро при Волостныхъ Правленіяхъ.

Конечно, эти посредническія бюро могутъ поставлять рабочихъ не только на рыбопромышленныя заведенія, но и на всякія сельскохозяйственныя предпріятія.

Докладъ завѣдывающаго Енотаевскимъ городскимъ двухклассным училищемъ П. А. Шосса по вопросу о народномъ образованіи въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ связи съ развитіемъ сельскаго хозяйства.

Экономическая сторона жизни всякаго народа находится въ огромной зависимости отъ его умственнаго развитія. Вѣрнѣйшимъ показателемъ степени культурнаго развитія государства является %-ное отношеніе числа школъ къ количеству населенія. Въ европейскихъ государствахъ, достигшихъ высокаго роста своей торговой и промышленной жизни,—какъ, напримѣръ, въ Англіи, Германіи, а также Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ,—школы такой густою сѣтью охватываютъ населеніе, и на дѣло народнаго образованія затрачиваются такія большія средства, что неграмотный человѣкъ тамъ является величайшей рѣдкостью. Даже такое крошечное государство, какъ Швейцарія, и такія второстепенныя по своимъ природнымъ богатствамъ, какъ Швеція и Норвегія, въ отношеніи дѣла народнаго образованія занимаютъ въ рядѣ европейскихъ государствъ весьма важное мѣсто. Не придавая значенія единичнымъ случаямъ, можно положительно сказать, что въ Швейцаріи и въ Швеціи (съ ея странствующими учителями и передвижными школами) неграмотныхъ среди взрослаго населенія абсолютно не существуетъ. Въ прямомъ отношеніи отъ такой широко распространенной грамотности находится и экономическое положеніе народа въ этихъ государствахъ.

Несмотря на крайнюю бѣдность и суровость шведской природы, всѣ занятія крестьянскаго населенія (лѣсной промыселъ, рыболовство, скотоводство) находятся въ такомъ состояніи, что могутъ служить примѣромъ для государствъ съ большимъ политическимъ значеніемъ.

Что же касается Швейцаріи, то предметы производства ея добывающей и обрабатывающей промышленности (продукты молочнаго хозяйства, производство часовъ, шелководство) пріобрѣли себѣ общеевропейскую извѣстность.

Если же съ одной стороны между степенью культурности народа и его экономическимъ благосостояніемъ есть неразрывная связь, то и между упадкомъ или недостаточнымъ развитіемъ промышленности и хозяйства, съ одной стороны, и отсталостью населенія въ интеллектуальномъ отношеніи съ другой—существуетъ также несомнѣнное взаимодѣйствіе.

По крайней мѣрѣ, никто не можетъ указать на такой примѣръ, чтобы въ государствѣ съ малокультурнымъ населеніемъ капиталистическая промышленность и сельское хозяйство находились бы въ цвѣтущемъ состояніи. Такое явленіе имѣетъ за собой основательныя причины: неопровержимый фактъ, что чтеніе книгъ есть мощный факторъ въ дѣлѣ развитія въ личности интеллектуальной ея стороны; поэтому, чѣмъ болѣе въ странѣ грамотнаго контингента, тѣмъ развитѣе населеніе этой страны, тѣмъ шире его умственный кругозоръ, тѣмъ довѣрчивѣе это населеніе къ указаніямъ науки, разрушающей рутинное хозяйство крестьянскаго населенія, тѣмъ болѣе склонно населеніе черпать изъ книгъ свѣдѣнія, примѣнять ихъ къ укладу своей трудовой жизни и извлекать изъ нихъ для себя хотя бы чисто практическую пользу.

Но, помимо этого общаго значенія школы въ отношеніи умственнаго подъема населенія, за низшею сельскою школою, при извѣстной ея организаціи, слѣдуетъ признать и другое призваніе, не менѣе важное для экономической народной жизни: школа можетъ быть непосредственнымъ разсадникомъ сельскохозяйственныхъ научныхъ знаній среди народа. Исходя изъ такого взгляда на роль и значеніе школъ, перейдемъ къ обзору дѣла народнаго образованія въ Енотаевскомъ уѣздѣ. Всѣхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Енотаевскомъ уѣздѣ имѣется 12, изъ которыхъ одна сельская двухклассная, четыре женскихъ сельскихъ школы и семь одноклас-

сныхъ сельскихъ мужскихъ училищъ. При наличности въ Енотаевскомъ уѣздѣ 8 волостей и при существованіи такихъ большихъ и густонаселенныхъ селъ, какъ Никольское, Болхуны, Сасыколи, Харбали и Селитреное, въ которыхъ насчитываютъ населенія до 5 и даже до 6 тысячъ душъ (въ каждомъ), указаннаго числа школъ весьма недостаточно. Въ такомъ, напримѣръ, бойкомъ и многолюдномъ селѣ, какъ Никольское, гдѣ населенія до 6 тысячъ, а дѣтей школьнаго возраста около 500 человѣкъ, существуетъ всего лишь три школы: двѣ сельскихъ (мужская и женская) и одна церковно-приходская мужская школа. По свѣдѣніямъ за 1901 годъ, въ Никольскомъ мужскомъ сельскомъ училищѣ обучалось—70 мальчиковъ, въ женскомъ—80 дѣвочекъ и въ церковно-приходской мужской школѣ—56 мальчиковъ. Такимъ образомъ, всѣхъ учащихся въ с. Никольскомъ въ 1901 году было 206 человѣкъ. Исключивъ это число изъ общаго количества дѣтей школьнаго возраста, придется прійти къ печальному заключенію, что въ означенномъ селѣ ежегодно остается за дверями школы до 294 дѣтей, т. е. 59°/₀. И это въ такомъ селѣ, которое въ Енотаевскомъ уѣздѣ считается однимъ изъ самыхъ бойкихъ торговыхъ приволжскихъ селъ, а по всей Астраханской губерніи признается селомъ далеко не бѣднымъ. Что же касается другихъ селъ Енотаевскаго уѣзда, находящихся въ худшемъ экономическомъ положеніи, то въ отношеніи дѣла народнаго образованія они стоятъ много хуже. Чтобы это мнѣніе не было голословнымъ, укажу на постановку школьнаго дѣла въ с. Пришибѣ, сосѣднемъ съ Никольскимъ.

Въ Пришибѣ населенія насчитывается до 4 тысячъ. Въ этомъ селѣ имѣется всего лишь двѣ школы: сельская и церковно-приходская. Три года тому назадъ, въ Пришибинской сельской школѣ обучались мальчики и дѣвочки. Но затѣмъ въ школьной организаціи произошло маленькое измѣненіе: церковно-приходская школа сдѣлалась мужской, а сельская—женской. Въ началѣ 1901—1902 учебнаго года въ Пришибинской женской школѣ было 50, а въ мужской церковно-приходской школѣ 40 учащихся. Всего же учащихся въ Пришибѣ въ 1901—1902 учебномъ году было 90 человѣкъ. Держась такого же °/₀-го отношенія дѣтей школьнаго возраста къ общему количеству населенія, какъ и въ Никольскомъ, слѣдуетъ заключить, что въ Пришибѣ, при 4-хъ тысячномъ населеніи обоего пола, дѣтей школьнаго возраста состоитъ не менѣе 370 человѣкъ. Такимъ образомъ, не имѣло мѣста въ Пришибинскихъ школахъ въ 1901 — 1902 году 240 дѣтей, т. е. болѣе 72°/₀.

Фактъ настолько поразителенъ, что о приближеніи °/₀ неграмотныхъ къ нулю, для села Пришиба, въ его близкомъ будущемъ, рѣчи быть не должно. Но если мы внесемъ въ сообщенныя свѣдѣнія о числѣ дѣтей, обучавшихся въ минувшемъ учебномъ году въ Пришибинскихъ школахъ, маленькую поправку, необходимую для правильнаго освѣщенія фактической стороны дѣла, то сила впечатлѣнія, вызваннаго указаннымъ °/₀ безграмотныхъ дѣтей въ Пришибѣ, достигнетъ чудовищныхъ размѣровъ.

Дѣло въ томъ, что изъ сорока мальчиковъ, учившихся въ Пришибинской церковно-приходской школѣ въ началѣ 1901—1902 учебнаго года, къ веснѣ осталось всего лишь до двадцати учениковъ; слѣдовательно, для села Пришиба учащихся къ концу истекшаго учебнаго года значилось не 90, а 55 человѣкъ. При такомъ количествѣ школьной дѣтворы, °/₀ дѣтей, не обучавшихся въ нормальныхъ школахъ въ селѣ Пришибѣ, къ концу минувшаго учебнаго года превышаетъ 83°/₀—это такая цифра, которая указываетъ на то, что всякая оптимистическая надежда на быстрый умственный ростъ крестьянскаго населенія села Пришиба заключаетъ въ себѣ одну горькую иронію.

Правда, надо оговориться, что многіе изъ дѣтей, оставившихъ церковно-приходскую школу, перешли обучаться въ школу грамоты, но отъ этого картина къ лучшему нисколько не мѣняется. Школа грамоты—это педагогическій пасынокъ, случайно возникшій на нивѣ народнаго просвѣщенія; преподавателями въ этихъ школахъ, какъ извѣстно, состоятъ лица безъ всякой педагогической подготовки, нерѣдко солдаты; и въ селѣ Пришибѣ эта школа, какъ быстро и неожиданно возникла, такъ же скоро ея и не стало.

Во многихъ селахъ Енотаевскаго уѣзда, расположенныхъ по лѣвому берегу рѣки Волги, дѣло народнаго образованія стоитъ если не хуже, то и не лучше, чѣмъ въ Никольскомъ и въ Пришибѣ. Чѣмъ обширнѣе село и чѣмъ лучше въ немъ условія экономической жизни, тѣмъ это село, по постановкѣ школьнаго дѣла, болѣе напоминаетъ село Никольское; въ малочисленныхъ и небогатыхъ селахъ, въ которыхъ крестьянское населеніе обезпечено хуже, дѣло народнаго образованія находится въ полнѣйшемъ загонѣ. Общая же картина школьнаго дѣла рисуется вездѣ одинаково: процентное отношеніе числа школъ къ количеству населенія весьма ничтожно. Логически неизбѣжный выводъ отсюда одинъ: для умственнаго подъема крестьянскаго населенія безусловно необходимо увеличить число школъ. Но успѣшное приближеніе къ указанной цѣли путемъ широкаго распространенія грамотности возможно лишь въ томъ случаѣ, если основы школьнаго дѣла будутъ находиться въ зависимости отъ уклада мѣстной крестьянской жизни.

Въ глазахъ массы крестьянскаго населенія Астраханской губерніи земледѣліе большой цѣны не имѣетъ. Едва ли такой взглядъ можно объяснить почвенными и климатическими неудобствами края: скорѣе онъ находится въ прямой зависимости отъ того промышленнаго значенія, которое всѣми признается за Астраханскимъ краемъ.

Астраханская губернія, какъ извѣстно, имѣетъ огромное рыболовное значеніе. Въ низовьяхъ Волги, въ предѣлахъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ существуетъ нѣсколько сотъ рыбопромышленныхъ заведеній, или, по мѣстному названію, ватагъ. На ватаги раннею весною и осенью ежегодно требуется нѣсколько десятковъ, если не сотенъ тысячъ рабочихъ рукъ, которыя приглашаются съ зимы. При наймѣ на рыбные промысли рабочихъ предпочтеніе отдается населенію Астраханской губерніи предъ другими рабочими и потому, что это населеніе болѣе знакомо съ рыбопромышленнымъ дѣломъ, и потому, что этотъ рабочій элементъ къ промысламъ ближе проживаетъ, вслѣдствіе чего срочное передвиженіе его на ватаги связано съ меньшими трудностями. На промыслы нанимаются не только мужчины и женщины, но и подростки. Такъ какъ на рыбныхъ промыслахъ есть много видовъ такой работы, которая не требуетъ большой физической силы и можетъ успѣшно выполняться подростками, то послѣднихъ принимаютъ съ большой охотою тѣмъ болѣе, что трудъ ихъ оцѣнивается вдвое ниже труда взрослаго человѣка. Соблазнительная приманка получить на рыбныхъ промыслахъ за два или два съ половиною мѣсяца за трудъ подростка 12 или 15 рублей совершенно заслоняетъ собой интересы образованія; школа забывается и изъ разныхъ уголковъ Астраханской губерніи на рыбные промыслы направляются цѣлыя тысячи подростковъ (чаще дѣвочки) школьнаго возраста.

Нечего и говорить, что эта погоня мѣстнаго крестьянскаго населенія за скорымъ заработкомъ на рыбныхъ промыслахъ путемъ эксплоатаціи дѣтскаго труда создаетъ огромный % неграмотнаго контингента въ Астраханской губерніи вообще и въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ частности. Но этимъ зло указаннаго явленія не исчерпывается.

Надобно ближе знать бытовую сторону жизни рабочаго элемента на рыбныхъ промыслахъ, чтобы по достоинству оцѣнить значеніе тѣхъ рублей, которые приносятся дѣтьми-рабочими въ семьи. Рыбные промыслы — это клоаки разврата, гдѣ сифилисъ и ему подобныя ужасныя болѣзни свили себѣ прочнѣйшія гнѣзда.

Есть много селъ въ Астраханской губерніи, гдѣ сифилисъ принялъ поражающіе размѣры (Соляное или Ново-Никольское и Колобовка въ Царевскомъ уѣздѣ) и ни у кого изъ мѣстныхъ жителей нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что эта страшная болѣзнь занесена съ рыбныхъ промысловъ; можно смѣло и вполнѣ основательно сказать, что на рыбныхъ промыслахъ уничтоженіе нравственныхъ основъ семейной жизни рабочихъ существуетъ какъ обыкновенное, заурядное явленіе, что, послѣ двухъ-трехъ поѣздокъ на ва[illegible]жныя работы, изъ дѣвочекъ-работницъ дѣлаются дѣти-проститутки, существа духовно [illegible]ртвыя, физически нездоровыя. Съ такимъ порядкомъ вещей примириться нельзя, и

тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда народное здравіе съ особою заботливостью охраняется различными правительственными мѣропріятіями, вызывающими огромныя денежныя затраты.

Не считая себя компетентнымъ вдаваться въ детальное обсужденіе вопроса объ условіяхъ жизни рабочаго элемента на рыбныхъ промыслахъ и не желая раздвигать рамки настоящаго доклада, имѣющаго спеціальный характеръ, тѣмъ не менѣе не могу не высказаться по этому возбужденному попутно вопросу настолько, насколько онъ находится въ связи съ дѣломъ народнаго образованія.

Какъ интересы охраненія народнаго здравія, такъ и нравственные интересы семьи, а равно и школы требуютъ безусловнаго воспрещенія найма на рыбные промыслы малолѣтнихъ рабочихъ. Если бы было издано въ этомъ смыслѣ законодательство, то огромное число дѣтей обоего пола, школьнаго возраста, осталось бы въ селахъ, заняло бы мѣсто въ школахъ и, не подвергаясь вліянію деморализующей промысловой обстановки, развивалось бы на крѣпкихъ и здоровыхъ основахъ семьи и школьнаго воспитанія. Такимъ путемъ было бы достигнуто, между прочимъ, и увеличеніе числа учащихся въ школахъ.

Но чтобы школа имѣла въ глазахъ населенія большее значеніе, чтобы школу населеніе высоко цѣнило и отдавало бы въ нее дѣтей безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ, для этого необходимо школьной организаціи придать практическій характеръ.

Чѣмъ менѣе культурно населеніе, тѣмъ оно меньше цѣнитъ школу, а въ иныхъ случаяхъ, когда школа, по мнѣнію крестьянъ, отрываетъ отъ семей маленькихъ работниковъ, въ школѣ крестьяне видятъ даже своего врага. Такой возмутительно-невѣжественный взглядъ на школу широко распространенъ среди массы населенія Енотаевскаго уѣзда.

Кромѣ отхожихъ промысловъ, населеніе Енотаевскаго уѣзда занимается, какъ извѣстно, скотоводствомъ и земледѣліемъ. На полевыя земледѣльческія работы и на пастьбу скота отрывается отъ школъ въ Енотаевскомъ уѣздѣ масса дѣтей.

Въ своихъ дѣтяхъ-школьникахъ крестьянская семья видитъ для себя прежде всего рабочую силу; къ школѣ крестьяне проявляютъ интересъ, какъ говорится, между дѣломъ, въ то время, когда эксплоатировать дѣтскую силу не возможно или когда семья хорошо обезпечена съ экономической стороны.

Этимъ объясняется и позднее начало учебнаго года въ школахъ по Енотаевскому уѣзду, и приводъ дѣтей въ школы въ то время, когда учебныя занятія должны уже быть въ полномъ ходу: въ Ноябрѣ и даже въ Декабрѣ. А такъ какъ поздно поступившія въ школу дѣти нарушаютъ нормальное теченіе занятій и составляютъ для дѣла большой тормозъ, то просьбу крестьянъ принять ребятъ въ школу не всегда возможно удовлетворить. На почвѣ этихъ отказовъ нерѣдко возникаетъ масса недоразумѣній у крестьянъ съ учителями.

Съ началомъ весны, когда открывается пахота и пастьба скота, школы, переполненныя учениками въ зимнее время, совершенно пустуютъ; даже тѣхъ учениковъ, которые должны держать при школѣ выпускныя испытанія, удержать въ школѣ чрезвычайно трудно, и значительная часть изъ нихъ покидаетъ школу ранѣе экзаменовъ. Переговоры учителей съ родителями, а равно и указаніе на то, что по окончаніи экзаменовъ мальчикъ получитъ свидѣтельство, которое дастъ ему нѣкоторую льготу при отбываніи воинской повинности, ни къ чему не ведутъ, и всѣ усилія учителей дать болѣе или менѣе многочисленный выпускъ учениковъ остаются тщетными. Иногда подобнаго рода переговоры учителей съ родителями учениковъ принимаютъ курьезный, почти невѣроятный характеръ; видя, что учитель очень желаетъ, чтобы парень не былъ взятъ изъ школы до окончанія экзаменовъ, крестьяне, отличающіеся большимъ недовѣріемъ, дѣлаютъ заключеніе, что учитель извлекаетъ изъ этого какую-нибудь пользу лично для себя и предлагаютъ учителю войти въ коммерческую сдѣлку, а именно: выдать на руки отцу ученика нѣсколько рублей и тогда мальчикъ останется въ школѣ.

Съ такимъ, до крайности невѣжественнымъ отношеніемъ населенія къ школьному дѣлу нельзя не считаться; широкое распространеніе образованія среди населенія возможно лишь тогда, когда школа будетъ имѣть такую организацію, при которой крестьянское населеніе будетъ видѣть въ обученіи дѣтей для себя чисто практическую пользу. Поэтому, вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа школъ, безусловно необходимо, чтобы, наряду съ общеобразовательными предметами, въ школахъ изучались спеціальные предметы сельскаго хозяйства; для этого въ сельской школѣ курсъ долженъ быть четырехлѣтнимъ съ тѣмъ, чтобы четвертый годъ посвящался исключительно на изученіе сельскаго хозяйства практическимъ путемъ и на сообщеніе элементарныхъ научныхъ свѣдѣній по этому предмету. Въ министерскихъ двуклассныхъ училищахъ на изученіе сельскаго хозяйства слѣдуетъ отвести если не шестой, то пятый годъ обученія. Кромѣ того, необходимо въ большихъ селахъ Енотаевскаго уѣзда: въ Болхунахъ, Сасыколяхъ и въ Никольскомъ устроить спеціальныя низшія сельскохозяйственныя училища, которыя служили бы главнѣйшими разсадниками научныхъ знаній по сельскому хозяйству среди населенія Енотаевскаго уѣзда. При этихъ спеціальныхъ школахъ непремѣннѣйшую принадлежность должна составлять небольшая химическая лабораторія для производства анализа почвы и сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Преподавателями предметовъ сельскаго хозяйства должны быть лица съ спеціальною подготовкою, не меньшею, чѣмъ дается въ земледѣльческихъ среднихъ училищахъ. Крайне необходимо также увеличить самое количество училищъ и въ такихъ богатыхъ и большихъ селахъ, какъ Харабали и Селитреное, устроить двухклассныя министерскія сельскія училища.

Съ вопросомъ объ увеличеніи числа школъ и объ организаціи въ нихъ дѣла соотвѣтственно требованіямъ жизни, неразрывно связана необходимость лучшаго матеріальнаго обезпеченія тружениковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Нѣтъ болѣе важнаго и отвѣтственнаго труда, чѣмъ воспитаніе и образованіе народа, и нѣтъ ничтожнѣе за интеллигентный трудъ вознагражденія, чѣмъ то, которое получаетъ учитель; оплата учительскаго труда, можно сказать, находится въ обратно-пропорціональномъ отношеніи къ его количеству и къ продуктивности.

Встрѣтить учителя, получающаго содержанія по 20 и по 25 руб. въ мѣсяцъ, дѣло самое обыкновенное; такое же, — если не бо́льшее, содержаніе получаютъ и швейцары въ богатыхъ домахъ и въ большихъ казенныхъ учрежденіяхъ. Эта крайняя экономическая необезпеченность въ настоящемъ и жестокая перспектива надорвать силы, подточить здоровье и сдѣлаться инвалидомъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ добросовѣстнаго труда, заставляютъ лучшія учительскія силы отказаться отъ своихъ идейныхъ стремленій поработать на любимомъ поприщѣ для блага родного народа и искать для приложенія своего труда другихъ занятій. И чѣмъ выше въ умственномъ отношеніи стоитъ учитель, чѣмъ его дѣятельность, слѣдовательно, была бы плодотворнѣе для школы, тѣмъ легче ему сдѣлать переходъ на другую службу. Нечего и говорить, что, съ матеріальнымъ обезпеченіемъ учителя, его роль и значеніе для дѣла народнаго образованія имѣли бы иной характеръ: не проявляя такой жадной погони за постороннимъ заработкомъ, на который его толкаетъ въ настоящее время нужда, учитель съ большей интенсивностью работалъ бы въ школѣ, съ большей энергіей несъ бы трудъ въ организаціи при школѣ по праздникамъ народныхъ чтеній, охотнѣе принялъ бы участіе и въ другихъ просвѣтительныхъ начинаніяхъ для народа. А такая просвѣтительная внѣшкольная работа учителей имѣла бы огромныя благодѣтельныя послѣдствія: разумныя развлеченія отвлекали бы народъ отъ пьянства, а народныя чтенія съ туманными картинами, устроенныя при каждой изъ школъ, были бы прекраснымъ средствомъ пріохотить населеніе къ книгѣ.

Заканчивая этимъ докладъ, не могу не пожелать, чтобы вопросъ о народномъ образованіи, какъ важнѣйшій изъ всѣхъ предложенныхъ на обсужденіе Комитетовъ о нуждахъ сельскаго хозяйства, получилъ бы скорѣйшее разрѣшеніе; улучшить народное благо-

состояніе безъ распространенія просвѣщенія среди народа такъ же невозможно, какъ примѣнить рычагъ безъ точки опоры. Лишь тогда, когда волна народнаго образованія широко охватитъ и зальетъ массу крестьянскаго населенія и вызоветъ его умственный ростъ, возможно ожидать пышнаго расцвѣта сельскохозяйственной промышленности и торговли въ нашемъ обширнѣйшемъ и богатѣйшемъ отечествѣ.

Докладъ ветеринарнаго врача Н. Пигина по вопросу объ истребленіи суслико въ.

Въ Астраханской губерніи и въ частности въ Енотаевскомъ уѣздѣ однимъ изъ самыхъ серьезныхъ вредителей сельскохозяйственныхъ растеній надо признать суслика (Spermophilus musicus). Вредъ, причиняемый этимъ грызуномъ, безусловно значителенъ и не поддается точному опредѣленію. Помимо прямого вреда,—уничтоженія на корню хлѣбныхъ растеній,—суслик приноситъ земледѣльцу еще и косвенные убытки, заключающіеся въ расходахъ по охранѣ отъ него полей и устройству на нихъ канавъ; затѣмъ, суслик, селясь преимущественно на твердыхъ, невоздѣланныхъ земляхъ, рытьемъ для себя норъ засоряетъ и разрыхляетъ верхній слой почвы. Для своего существованія и размноженія, вредитель этотъ въ Астраханской губерніи находитъ самыя благопріятныя условія: просторъ степей Калмыцкой и Киргизской, населенныхъ кочевниками, занимающимися только въ рѣдкихъ случаяхъ земледѣліемъ, естественно служитъ для него благодарнымъ и подходящимъ условіемъ.

Крестьянское и казачье населеніе Енотаевскаго уѣзда, земли котораго смежны съ одной стороны съ частью Калмыцкой степи, Багацохуровскимъ улусомъ, ведя борьбу съ названнымъ врагомъ хозяйства подрядъ вотъ уже нѣсколько десятилѣтій, должно все-таки сознаться въ ея безуспѣшности. Неудовлетворительные результаты этой борьбы, на мой взглядъ, находятся прежде всего въ зависимости отъ недѣйствительности средствъ истребленія и, во-вторыхъ, неправильной постановки ея. Для уничтоженія сусликовъ мѣстное населеніе употребляетъ слѣдующіе пріемы: заливаніе водой, капканы и окапываніе иногда полей канавами, послѣднее — какъ мѣра предупреждающая набѣгъ ихъ на посѣвы. Заливаніе ихъ норъ водою само по себѣ — способъ довольно вѣрный при умѣломъ отличіи временныхъ норъ отъ постоянныхъ, но соединенъ съ громадными хлопотами и неудобствами за недостаткомъ въ степи воды, которую приходится иногда возить чуть не за 10 или 15 верстъ отъ пахоты; ловля капканами, самаго простого устройства, цѣли не достигаетъ, ибо для уничтоженія сусликовъ при небольшой даже площади посѣва ихъ требуется весьма значительное количество; къ сказанному о послѣднемъ способѣ истребленія надо еще добавить то, что ловля такимъ способомъ далеко не дѣйствительна потому, что суслик, видя опасность при выходѣ изъ норы, старается всегда отрыть для себя другое выходное отверстіе, однимъ словомъ — способъ этотъ не вѣрный и дорого стоящій.

Переходя теперь къ описанію постановки принудительной борьбы съ упомянутымъ вредителемъ, я скажу нѣсколько словъ объ ея прошломъ. Лѣтъ 17 тому назадъ въ селахъ уѣзда введена была натуральная повинность, обязывающая каждаго платежнаго крестьянина уничтожить извѣстное количество сусликовъ и представить ножки ихъ въ Сельское Правленіе. Въ первые годы послѣ введенія этого обязательства крестьяне, вѣроятно, изъ сочувствія къ этой мѣрѣ аккуратно исполняли требуемое отъ нихъ, впослѣдствіи же они, убѣдившись въ недѣйствительности этой мѣры, стали къ повинности относиться индиферентно, и въ настоящее время едва ли представляется $^1/_4$ или $^1/_5$ часть требуемаго отъ нихъ количества уничтоженныхъ сусликовъ.

Натуральная повинность по истребленію сусликовъ въ уѣздѣ имѣетъ за собою тотъ недостатокъ, что: во-1) она ограничена крестьянскимъ только населеніемъ, сосѣднее же кочевое населеніе и казачьи станицы отъ этой повинности освобождены. Безпрепятственно размножаясь въ Калмыцкой степи, грызуны эти совершаютъ ежегодно свои опустошительные набѣги, особенно въ годы съ рѣдко выпадающими дождями, на смежныя крестьянскія и казачьи земли; весною, когда для нихъ въ степи достаточно корма, они тамъ выводятъ дѣтей; встрѣчая при переселеніи изъ степи на пахотныя земли не совсѣмъ, правда, привѣтливый пріемъ, они однако, съ небольшими для себя потерями въ числѣ, возвращаются обратно или же остаются вблизи пашенъ. Отсутствіе руководительства и соотвѣтствующихъ указаній о времени и способахъ истребленія служитъ вторымъ недостаткомъ натуральнаго обязательства, недостаткомъ исключающимъ по приведеннымъ причинамъ однообразіе и единство пріемовъ борьбы съ вредителемъ.

Отмѣтивъ непрактичность мѣстныхъ способовъ истребленія сусликовъ и недостатки существующей въ селахъ натуральной повинности, я, въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ названнымъ животнымъ, позволю себѣ рекомендовать Уѣздному Комитету о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности слѣдующее: чтобы установить однообразіе въ организаціи истребленія вредителя, по моему мнѣнію, слѣдуетъ распространить натуральное обязательство, существующее теперь въ селахъ, на земли казачьи и на Калмыцкую и Киргизскую степь, при чемъ для населенія послѣдней, какъ не заинтересованнаго въ успѣхахъ земледѣлія, слѣдуетъ установить за истребленіе сусликовъ поощрительныя денежныя выдачи. Затѣмъ, преслѣдуя однообразіе въ самыхъ способахъ уничтоженія, я предложилъ бы употребленіе для борьбы съ вредителемъ средство, наукою и опытомъ нынѣ признанное радикальнымъ, это — сѣроуглеродъ.

Неудобства примѣненія этого средства, вытекающія изъ его физическихъ свойствъ (легковоспламеняемость, ядовитость летучихъ паровъ его), могутъ быть устранены при условіи бережнаго обращенія при разливѣ въ бутыли и при храненіи его въ большихъ количествахъ. Для храненія сѣроуглерода необходимо устройство въ каждомъ селѣ отдѣльнаго недорого стоящаго помѣщенія, землянки или погреба. Завѣдываніе складомъ, разливъ въ бутыли и руководительство въ борьбѣ съ сусликами должно быть поручено ветеринарнымъ и медицинскимъ врачамъ, фельдшерамъ или учителямъ при согласіи на это какъ тѣхъ, такъ и другихъ.

Дешевизна такого способа истребленія — внѣ всякаго сомнѣнія, чему доказательствомъ служатъ данныя отчета, опубликованныя бывшимъ Оренбургскимъ Губернаторомъ генералъ-маіоромъ Ершовымъ въ «Вѣстникѣ Русскаго Сельскаго Хозяйства» въ №№ 7 и 8 за 1894 годъ, изъ которыхъ видно, что при употребленіи сѣроуглерода каждая нора обходится въ 0,14 коп. и каждый истребленный суслик въ 0,05 коп., при расходахъ къ тому же на уплату распорядителямъ. Способъ этотъ борьбы съ вредителемъ по совѣту Сельскохозяйственной бактеріологической лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можетъ быть удешевленъ, если для истребленія вмѣсто чистаго сѣроуглерода употреблять смѣсь его 50% или 10% смѣсь съ керосиномъ или нефтью.

Заканчивая изложеннымъ намѣченный мною приблизительно планъ борьбы, я рѣшаюсь высказать увѣренность въ томъ, что съ осуществленіемъ его въ будущемъ вопросъ этотъ, интересующій нынѣ все мѣстное земледѣльческое населеніе, не будетъ имѣть того остраго и злободневнаго характера, какъ въ настоящее время.

Записка В. Зварковскаго о нуждахъ сельскаго хозяйства въ Астраханской губерніи.

Еще въ юношескихъ годахъ, при разговорѣ съ крестьянами о лучшей обработкѣ земли, приходилось мнѣ не разъ слышать слѣдующее объясненіе: «Лишь бы только Богъ послалъ дождичка, а то все равно, чѣмъ ни вспаши — сохой, или плугомъ, все хлѣбъ будетъ». На этомъ объясненіи крестьянина зиждется все его познаніе о полеводствѣ, и далѣе этого онъ не видитъ ничего, да и не можетъ видѣть.

Сорокъ лѣтъ прошло со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а за это время нашъ русскій мужикъ ничуть не подвинулся впередъ и находится въ точно такомъ же невѣжествѣ по отношенію къ веденію сельскаго хозяйства, какъ и пребывалъ въ крѣпостной зависимости. Та же матушка-соха ковыряетъ, а не пашетъ землю, та же трехпольная система полеводства съ чернымъ паромъ, тѣ же курные и дымные овины для сушки зерна, которое такъ пересыхаетъ, что теряетъ всхожесть; тотъ же первобытный способъ молотьбы хлѣба—цѣпами или того еще хуже — лошадьми или, какъ въ Астраханской губерніи, воловыми арбами, отъ котораго масса зерна не утилизируется, оставаясь въ соломѣ, или совершенно раздавливается колесами. И все это совершается въ то время, когда для обработки полей и зерновыхъ хлѣбовъ существуетъ масса сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ вполнѣ доступныхъ по ихъ относительной дешевизнѣ если не отдѣльному крестьянину, то крестьянскимъ обществамъ. Веденіе примитивнаго хозяйства трехпольной системы привело къ полнѣйшему истощенію пахотнаго слоя земли, что породило ежегодные неурожаи съ ихъ бѣдствіями въ той или другой части Россійской Имперіи. Между тѣмъ, Россія считается государствомъ земледѣльческимъ и самыми главными плательщиками Государственнаго Казначейства являются землевладѣльцы. А земледѣліе до сего времени было оставлено безъ вниманія, вслѣдствіе чего, пришедшее въ упадокъ и разорившее многихъ земледѣльцевъ неурожаями, заставило ихъ или стремиться къ переселенію на новыя земли, или бросить вовсе занятіе земледѣліемъ и находить себѣ пропитаніе въ фабричномъ трудѣ. На помощь земледѣлію впервые выступило земство (въ земскихъ губерніяхъ) и изъ своего скуднаго бюджета все-таки основывало склады земледѣльческихъ орудій, низшія сельскохозяйственныя школы и даже приглашало для руководительства агрономовъ; но все это было сдѣлано въ крайне ничтожныхъ размѣрахъ, а поэтому и не могло принести желаемой пользы.

Астраханская губернія въ отношеніи земледѣлія находится въ исключительномъ положеніи, а Енотаевскій уѣздъ этой губерніи въ особенности не можетъ назваться земледѣльческимъ. Земледѣліе здѣсь скорѣе побочный, а не главный источникъ дохода населенія; главнымъ же можно считать скотоводство. Тѣмъ не менѣе, крестьяне Енотаевскаго уѣзда, по давно сложившимся традиціямъ старины, хотя и въ убытокъ себѣ, все-таки занимаются хлѣбопашествомъ, считая это занятіе исключительной принадлежностью каждаго крестьянина, безъ чего ни одинъ крестьянинъ не можетъ называться этимъ именемъ. Здѣсь существуетъ система полеводства не трехпольная, какъ въ другихъ губерніяхъ Россіи, а первобытная — переложная, т. е. поднимается цѣлинная степь и засѣвается преимущественно яровой пшеницей, а по снятіи пшеницы по жнитву сѣется рожь подъ борону безъ вспашки земли. Такимъ образомъ, пахотный слой черезъ годъ поднимается сызнова для посѣва пшеницы, а затѣмъ ржи, и повторяется это изъ года въ годъ.

Такой сѣвооборотъ, принятый по всей Астраханской губерніи, истощая силу почву культурою однихъ только злаковыхъ растеній, вмѣстѣ съ тѣмъ вызываетъ, съ частыхъ распашекъ однихъ и тѣхъ же мѣстъ со слабою песчаною почвою, образова-

сыпучихъ песковъ. Вотъ самый главный недостатокъ землепользованія Астраханской губерніи, который слѣдуетъ устранить путемъ разумнаго руководительства. Для того, чтобы научить народъ пользоваться землею не хищническимъ путемъ, слѣдуетъ распространять среди него сельскохозяйственныя знанія, а этого можно достигнуть лишь учрежденіемъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Сельскохозяйственная школа должна быть учреждена въ каждомъ изъ большихъ селъ; при каждой школѣ должно быть устроено опытное поле, чтобы ученики на опытахъ провѣряли теоретическія познанія, да и мѣстное населеніе имѣло бы возможность пріобрѣтать сельскохозяйственныя познанія, видя на опытахъ лучшіе результаты земледѣлія вообще. Только такая школа, по моему мнѣнію, и можетъ принести громадную пользу населенію, которое будетъ довѣрчиво относиться къ ней. Завѣдывать такой школой и производить въ ней обученіе должно лицо со спеціальнымъ образованіемъ, окончившее курсъ въ сельскохозяйственныхъ училищахъ средняго типа. Въ этихъ школахъ, кромѣ преподаванія сельскаго хозяйства вообще, должно вести и преподаваніе въ общихъ чертахъ лѣсоводства. Для наблюденія за сельскохозяйственными школами и веденіемъ вообще хозяйства крестьянами, необходимо образовать должность губернскаго агронома. Безъ такого руководительства сельскохозяйственная промышленность въ губерніи не можетъ процвѣтать и будетъ находиться въ той же инертности, какъ и сейчасъ.

Для усовершенствованія обработки почвы и другихъ сельскохозяйственныхъ нуждъ, слѣдуетъ образовать складъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ съ продажею ихъ крестьянамъ и крестьянскимъ обществамъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкою платежа на нѣсколько лѣтъ, а также учредить сельскохозяйственныя воскресныя чтенія или бесѣды, которыя могутъ дать мѣстному населенію въ общихъ чертахъ понятіе о способахъ веденія интенсивнаго хозяйства.

Главною заботою улучшенія сельскаго хозяйства и увеличенія площади удобныхъ земель является закрѣпленіе летучихъ песковъ, съ одной стороны, и устраненіе причинъ образованія ихъ, съ другой. Объѣхавъ почти всю Астраханскую губернію и присматриваясь къ формѣ песковъ, нельзя не притти къ убѣжденію, что пески эти образовались отъ двухъ главныхъ основныхъ причинъ: отъ усиленныхъ распашекъ песчаныхъ бугровъ и вытаптыванія песчанаго грунта почвы большимъ скопленіемъ скота при худукахъ и колодцахъ во время водопоя. Пески, происшедшіе отъ первой изъ этихъ причинъ, имѣютъ поверхность волнистую съ незначительными барханами, но весьма большой площадью распространенія. Пески, образовавшіеся отъ второй изъ указанныхъ причинъ, имѣютъ слѣдующую форму: посреди очень высокихъ бархановъ лежитъ большая котловина, на днѣ которой расположены или небольшое озеро, или масса худуковъ. Такіе пески, имѣя весьма высокіе барханы, окружающіе котловину, распространяются все шире и шире, засыпая смежныя удобныя земли. Для укрѣпленія песковъ недостаточно производить искусственнымъ путемъ посѣвы закрѣпляющихъ песчаныхъ травъ, какъ джузгунъ, песчанка, кумарчикъ, кіякъ (песчаная осока), такъ какъ посѣвы эти, требуя большого труда и денегъ, очень часто не приносятъ желаемой пользы вслѣдствіе совершенно случайныхъ причинъ. Самыя сѣмена эти стоятъ не дешево, а будучи высланы издалека, очень часто оказываются совершенно не годными, т. е. не всхожими, и такимъ образомъ трудъ и другіе расходы по зарощенію песковъ подобными сѣменами пропадаютъ безслѣдно. Самый лучшій способъ закрѣпленія песковъ, испытанный не разъ, состоитъ въ слѣдующемъ: собираютъ сѣмена произрастающихъ на пескахъ травъ и ими засѣваютъ пески, начиная съ подошвы песковъ. Это обходится много дешевле выписныхъ сѣмянъ и получаются лучшіе результаты по закрѣпленію песковъ. Въ Астраханской губерніи, насколько мнѣ извѣстно, нѣтъ безплодныхъ песковъ бѣлаго цвѣта, состоящаго исключительно изъ мелкихъ зеренъ кварца, а всѣ пески имѣютъ значительную примѣсь глинозема, такъ какъ уплотняются и даже затвердѣваютъ при обильной поливкѣ,

что и подтверждаетъ высказанное мнѣніе объ ихъ образованіи, а поэтому всѣ пески Астраханской губерніи покрыты растительностью. Пользуясь этой особенностью песковъ, многими было замѣчено, что пески заростаютъ естественнымъ образомъ путемъ самообсѣмененія, при чемъ зарастаніе начинается всегда съ подошвы песковъ и постепенно доходитъ до верха, и только самые высокіе барханы остаются оголенными. Для того чтобы пески заросли естественнымъ путемъ, необходимо воспретить кошеніе травы по пескамъ, такъ какъ ранній покосъ, до созрѣванія сѣмянъ песчаныхъ травъ, лишаетъ пески возможности самообсѣмененія. Съ этой же цѣлью сохраненія травъ на пескахъ, слѣдуетъ абсолютно воспретить выпасъ на нихъ скота, дозволивъ таковой лишь зимою во время сильныхъ морозовъ. Соблюдая строго эти условія, съ увѣренностью можно сказать, что половина песковъ въ Астраханской губерніи закрѣпятся сами по себѣ и дадутъ впослѣдствіи прекрасный кормъ для скота. Для устраненія причинъ, обусловливающихъ образованіе песковъ, необходимо воспретить крестьянамъ подъ угрозою большихъ штрафовъ распахивать песчаные бугры, а сильно песчаныя почвы дозволять распахивать съ условіемъ оборота на это же мѣсто черезъ 10 лѣтъ, и послѣ посѣва хлѣба пашня должна быть укатана тяжелымъ чугуннымъ каткомъ, что имѣетъ двоякую цѣль: уплотнить легкую почву и сохранить въ ней влагу, такъ какъ ровная поверхность не такъ подвергается дѣйствію изсушающихъ вѣтровъ и палящаго солнца, а съ другой стороны, капиллярность уплотненной почвы гораздо выше разрыхленной. Вмѣнить въ обязанность крестьянамъ-скотоводамъ, при допускѣ скота на водопой, наблюдать, чтобы скотъ не сгруживался у худуковъ и колодцевъ, а шелъ бы къ водопою по одному. Послѣ окончанія водопоя обливать всю мѣстность водой и утрамбовывать, такъ какъ влажный песокъ, смѣшанный съ экскрементами животныхъ, дастъ твердую корку, защищающую нижніе слои земли отъ вытаптыванія скотомъ. На участкѣ № 9—10, арендуемомъ крестьяниномъ села Золотухи — Болговымъ, я былъ пораженъ, при объѣздѣ оброчныхъ статей въ текущемъ году, картиною образованія песковъ около водопоя. Тамъ, гдѣ въ прошломъ году была прекрасная лощинка съ произрастаніемъ злаковыхъ травъ, въ этомъ году я нашелъ уже бугры песковъ. Арендаторъ Болговъ, желая извлечь больше доходовъ съ участка, допустилъ къ себѣ на участокъ чуть не половину села со скотомъ, и результаты такого хищничества тотчасъ же обнаружились образованіемъ песка. Кромѣ того, необходимо установить въ тѣхъ же цѣляхъ норму количества скота, могущаго прокормиться на одной десятинѣ выгонной земли въ теченіе года безъ ущерба для самой земли, въ смыслѣ вытаптыванія почвы. По сельскохозяйственной нормѣ одна десятина луговъ можетъ прокормить въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ 5 крупныхъ головъ скота, но, принявъ во вниманіе, что въ Астраханской губерніи такихъ луговъ нѣтъ, а имѣются выгонныя степныя пастбища, съ весьма рѣдкою и скудною растительностью и произрастаніемъ травъ съ малою питательностью, можно безошибочно сказать, что въ теченіе круглаго года потребуется для прокормленія одной головы крупнаго скота не менѣе 2-хъ десятинъ выгона, при чемъ мелкихъ 5 головъ слѣдуетъ считать за одну крупную голову. Послѣ закрѣпленія песковъ не менѣе важнымъ въ смыслѣ улучшенія сельскаго хозяйства Астраханской губерніи, являются большія пространства земли подъ названіемъ солонцевыхъ почвъ, которыя, по мнѣнію крестьянъ, совершенно не пригодны для хлѣбопашества. Между тѣмъ такія почвы, будучи обработаны надлежащимъ образомъ, могутъ дать прекрасный урожай хлѣбовъ, увеличивъ площадь удобныхъ земель, а слѣдовательно и доходность какъ отдѣльныхъ хозяйствъ, такъ и сельскихъ обществъ. Солонцевыя почвы не распахиваются крестьянами потому, по всей вѣроятности, что онѣ слишкомъ тверды, требуютъ большихъ трудовъ и времени къ разработкѣ ихъ. Собственно, солонцами или солончаками называются такія почвы, которыя совершенно лишены растительности, и такія почвы, дѣйствительно, вполнѣ безплодны, но ихъ въ Астраханской губерніи сравнительно немного. Это тѣ, лишенныя растительности пространства земли,

которыя носятъ мѣстное названіе—хаки. Солонцеватыхъ же почвъ въ Астраханской губерніи гораздо больше песчаныхъ и супесчаныхъ,—но говоря по справедливости, астраханскій крестьянинъ не любитъ тяжелаго труда, а поэтому и избираетъ для хлѣбопашества преимущественно песчаныя легкія почвы, оставляя безъ вниманія почвы солонцеватыя. Между тѣмъ эти почвы при извѣстной технической обработкѣ могли бы вполнѣ замѣнить ему песчаныя почвы, распашка которыхъ ведетъ къ образованію песковъ. Для уничтоженія соли въ солонцеватыхъ почвахъ лучшимъ способомъ считается унавоживаніе почвы, что можетъ быть съ большимъ успѣхомъ произведено каждымъ крестьяниномъ, такъ какъ скотоводство въ Астраханской губерніи сильно развито, а навозъ вмѣсто удобренія полей выбрасывается въ овраги и ерики и уносится полой водой въ Волгу. Солонцеватая почва должна быть поднята ранней осенью, а къ концу осени унавожена и, запаханная съ навозомъ второй разъ, оставлена въ такомъ видѣ на зиму. Вслѣдствіе вліянія влаги и разложенія навоза, такъ какъ зимы бываютъ теплыя, земля выщелачивается и соль, растворяясь, уходитъ въ нижніе слои земли. Оставивъ въ такомъ видѣ перегнивать навозъ въ теченіе зимы и ранней весны, осенью послѣ вспашки можно сѣять озимый хлѣбъ, и съ увѣренностью можно сказать, что хлѣбъ будетъ хорошій, такъ какъ такая почва задерживаетъ влагу, чѣмъ и способствуетъ произрастанію растеній. Правда, труда много, но въ земледѣліи безъ труда не получишь и хлѣба. Какъ я уже сказалъ, въ здѣшней мѣстности принята система полеводства двухпольная; система эта, не вызывая большихъ расходовъ по обработкѣ земли, имѣетъ результатомъ истощеніе почвы—съ одной стороны, и образованіе песковъ—съ другой. Для улучшенія полеводства необходимо перейти къ болѣе совершенной системѣ. А такъ какъ такая ломка въ хозяйствѣ всегда вызываетъ усиленные расходы, увеличивая доходность лишь по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, то переходить отъ одной системы полеводства къ другой надо съ большой осторожностью и постепенностью. Нельзя, напримѣръ, отъ переложной системы полеводства перейти прямо къ многопольной—плодопеременной системѣ, такъ какъ такая система должна находиться въ полной гармоніи съ веденіемъ всего хозяйства, а поэтому, по моему мнѣнію, въ Астраханской губерніи для начала улучшенія полеводства и развитія вообще другихъ отраслей сельскохозяйственной дѣятельности слѣдуетъ отъ двухпольной системы перейти къ трехпольной улучшенной системѣ полеводства. Самый переходъ можетъ быть произведенъ совершенно незамѣтно для самихъ крестьянъ, лишь стоитъ послѣ снятія ржи слѣдующей весной посѣять траву и съ осени запахать ее, какъ удобреніе, и въ такомъ видѣ оставить на зиму. Пропитанное зимнею и весеннею влагою, вспаханное съ осени поле засѣвать пшеницей, послѣ пшеницы рожью. Такимъ образомъ явятся въ хозяйствѣ три поля: одно подъ рожью, другое подъ яровымъ хлѣбомъ и третье подъ зеленымъ паромъ; слѣдовательно, земля при такой системѣ полеводства будетъ отдыхать 2 года, и получая зеленое удобреніе повыситъ урожаи хлѣбовъ, а слѣдовательно и доходность хозяйства. Эти указанія лишь предполагаемыя, такъ какъ въ томъ состояніи, въ какомъ въ настоящее время находится сельскохозяйственная дѣятельность въ Астраханской губерніи, невозможно дать какія-либо руководящія указанія о пригодности той или другой системы полеводства, такъ какъ каждая система полеводства находится въ тѣсной связи и зависимости отъ веденія всѣхъ отраслей сельскохозяйственной дѣятельности. Тамъ, гдѣ скотъ круглый годъ находится на подножномъ кормѣ, едва ли будетъ прибыльно кормить скотъ корнеплодами и едва ли расходъ по обработкѣ пашни подъ корнеплоды можетъ окупиться продуктами скотоводства. Вслѣдствіе этого самою лучшею мѣрою къ распространенію среди мѣстнаго населенія усовершенствованныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства слѣдуетъ признать образованіе образцовыхъ сельскохозяйственныхъ фермъ. Образцовыя фермы могутъ быть устраиваемы сельскохозяйственными обществами, союзами и по частной иниціативѣ съ субсидіями отъ Правительства. Такія фермы, ведя образцовое хозяйство и имѣя въ своемъ распоряженіи улучшенныя орудія

и машины производства, наглядным образомъ будутъ указывать мѣстному населенію полную возможность перехода отъ устарѣлой и малодоходной системы полеводства къ болѣе интенсивной, при чемъ первымъ послѣдователямъ нововведеній въ своемъ хозяйствѣ слѣдуетъ на первыхъ порахъ выдавать преміи въ видѣ похвальныхъ листовъ, бронзовыхъ и серебряныхъ медалей, а также денежныхъ наградъ и тѣмъ лицамъ, которыя первыми начнутъ производить удобренія своихъ полей туками и которыя займутся устройствомъ образцовыхъ фруктовыхъ питомниковъ и для лѣсоразведенія. Для распространенія среди крестьянскаго населенія улучшеннаго посадочнаго матеріала слѣдуетъ отпускать изъ казенныхъ лѣсничествъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ саженцы.

Другою важной сельскохозяйственной отраслью послѣ земледѣлія, а въ Астраханской губерніи, пожалуй, первенствующей, является скотоводство. Скотоводство въ здѣшней мѣстности сильно развито и приноситъ мѣстному населенію главный доходъ въ его обиходѣ. Громадныя пространства Киргизскихъ и Калмыцкихъ степей съ ихъ кочевымъ населеніемъ, преимущественно занимающимся скотоводствомъ, едва вмѣщаютъ въ себѣ безчисленные табуны лошадей, стада рогатаго скота и верблюдовъ, атары овецъ и козъ. Крестьянское населеніе тоже, въ виду плохихъ ежегодныхъ урожаевъ хлѣбовъ, находящихся въ зависимости отъ климатическихъ условій и примитивности полеводства, постепенно уменьшая площадь посѣва, переходитъ къ скотоводству, какъ къ отрасли болѣе прибыльной въ хозяйствѣ Астраханской губерніи. Невѣжество мѣстнаго населенія сказывается и здѣсь въ неумѣніи вести животноводство для полученія большей доходности. Животноводство въ Астраханской губерніи ведется примитивнымъ способомъ. Весь круглый годъ скотъ находится на подножномъ корму, объ улучшенномъ уходѣ за скотомъ заботы никакой не прикладывается, а поэтому и продуктивность скота самая ничтожная. Самые лучшіе сорта скота, какъ лошадей, рогатаго и овецъ, встрѣчаются только въ Калмыцкой степи, сорта же этихъ животныхъ въ Киргизской степи и у крестьянъ слишкомъ малорослы, а потому и цѣнность ихъ противъ калмыцкаго скота много ниже. Въ Киргизской и Калмыцкой степяхъ рогатый скотъ (красный, степной) преимущественно мясной, дающій самое незначительное количество молока. У крестьянъ этотъ же скотъ, вслѣдствіе нѣсколько лучшаго ухода, даетъ сравнительно больше молока. Овцы Калмыцкой и Киргизской степей тоже мясного типа, безхвостыя, съ жировою ягодицею; мясо такихъ овецъ очень вкусно. Въ Калмыцкой степи есть экземпляры, достигающіе до 10 пудовъ живого вѣса; эта же порода овецъ въ киргизской степи очень мелка. Овцы крестьянъ курдючной породы, но весьма мелки и даютъ самое небольшое количество очень грубой и малоцѣнной шерсти. Славившаяся нѣкогда своими качествами калмыцкая лошадь въ настоящее время совершенно исчезаетъ, и на смѣну ея является порода лошади безъ ясно выраженныхъ признаковъ типичности. Киргизская лошадь никогда не славилась своей типичностью, и до сихъ поръ осталась таковой. Вообще, все животноводство крестьянское, калмыцкое и киргизское Астраханской губерніи, несмотря на нѣкоторыя мѣры, принимаемыя какъ отдѣльными лицами, такъ и мѣстной администраціей къ улучшенію его, остается въ положеніи безотрадномъ. Покупка производителей лучшихъ породъ и раздача ихъ скотоводамъ, конводамъ не принесла желаемыхъ результатовъ, вслѣдствіе неразумнаго пользованія этими производителями, неумѣнія ухода за ними, что повлекло за собою ихъ уничтоженіе. Такой способъ улучшенія породы животноводства нельзя считать удовлетворительнымъ, такъ какъ при немъ если и улучшается какая-либо порода, то исключительно стадо и табунъ отдѣльнаго лица, а не всего мѣстнаго населенія, и, кромѣ того, подчасъ выборъ производителей бываетъ крайне неудаченъ и улучшеніе породы направляется совершенно въ противоположную сторону желаемаго. Нѣкоторыми спеціалистами указывается способъ улучшенія животноводства, образованія разсадниковъ культурныхъ породъ, но этотъ

собъ улучшенія животноводства, пригодный, можетъ быть, въ центральныхъ и южныхъ губерніяхъ, гдѣ животноводство стоитъ на болѣе высокой ступени развитія, подъ наблюденіемъ спеціалистовъ, въ нашей мѣстности при степномъ скотоводствѣ совершенно не пригоденъ. Вообще, способъ улучшенія породы въ самой себѣ имѣетъ весьма дурныя послѣдствія, если нѣтъ строгаго наблюденія въ сортировкѣ производителей обоихъ половъ и можетъ повести не къ улучшенію, а къ ухудшенію, давъ экземпляры переразвитія и атавизма.

Вслѣдствіе этого, самымъ лучшимъ способомъ къ улучшенію животноводства можетъ служить устройство случныхъ пунктовъ, которые будутъ обслуживать не отдѣльныхъ только лицъ, но все мѣстное населеніе, не требуя съ его стороны большихъ расходовъ. Для улучшенія животноводства въ Астраханской губерніи желательно было бы учрежденіе случныхъ пунктовъ при каждой сельскохозяйственной школѣ, чтобы ближайшее наблюденіе за этими пунктами было бы со стороны завѣдывающаго школой. Для улучшенія рогатаго скота, съ цѣлью полученія большаго живого вѣса и большей работоспособности, слѣдуетъ къ мѣстной породѣ прибавить крови сѣраго степного скота (украинской породы). Для улучшенія коневодства, для рабочаго типа лошадей избрать производителемъ арденскую породу. Для верхового типа ремонтной лошади—лучшихъ производителей донской породы лошадей. Для улучшенія овцеводства имѣть производителей бухарскихъ овецъ-каракулей. Для улучшенія породы козъ—ангорскую козу. Эти указанія могутъ служить руководящей нитью лишь на первыхъ порахъ. Съ дальнѣйшимъ же развитіемъ сельскаго хозяйства и тѣми цѣлями, которыя будутъ преслѣдоваться хозяйствомъ, самъ опытъ укажетъ, какого типа животныхъ слѣдуетъ разводить для согласованія со всѣми отраслями веденія даннаго хозяйства.

До настоящаго времени всѣ сельскохозяйственныя лучшія орудія, машины и приборы доставлялись изъ-за границы и, по удостовѣренію сельскихъ хозяевъ, такія машины, хотя и обложены ввозной пошлиной, тѣмъ не менѣе обходятся имъ дешевле и въ качественномъ отношеніи несравненно лучше мѣстнаго производства. Такъ напримѣръ, двухлемешный плугъ, съ подъемнымъ рычагомъ Эккерта заграничной марки, могъ быть пущенъ въ работу при трехъ обыкновенныхъ крестьянскихъ лошадяхъ, и при одномъ рабочемъ, и успѣхъ работы на почвахъ черноземныхъ равнялся одной десятинѣ пашни въ день. Той же конструкціи плуги Экерта русскаго производства, распространенные въ Астраханской губерніи, требуютъ для производства работъ на легкихъ песчаныхъ почвахъ 3-хъ паръ воловъ при двухъ погонщикахъ и одномъ плугаторѣ, и могутъ въ теченіе дня распахать не болѣе $^3/_4$ десятины. Экономія въ числѣ рабочихъ рукъ и тяги — поразительная. То же самое можно сказать и относительно жнеекъ, косилокъ, конныхъ граблей и т. п. сельскохозяйственныхъ орудій русскаго производства. Происходитъ это явленіе, съ одной стороны, отъ неумѣнія обработки желѣза, а съ другой,—отъ незнанія техники производствъ земледѣльческихъ орудій. Заграничное производство самой важной части плуга — отвала, строго основано на научной теоріи отвала. Вотъ почему такой плугъ, представляя наименьшее сопротивленіе при треніи отвала о землю требуетъ меньшей рабочей силы и даетъ поэтому большее количество работы. Плуги же русскаго производства сдѣланы крайне небрежно, изъ недоброкачественнаго матеріала и безъ соблюденія математической точности теоріи отвала, что тотчасъ же и обнаруживается въ громадной разницѣ какъ успѣха работы, такъ и въ количествѣ рабочей силы. Сѣнокосилки и жатвенныя машины русскаго производства сплошь да рядомъ имѣютъ неправильныя шестерни, промежутки между шестернями не равны и кулаки не одинаковой ширины, вслѣдствіе чего сильно увеличивается сопротивленіе для рабочей силы, сдѣланы изъ плохого матеріала, часто ломаются и вслѣдствіе этого въ хозяйствѣ остаются безъ дѣйствія, а затраченный на ихъ покупку капиталъ погибаетъ для хозяйства безвозвратно. Не только земледѣльческія орудія и машины получаются у насъ въ Россіи изъ-за границы,

но оттуда же мы покупаемъ и искусственныя удобренія (туки). Между тѣмъ, самый важный продуктъ, изъ котораго выдѣлывается лучшее удобреніе — пудретъ, имѣется у насъ въ изобиліи, и въ особенности городъ Астрахань страдаетъ отъ вывозки этого предмета, заваливая имъ обширныя пространства земли за городомъ (свалочныя мѣста), изъ которыхъ зловоніе распространяется по всему городу и, заражая воздухъ, вызываетъ массу всевозможныхъ заболѣваній. Достаточно устроить только одинъ или два пудретныхъ завода, чтобы жители избавились отъ этого зла, а Астраханская губернія получила бы прекрасное удобреніе полей, огородовъ и садовъ, и если все количество выработаннаго пудрета почему-либо не утилизировалось бы въ Астраханской губерніи, то во всякомъ случаѣ могло бы доставить значительно доходную статью при продажѣ его въ центральныя губерніи. Для содѣйствія развитію выработки земледѣльческихъ орудій и машинъ у насъ въ Россіи необходимо учредить какъ низшія, такъ и среднія техническія училища, чтобы наши заводы имѣли бы контингентъ разумныхъ и спеціально подготовленныхъ рабочихъ и мастеровъ. Тамъ, гдѣ, какъ въ Астраханской губерніи, развитіе сельскохозяйственной промышленности находится въ примитивномъ состояніи, гдѣ изо всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства функціонируетъ лишь одна — скотоводство, предпочитающее количество качеству — не своевременно является содѣйствовать развитію производствъ сельскаго хозяйства, повышающихъ доходность его, такъ какъ само хозяйство по своей экстенсивности не можетъ дать никакихъ продуктовъ для этого производства. Изъ производствъ сельскаго хозяйства въ здѣшней мѣстности подходитъ болѣе всего кожевенное и сыроваренное. Выдѣлкою кожъ занимаются нѣкоторые крестьяне, скорѣе всего какъ кустарнымъ промысломъ, безъ содѣйствія какихъ-либо техническихъ приспособленій, — выработка кожъ грубая и доходность предпріятія ничтожная. Молочныхъ продуктовъ получается отъ мѣстной породы скота слишкомъ малое количество, для обезпеченія производства сыроваренія, а поэтому приготовляется домашнимъ способомъ сыръ-паниръ въ самомъ ограниченномъ количествѣ, скорѣе для своего употребленія, чѣмъ на продажу. Въ Астраханской губерніи такія производства не могутъ существовать какъ дающія сравнительно незначительный процентъ на затраченный капиталъ и тѣмъ болѣе, что всѣ свободные капиталы обращаются на самый прибыльный въ губерніи—рыболовный промыселъ.

Вообще никакія улучшенія сельскохозяйственной промышленности не принесутъ желаемыхъ результатовъ, если не будетъ 1) поднятъ уровень образованія народной массы, 2) если крестьянинъ не будетъ въ правахъ своихъ сравненъ со всѣмъ населеніемъ Имперіи, 3) если ему не будетъ предоставлена свобода избирать тотъ или другой способъ землепользованія (общинный или подворный), 4) если налоги не будутъ находиться въ соотвѣтствіи съ доходностью крестьянскаго хозяйства, 5) если покровительственная помощь не будутъ распространяема и на сельскохозяйственную промышленность.

Записка надзирателя по завѣдыванію казенными землями и оброчными статьями II района Астраханской губерніи Н. Яковлева.

Изъ казенныхъ земель, состоящихъ въ моемъ завѣдываніи, находятся въ Енотаевскомъ уѣздѣ 22 устроенныхъ и неустроенныхъ земельныхъ участка, названія и площадь которыхъ привожу ниже.

№№ по порядку.	Названія участковъ.	Казенныхъ десятинъ земли.		Арендная цѣна за участокъ.		Арендная цѣна за десятину удобной земли.		Примѣчанія.
		Удобной.	Неудобной.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Баскунчакская № 1 статья.	1,668,10	24,00	365	—	—	22	Сданы безъ торговъ съ 1900 г. на 6 лѣтъ подъ выпасъ скота и посѣвъ хлѣбовъ по трехпольной системѣ Волхунскому сельскому обществу Енотаевскаго уѣзда.
2	Баскунчакская № 2 статья.	960,00	10,00	335	—	—	35	
3	Баскунчакскаго выгона участокъ № 1 „Кривой“.	4,753,00	46,00	902	50	—	19	Съ торговъ на 6 лѣтъ съ 1902 года подъ выпасъ скота и сѣнокошеніе товариществу 4-хъ крестьянъ села Солодовки и Колобовки.
4	Баскунчакскаго выгона участокъ № 2 „Шергете“.	1,749,6	469,4	500	—	—	28	Безъ торговъ на 6 лѣтъ съ 1902 года обществу крестьянъ села Пироговки Енотаевскаго уѣзда подъ выпасъ скота и сѣнокошеніе.
5	То же № 3 „Худукъ Кордонъ“.	2,8 5,00	616,00	650	—	—	23	Безъ торговъ на 6 лѣтъ прежнему арендатору крестьянину села Золотухи Андрею Сурикову, платившему 310 руб. съ обязательствомъ посадить 600 деревьевъ фруктовыхъ и 6,000 лѣсныхъ породъ.
6	То же № 4 „Оранбургъ“.	1,618,00	22,00	400	—	—	24	Безъ торговъ обществу крестьянъ села Пироговки Енотаевскаго уѣзда на 6 лѣтъ съ 1902 года подъ выпасъ скота и посѣвъ хлѣбовъ по восьмипольной залежной системѣ съ правомъ засѣва послѣ яровыхъ озими подъ борону.

№№ по порядку.	Названія участковъ.	Казенныхъ десятинъ земли.		Арендная цѣна за участокъ.		Арендная цѣна за десятину удобной земли.		Примѣчанія.
		Удобной.	Неудобной.	Руб.	К.	Руб.	К.	
7	То же № 5 „Карасевъ“	1,805,80	19,20	312	—	—	17	Послѣдній годъ въ арендѣ у енотаевскаго купца Петра Григорьева Голуякова заторгованъ въ настоящемъ году на 6 лѣтъ подъ выпасъ скота и распашку крестьяниномъ села Пришиба Иваномъ Глѣбовымъ Козыревымъ за 701 руб., и одновременно возбуждено ходатайство Пироговскаго сельскаго общества о сдачѣ ему этого участка съ надбавкой 1% противъ назначенной на торгахъ цѣны. Система хозяйства восьмипольная залежная.
8	Баскунчакскаго выгона участокъ № 6 „Чадчинбургъ“.	1,451,7	165,30	350	—	—	24	Сданъ на 8 лѣтъ съ 1896 г. крестьянину села Золотухи соледобывателю Андрею Сурикову подъ выпасъ скота и распашку по шестипольной залежной системѣ съ правомъ посѣва ржи подъ борону послѣ яровыхъ.
9	То же № 7 „Горѣлый“.	1,946,00	14,00	800	—	—	41	Крестьянину села Сокрутовки соледобывателю Федору Сафонову Сокрутову на 6 лѣтъ подъ выпасъ скота съ 1902 года и сѣнокошеніе и распашку земли по восьмипольной залежной системѣ съ правомъ засѣва послѣ яровыхъ ржи подъ борону.
10	То же № 8 „Козаченковъ“.	2,103,30	340,70	230	—	—	14	Сданъ на 8 лѣтъ съ 1896 г. крестьянину села Волхунъ Петру Васильеву Каталевскому подъ выпасъ скота и сѣнокошеніе. Допускается распашка земли за добавочную плату по 2 р. 25 коп. за десятину подъ 2 хлѣба (яровой и озимый подъ борону).

№№ по порядку.	Названія участковъ.	Казенныхъ десятинъ земли.		Арендная цѣна за участокъ.		Арендная цѣна за десятину удобной земли.		Примѣчанія.
		Удобной.	Неудобной.	Руб.	К.	Руб.	К.	
11	Баскунчакскаго выгона участокъ № 9 „Каталевскій“.	3,299,50	361,50	350	—	—	11	Сданъ на 8 лѣтъ съ 1896 г. крестьянину села Болхунъ Степану Григорьеву Каземірову на такихъ же условіяхъ, какъ предыдущій участокъ Каталевскому; также допускается распашка за вышеуказанную подесятинную плату.
12	Баскунчакскій солевозный трактъ.	12,509,75 десятины удобной и неудобной (въ томъ числѣ 2,726 десятинъ пахотной).		—	—	—	—	Предположенъ къ разбивкѣ на 6 участковъ, пока эксплоатируется хозяйственнымъ образомъ сдачею преимущественно мелкимъ съемщикамъ-крестьянамъ села Новониколаевки, Рождественки и Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, распашка земля за плату съ десятины не менѣе 3 р. подъ одинъ хлѣбъ и 5 руб. подъ два хлѣба, и сдачею выпаса скота за плату съ головы по установленной Управленіемъ таксѣ [въ мѣсяцъ 30—40 коп. съ головы крупнаго рогатаго скота, 50 коп. съ головы лошади и верблюда и 8 10 коп. съ головы мелкаго скота; годовая плата (съ 1 Марта по 1 Ноября) по 1 руб. 50 коп. съ кр. рогатаго скота, 2 руб. съ лошади и верблюда и по 40 коп. съ головы мелкаго скота.]
13	Сѣверной части Баскунчакскаго выгона участокъ № 1 „Сараниджиръ“.	3,260,2	128,4	1,011	11	—	30	Товариществу изъ 12 крестьянъ с. Болхунъ подъ выпасъ скота и сѣнокошеніе на 6 лѣтъ съ 1903 года.
14	№ 2 „Лайковъ“.	1,394,4	11,90	1,350	—	—	97	Заторгованъ на 6 лѣтъ съ 1903 года подъ выпасъ скота и распашку каждаго очереднаго поля участка подъ яровые хлѣба 2 года под-

№№ по порядку.	Названія участковъ.	Казенныхъ десятинъ земли.		Арендная цѣна за участокъ.		Арендная цѣна за десятину удобной земли.		Примѣчанія.
		Удобной.	Неудобной.	Руб.	К.	Руб.	К.	
								рядъ, а затѣмъ засѣва озими, т. е. съ правомъ снятія въ теченіе 6-лѣтней аренды 6 яровыхъ и 3 озимыхъ хлѣбовъ въ 3-хъ очередныхъ поляхъ крестьяниномъ с. Капустина-Яра Пантелеймономъ Ткачевымъ.
15	Сѣверной части Баскунчакскаго выгона участокъ № 3 „Шунгули“.	1,932,60	75,75	1,436	—	—	74	Заторгованъ на такой же срокъ и такихъ же условіяхъ съ крестьяниномъ села Пришиба Никифоромъ Радіоновымъ Кузьминымъ.
16	№ 4 „Штефановъ“.	1,566,60	174,60	1,700	50	1	09	Сданъ на 6 лѣтъ съ 1903 г. товариществу изъ 4-хъ крестьянъ села Пришиба, Царевскаго уѣзда на тѣхъ же условіяхъ, какъ предыдущіе № 2 и № 3.
17	„Долбанскій“. № 1.							
18	№ 2.	5,205,55	77,45	2,394	53	—	46	На 6 лѣтъ съ 1900 года безъ торговъ Болхунскому сельскому Обществу подъ посѣвъ хлѣбовъ по восьмипольной залежной системѣ подъ выпасъ скота и сѣнокошеніе; посѣвъ озими допускается съ настоящаго года за добавочную плату по 1 р. 50 к. съ десятины.
19	№ 3.							
20	„Везелевскій“. № 1.							
21	№ 2.	11,892,97	563,99	1,552	—	—	13	На одинъ 1902 годъ обществу крестьянъ села Владиміровки Енотаевскаго уѣзда подъ выпасъ скота, сѣнокошеніе и посѣвъ въ двухъ поляхъ яровыхъ хлѣбовъ, а затѣмъ озимой ржи подъ борону.
22	№ 3.							

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что изъ 22 участковъ, находящихся въ моемъ завѣдываніи въ Енотаевскомъ уѣздѣ, 10 или 45% находятся въ арендѣ сельскихъ обществъ Енотаевскаго уѣзда, 3 въ арендѣ крестьянскихъ товариществъ, 5 въ арендѣ у отдѣльныхъ крестьянъ, 1 въ арендѣ у енотаевскаго кущца, но заторгованъ уже тоже крестьяниномъ, и 1 преимущественно въ пользованіи мелкихъ съемщиковъ, крестьянъ селъ: Новониколаевки, Рождественки и Болхунъ. Имѣя дѣло съ массой крестьянъ, я пользуюсь всякимъ случаемъ разъяснять имъ необходимость: 1) давать отдыхъ своимъ слабымъ использованнымъ землямъ, покрытымъ сыпучими песками, для чего собираться въ товарищества и снимать казенные земли и участки, объясняя порядокъ сдачи. 2) Зарощать сыпучіе пески по хорошо знакомымъ, испытаннымъ Управленіемъ и дешевымъ способамъ, путемъ высѣва сѣмянъ кіяка, чагера, кумарчика, песчанаго пырея, солодки и посѣва черенковъ шелюги, при чемъ крестьяне могутъ наглядно видѣть всю возможность и выгодность закрѣпленія песковъ въ моемъ районѣ на линіи Баскунчакской желѣзной дороги и въ участкахъ «Зарощенные пески урочища Шегрете», и «уч. № 8 Казаченковъ», гдѣ площадь бывшихъ песковъ даетъ больше дохода съ десятины, чѣмъ десятина площади близлежащихъ участковъ. Своими настояніями я достигъ, что Болхунское сельское общество составило приговоръ о засѣвѣ части надѣльныхъ песковъ и охранѣ ихъ временно отъ выпаса скота и ассигновало на покупку сѣмянъ 50 рублей. Это первый маленькій шагъ въ дѣлѣ первостепенной важности для нашего уѣзда—улучшенія производительности надѣльныхъ земель. 3) Пріобрѣтать лучшія орудія для обработки почвы и сѣнокошенія, какъ-то: однолемешные плуги Сакка для поднятія цѣлины и старыхъ залежей и, вообще, для увеличенія глубины пахоты не только подъ бахчи, но и подъ зерновые хлѣба; желѣзныя бороны Зигзагъ для лучшей раздѣлки новинныхъ особенно глинистыхъ земель; сѣнокосилки и грабли системы Диринга; жатки системы Макса Шредера и Фукса; устраивать катки для устраненія скораго высыханія пашни, разноса ея вѣтрами и для приданія поверхности большей ровности, что необходимо для уборки хлѣбовъ жатками; производить вспашку бугровыхъ цѣлинъ и залежей подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ съ осени, что, по моему мнѣнію, весьма важно для нашей губерніи, гдѣ ранній посѣвъ составляетъ первое условіе успѣха. Перевернутый съ осени пластъ, подвергнувшись вліянію свѣта, влаги, вѣтра и морозовъ, насытится болѣе чѣмъ нетронутая цѣлина или залежъ влагой и весной раньше и болѣе легко дастся подъ пахоту и посѣвъ; производить болѣе тщательный отборъ и вѣяніе сѣмянъ, особенно озимаго хлѣба, на что обращается слишкомъ мало вниманія. 4) Ознакомиться со способомъ истребленія сусликовъ путемъ примѣненія сѣроуглерода, опыты съ которымъ у меня дали очень хорошіе результаты. 5) Предпочитать выписку болѣе дорогихъ, но надежныхъ саженцевъ плодовыхъ деревьевъ отъ Карлсона, Симиренко, Рутковскаго, покупкѣ дешевыхъ саженцевъ, развозимыхъ по селамъ садоводами Саратовской губерніи, преимущественно крестьянами села Золотого. 6) Заводить культуру винограда вполнѣ возможную, что доказывается опытами на Баскунчакской желѣзной дорогѣ, арендатора Сурикова на участкахъ «Худукъ Карданъ и Козаченковъ», крестьянина Глазова въ селѣ Болхунахъ и т. д.

Громадный районъ, раскинутый въ 3-хъ уѣздахъ, масса дѣла, которое развивается быстро, необходимость частыхъ разъѣздовъ, неимѣніе при мѣстѣ жительства надлежаще обставленнаго опытнаго или хотя бы показательнаго поля, фруктоваго сада съ виноградникомъ, склада орудій, машинъ и сѣмянъ, скудость получаемаго содержанія (1854 руб.), заставляющая менѣе часто ѣздить, чѣмъ слѣдуетъ, парализуютъ во многомъ культурную дѣятельность надзирателя, какъ прежде всего совѣтчика населенія по сельскохозяйственнымъ его дѣламъ. Необходимо дать возможность надзирателямъ имѣть въ своемъ распоряженіи непремѣнно опытное и показательное поле, садъ и огородъ, образцовый птичникъ и случный пунктъ, для чего ассигновать необходимыя суммы и сократить районы тѣхъ надзирателей, которые имѣютъ много мелкой хозяйственной сдачи, увеличивъ

число объѣздчиковъ. Безъ опытнаго поля нельзя показать на дѣлѣ лицамъ, занимающимся и интересующимся практическимъ земледѣліемъ, какими изъ растеній, хлѣбныхъ, кормовыхъ и промышленныхъ болѣе или менѣе извѣстныхъ, можно заниматься съ надеждой на успѣхъ и пользу при нашихъ климатическихъ условіяхъ и свойствахъ почвы. Опытное поле дастъ возможность показать способъ раціональнаго приготовленія почвы, засѣванія растеній и требуемую ими обработку, возможность и выгоду разнаго рода удобренія полей, раціональное обращеніе съ разнаго рода удобреніемъ и его употребленіе. Опытное поле будетъ источникомъ полученія сѣмянъ тѣхъ растеній, которыя окажутся выгодными, оно будетъ практическимъ училищемъ для рабочихъ. При немъ желательно было бы учрежденіе сельскохозяйственной школы. Мнѣ кажется, что на устройство опытнаго поля не отказались бы ассигновать небольшія суммы, хотя бы по 10 — 20 рублей, сельскія общества уѣзда съ тѣмъ, чтобы имъ сообщались результаты опытовъ и высылались сѣмена растеній, оказавшихся выгодными. Имѣя въ своемъ распоряженіи 500 — 600 рублей, я бы могъ произвести очень многіе желательные для края опыты, такъ какъ истративъ изъ собственности около 350 рублей за два года, т. е. по 175 руб. въ годъ, я могъ произвести уже нѣсколько интересныхъ опытовъ между прочимъ: шелководства, посѣва могара, костра безостаго, люцерны и черной сои, какъ кормовыхъ растеній, посѣва голаго гималайскаго ячменя, кавказской кукурузы, египетской пшеницы и пшеницы полтавки, льна и сафлора, обогатившихъ меня многими наблюденіями и между прочимъ полною увѣренностью въ возможности у насъ травосѣянія, безъ котораго развитіе нашего скотоводства можетъ итти только насчетъ нашихъ еще менѣе культурныхъ и легкомысленныхъ кочевниковъ, но нужно же когда нибудь выучиться жить на свои средства, а не насчетъ земель якобы не нужныхъ калмыкамъ, какъ это обычно указывается въ разныхъ прошеніяхъ осѣдлаго населенія объ отводѣ имъ въ надѣлъ или о сдачѣ въ аренду калмыцкихъ земель.

Признавая хотя бы и при учрежденіи должностей уѣздныхъ агрономовъ (улита ѣдетъ, когда-то будетъ) нецѣлесообразнымъ заведеніе опытныхъ полей по травосѣянію при каждомъ Сельскомъ Правленіи, такъ какъ умышленная или неумышленная небрежность при производствѣ опытовъ можетъ разочаровать въ дѣльности начинаній и совѣтовъ казны цѣлое общество, а слѣдить за производствомъ опытовъ, разбросанныхъ по всему уѣзду, не въ состояніи не только одинъ, а и 10 агрономовъ, я придаю большое практическое значеніе высказанному мною проекту желательности ассигнованія сельскими обществами уѣзда небольшихъ суммъ въ 10-20 руб. отъ общества въ распоряженіе надзирателя (въ данномъ случаѣ въ мое) на производство опытовъ, съ обязательствомъ по возможности присылать на всю высланную сумму ежегодно тѣхъ или другихъ сѣмянъ, для раздачи крестьянамъ каждаго того сельскаго общества, которое прислало деньги, и во всякомъ случаѣ прислать отчетъ въ употребленіи денегъ съ краткимъ описаніемъ произведенныхъ опытовъ. Къ Енотаевскому уѣзду могъ бы присоединиться Черноярскій и тогда въ распоряженіи надзирателя было бы ежегодное ассигнованіе не менѣе 1,000 руб., а на эту сумму я могъ бы поставить дѣло различныхъ опытовъ по сельскому хозяйству достаточно прочно и настолько практично, что могъ бы высылать на всю эту сумму (считая по цѣнамъ ближайшихъ къ намъ сѣменныхъ хозяйствъ въ родѣ графа Уварова въ Вольскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи) различныхъ сѣмянъ (пшеницы египетки и полтавки, ржи пробштейнской и тростниковой люцерны, могара, сафлора и т. д.) Предлагаемый мной способъ (объ обременительности котораго для мѣстнаго зажиточнаго населенія не можетъ быть и рѣчи) немедленнаго устройства опытнаго поля, огорода, сада и птичника далъ бы скоро громадные практическіе результаты, почему я просилъ бы очень Уѣздный Комитетъ обратить на мой проектъ серьезное вниманіе и во всякомъ случаѣ представить его на разсмотрѣніе Губернской Комиссіи.

ОТВѢТЫ

на пункты программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, сообщенные на заключеніе мѣстнаго Комитета. Составлены Сасыкольскимъ волостнымъ писаремъ И. Староградскимъ.

А. Чтобы поднять экономическое благосостояніе простого народа, необходимо прежде всего расширить его умственный горизонтъ, который у него настолько малъ, что онъ до сихъ еще поръ не сумѣетъ отличить, что для него полезно и что вредно, не можетъ отрѣшиться отъ тѣхъ суевѣрій и предразсудковъ, которые имъ унаслѣдованы отъ его дѣдовъ и отцовъ: онъ и теперь еще вѣритъ, и крѣпко вѣритъ, въ какихъ-то лѣшихъ, домовыхъ, вѣдьмъ, русалокъ, колдуновъ и прочую нечистую силу. Умственный кругозоръ его не прояснится до тѣхъ поръ, пока не придетъ къ нему на помощь школа со всѣми своими атрибутами и не выведетъ его изъ той безпросвѣтной невѣжественной тьмы, въ которой онъ находился раньше, въ которой живетъ еще и теперь...

Да, безспорно, одна только школа поможетъ народу взглянуть на Божій міръ тѣми просвѣтленными очами свѣта-разума, при помощи котораго человѣкъ становится способнымъ понимать, что онъ есть послѣдній вѣнецъ мірозданія, что онъ дѣйствительно царь природы, такъ прекрасно и премудро созданной Творцомъ вселенной и переданной во власть ему; только тогда онъ пойметъ, насколько должны быть велики обязанности его по отношенію къ Богу, Царю, отечеству и тому обществу, среди котораго онъ живетъ... Только при помощи образованія, если не отжившаго и заматорѣвшаго въ дняхъ своихъ народа, то, по крайней мѣрѣ, молодого, юнаго его поколѣнія—народъ пойметъ и свои задачи, и свое высокое назначеніе въ ряду твореній. Школа должна безусловно перевоспитать новое поколѣніе —дѣтей простого народа и заставить его отрѣшиться отъ тѣхъ устарѣвшихъ традицій, которыя неграмотный народъ всосалъ съ млекомъ своей матери, внушивъ ему болѣе прочные и разумные принципы.

Принимая въ основаніе тѣ великія идеи и задачи, которыя указаны выше, школа не должна ограничиваться только обученіемъ Закону Божію, чтенію, письму и счету, но должна безусловно позаботиться о развитіи своихъ питомцевъ въ умственномъ, нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ, словомъ, —развить, по возможности, и душу, и тѣло учащихся. Она должна привить учащимся любознательность и внушить любовь и полное уваженіе къ наукамъ настолько, чтобы они и по выходѣ изъ школы не теряли бы своей нравственной связи съ нею...

Поэтому школа, кромѣ простой выучки грамотѣ и цыфири, какъ обыкновенно говорятъ крестьяне, должна научить своихъ питомцевъ сознательно и разумно относиться къ каждому дѣлу, развивать свой умственный кругозоръ путемъ саморазвитія, самовоспитанія. Только такихъ результатовъ должно требовать отъ каждой начальной школы, служащей, такъ сказать, переходною ступенью къ слушанію, сравнительно, болѣе обширнаго курса учебныхъ предметовъ въ старшихъ отдѣленіяхъ министерскихъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, учреждаемыхъ въ наиболѣе многолюдныхъ и центральныхъ селахъ необъятной нашей матушки-Россіи, а также и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ настоящее же время нельзя не замѣтить, что ни народныя школы съ трехгодичнымъ курсомъ, ни двухклассныя министерскія съ пятилѣтнимъ курсомъ, ни тѣмъ болѣе еще церковно-приходскія школы совсѣмъ почти не пользуются симпатіей простого народа, что ясно бросается въ глаза тѣмъ, что контингентъ учащихся во всѣхъ перечисленныхъ ми училищахъ чрезвычайно малъ, не говоря уже о старшихъ отдѣленіяхъ двухкласс-хъ училищъ, гдѣ онъ оказывается настолько ничтоженъ, что со стороны дирекціи

народныхъ училищъ Астраханской губерніи были попытки къ закрытію второго класса при Сасыкольскомъ двухклассномъ училищѣ, такъ какъ отпускаемыя на него денежныя средства пропадаютъ положительно непроизводительно.

Нелюбовь простого народа въ нашей мѣстности какъ къ обыкновеннымъ сельскимъ, церковно-приходскимъ, такъ равно и къ министерскому двухклассному училищамъ, прежде всего надо искать въ неудовлетворительной постановкѣ въ нихъ школьнаго дѣла: школьнику вообще навязываютъ тѣ знанія, которыя для него совсѣмъ непригодны, и не сообщаютъ тѣхъ, которыя ему не только полезны, но и необходимы въ жизни. Отсюда и происходитъ между учебными заведеніями и простымъ народомъ страшный антагонизмъ, потому что народъ не видитъ отъ школы тѣхъ плодотворныхъ результатовъ, каковые онъ вправѣ отъ нея требовать, если принять въ соображеніе, что сасыкольцы не жалѣли средствъ на школьное дѣло, съ полною увѣренностью, что дѣти ихъ, дождавшись такого разсадника просвѣщенія, какъ двухклассное училище, будутъ толковыми и вполнѣ развитыми грамотеями, но впослѣдствіи имъ пришлось окончательно разочароваться въ ихъ предположеніяхъ, такъ какъ оно нисколько не оправдало ожидаемыхъ результатовъ. По словамъ крестьянъ, открытыя имъ училища безусловно не удовлетворяютъ своему назначенію. Нѣтъ словъ, что школьныя зданія вполнѣ прекрасны во всѣхъ отношеніяхъ, но внутренняя ихъ организація—школьное преподаваніе заставляетъ желать многаго и многаго.

Правда, въ циклъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ внесена особенная рубрика относительно того, что учащіеся, независимо отъ общихъ предметовъ преподаванія, въ частности должны быть еще ознакомлены съ разными свѣдѣніями и знаніями, необходимыми для ихъ практической жизни. Но какія это знанія и въ чемъ они должны выражаться—Аллахъ вѣдаетъ! Между тѣмъ, окончившіе курсъ ученія выносятъ самыя смутныя понятія по естествознанію и геометріи и ни одного изъ добытыхъ ими знаній и свѣдѣній положительно не могутъ примѣнить къ практической жизни...

Эта часть программы (сообщеніе учащимся знаній и свѣдѣній, пригодныхъ къ практической жизни) нисколько не разработана. Эта рубрика по объему слишкомъ обширна и по понятію чрезвычайно растяжима. Здѣсь-то и заключается практическая сторона, необходимая для усвоенія тѣхъ истинъ, которыя должны быть вполнѣ пригодны для жизни—прямо крестьянской, но эта-то самая важная часть курса двухклассныхъ училищъ и страдаетъ полнѣйшею безуспѣшностью учащихся. Разработка этой части, повидимому, предоставлена полной самодѣятельности учителя, какъ компетентному знатоку народной жизни, который, смотря по мѣстности, долженъ, по своему личному усмотрѣнію, выбирать подходящій матеріалъ для бесѣдъ съ учащимися и вполнѣ оріентироваться въ томъ, что необходимо и полезно для учениковъ его школы и что безполезно и не нужно. Здѣсь-то и загвоздка! какъ говоритъ простой народъ... Я вполнѣ увѣренъ, что безъ надлежащихъ указаній, преимущественно практическихъ, и хорошій опытный учитель безусловно задумается въ выборѣ полезнаго для будущей практической жизни учащихся матеріала, не говоря уже о томъ, что малоопытный преподаватель въ такомъ лабиринтѣ подходящихъ матеріаловъ положительно растеряется и въ данномъ случаѣ возьмется за первый попавшійся ему подъ руку, чѣмъ и упуститъ изъ виду самое главное и существенно необходимое.

Министерскія двухклассныя училища существуютъ уже свыше 25 лѣтъ. Въ этотъ довольно значительный періодъ времени не мало выпущено этими училищами окончившихъ курсъ учениковъ,—новыхъ молодыхъ членовъ общества, нашу надежду и опору для лучшаго будущаго. Но оправдали ли эти надежды молодые, сравнительно развитые люди, какія ожидалъ отъ нихъ народъ? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Всѣ они (я разумѣю только селеніе Сасыкольское и говорю исключительно объ этомъ училищѣ, не касаясь другихъ подобныхъ, гдѣ, быть можетъ, благодаря внимательному и разумному преподаванію, они завоевали особую симпатію народа), въ большинствѣ случаевъ, полу[illegible]

самое поверхностное образованіе, вынесли изъ своей «alma mater», если можно такъ выразиться, не знанія и свѣдѣнія, пригодныя къ практической жизни, а какіе-то жалкіе обрывки; такъ, напримѣръ, они не могутъ объяснить о движеніи земли вокругъ оси и солнца; не могутъ сказать, отчего происходятъ перемѣны дня и ночи; не имѣютъ яснаго понятія о приливахъ, отливахъ, морскихъ теченіяхъ; о воздухѣ и составныхъ его частяхъ; о небесныхъ тѣлахъ, планетахъ и кометахъ и ихъ различіи другъ отъ друга; не могутъ осмысленно рѣшать ариѳметическихъ задачъ на правила тройныя, товарищества и смѣшенія по способу приведенія къ единицѣ; не могутъ толково и разумно объяснить, что такое дробь и отчего она происходитъ; совсѣмъ почти незнакомы съ приведеніемъ дробей къ одному знаменателю, съ числами кратными и дѣлимостью ихъ... Далѣе, учащіеся не знаютъ, что такое почва, какія бываютъ почвы и изъ какихъ элементовъ она состоитъ; какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать почву, чѣмъ ее удобрять, если она отъ продолжительной пахоты истощится; совсѣмъ не знаютъ, что такое эпизоотіи на скотѣ и заразительныя болѣзни на людяхъ и какія мѣры необходимо употребить къ предупрежденію развитія ихъ; безусловно не сумѣютъ высчитать площадь выкошеннаго сѣна въ томъ случаѣ, когда скошенный участокъ имѣетъ стороны неровныя, и многое другое; пишутъ безграмотно и нисколько не знакомы съ составомъ не только сложнаго, сложно-слитнаго, но и простого распространеннаго предложенія... Это неоспоримый фактъ! За примѣрами ходить недалеко: они постоянно передъ глазами!

Изъ сказаннаго ясно, какъ Божій день, что программы не только сельскихъ начальныхъ, но и двухклассныхъ министерскихъ училищъ нуждаются въ радикальной ихъ переработкѣ. По моему мнѣнію, чтобы улучшить школьное дѣло и поставить его на самую прочную почву, необходимо для каждаго типа указанныхъ училищъ выработать такія программы учебныхъ предметовъ, которыя бы, по окончаніи курса учащимися, кромѣ умѣнія толково, разумно и вполнѣ сознательно читать, писать и считать, давали бы имъ хотя бы и небольшія знанія и свѣдѣнія по естествознанію, черченію (практической геометріи), но вполнѣ цѣлыя и законченныя, которыя бы, такъ сказать, вошли въ плоть и кровь учащихся и сдѣлались бы ихъ полнымъ и неотъемлемымъ достояніемъ.

Въ программы двухклассныхъ училищъ должны войти тѣ же учебные предметы, что и въ обыкновенныхъ сельскихъ, но въ гораздо большемъ объемѣ. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, съ учащимися необходимо пройти краткій курсъ физики при посредствѣ опытовъ, краткіе курсы: естествознанія, въ который должны войти только свѣдѣнія о фаунѣ, флорѣ, минералахъ только той мѣстности, въ которой существуетъ училище; законовѣдѣнія примѣнительно къ крестьянскому обиходу; практическія свѣдѣнія по медицинѣ и гигіенѣ. Если всѣ указанныя мною знанія съ учащимися хорошенько проштудировать и прочно закрѣпить въ ихъ сознаніи, то, нѣтъ никакого сомнѣнія, училище вполнѣ выполнитъ свою высокую задачу.

При такомъ условіи, съ увѣренностію можно сказать, что крестьяне, насколько бы они ни были темны и неразвиты, съ большимъ радушіемъ отнесутся къ такимъ училищамъ и съ полною охотою будутъ посылать въ нихъ своихъ дѣтей, давая имъ безпрепятственно оканчивать курсъ ученія.

Русскій человѣкъ недовѣрчиво смотритъ на нововведенія и мирится съ ними только тогда, когда увидитъ желаемую пользу отъ дѣла!

Вынося изъ училищъ полезныя знанія и свѣдѣнія, вполнѣ приложимыя къ практической жизни, учащіеся, безспорно, постараются примѣнять ихъ на практикѣ, что, конечно, въ свою очередь, принесетъ имъ плодотворные результаты въ улучшеніи ихъ экономическаго положенія. Вынесенная же изъ училищныхъ стѣнъ любовь къ саморазвитію и самовоспитанію, безъ коихъ никакая сознательно разумная дѣятельность не-мыслима, заставитъ бывшихъ учениковъ читать книги сельскохозяйственнаго содержанія, которыми должны быть снабжены всѣ народныя библіотеки-читальни, и дастъ имъ полную возмож-

ность улучшать и постоянно совершенствовать свое хозяйство, знакомя съ своими опытами, давшими хорошіе плоды, и неграмотныхъ сельчанъ, и такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ, несомнѣнно, улучшится экономическое положеніе народа, который, видя воочію благіе результаты, пріобрѣтенные путемъ науки, не будетъ уже болѣе съ такимъ недовѣріемъ, какъ это происходитъ теперь, относиться къ наукѣ, но будетъ смотрѣть на нее, какъ на главный стимулъ будущаго улучшенія его матеріальнаго положенія.

Б. Крестьянское землепользованіе въ селеніи Сасыкольскомъ изъ рукъ вонъ—плохо. Не вѣря ни въ какую науку, незнакомое ни съ какими способами болѣе раціональнаго веденія хозяйства, крестьяне нисколько не заботятся объ улучшеніи своихъ земельныхъ надѣловъ путемъ удобренія ихъ навозомъ или другими какими-либо удобрительными туками.

Хозяйство ведется двухпольное: въ одномъ полѣ сѣятъ озимую рожь, а въ другомъ—яровую пшеницу, овесъ и просо. И такимъ образомъ, продолжая изъ года въ годъ хозяйствовать, не давая землѣ никакого отдыха, они выпахали свои надѣлы настолько, что земля ихъ теперь уже сравнительно мало стала приносить имъ пользы, а въ будущемъ, когда земля отъ продолжительной пахоты совершенно истощится, она совсѣмъ перестанетъ родить имъ какой-либо хлѣбъ...

Крестьяне, благодаря своему безразсудному хозяйству, при такомъ условіи, могутъ остаться совершенно безъ хлѣба, и чтобы предупредить будущее горе, которое имъ угрожаетъ, необходимо, пока есть еще возможность, убѣдить, чрезъ господъ участковыхъ земскихъ начальниковъ, измѣнить теперешній способъ веденія хозяйства на болѣе лучшій—современный, такъ чтобы ихъ земельный надѣлъ былъ раздѣленъ не на два поля, какъ теперь, а на три и больше, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, на которыхъ, кромѣ обыкновеннаго посѣва хлѣбныхъ злаковъ, необходимо ввести и травосѣяніе, а также рекомендовать имъ безусловно удобрять свою землю навозомъ или другимъ какимъ-либо удобрительнымъ тукомъ, примѣнительно къ ихъ почвѣ.

Правда, крестьяне положительно не вѣрятъ въ благодѣтельные результаты навоза, говорятъ, что они уже использовали этотъ способъ удобренія и оказалось, что для ихъ полей навозъ совершенно не пригоденъ, такъ какъ онъ, по ихъ словамъ, вовсе не перегниваетъ и не разлагается, а лежитъ какъ камень.

Безспорно, крестьяне по поводу ихъ навоза говорятъ сущую правду, и этому нисколько не слѣдуетъ удивляться, если принять во вниманіе, что у нашихъ крестьянъ совсѣмъ нѣтъ для удобренія полей подходящаго навоза, потому что у нихъ особыхъ закрытыхъ помѣщеній для скота не имѣется, а для загона скота, во время зимы и въ ненастные дни, устраиваются особыя загородки-базы, совершенно открытыя и ничѣмъ не защищенныя отъ вѣтровъ, такъ что, при такомъ условіи, всѣ питательные элементы, содержащіеся въ навозѣ и необходимые для удобренія полей, улетучиваются въ воздухъ, въ особенности амміакъ, самый важный и необходимый для поднятія культуры хозяйства элементъ, и навозъ ихъ, какъ совершенно вывѣтрившійся, становится годнымъ только на топливо.

Сами крестьяне, благодаря ихъ неразвитости и незнанію свойства удобрительныхъ матеріаловъ, способствующихъ къ поднятію почвы и къ повышенію плодородія, никогда ни до чего путнаго и полезнаго не додумаются, если не будетъ имъ дано толчка со стороны.

Поэтому, чтобы научить крестьянъ разумно относиться къ веденію своего хозяйства, необходимо въ каждомъ уѣздѣ завести опытныя показательныя поля, гдѣ бы они могли знакомиться на опытѣ со всѣми новѣйшими улучшенными способами веденія хозяйства, съ примѣненіемъ и ручной обработки, и при посредствѣ машинъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что только наглядный примѣръ воочію убѣдитъ крестьянъ въ устарѣлости ихъ способа и безусловно заставитъ ихъ измѣнить его на болѣе лучшій, болѣе подходящій къ мѣстности и къ составу почвы.

Въ противномъ же случаѣ, окончательно вышахавъ свои земельные надѣлы, крестьяне рискуютъ подвергаться частымъ голодовкамъ и все чаще и чаще пользоваться правительственною ссудою и хлѣба, и денегъ, чрезъ что развить у себя значительную задолженность.

Надо замѣтить, что крестьяне села Сасыколей, назадъ тому нѣсколько лѣтъ, пользовались подъ распашку громаднымъ количествомъ калмыцкой земли, смежной съ ихъ земельнымъ надѣломъ. Теперь же калмыцкіе земельные участки сдаются только подъ выпасъ скота и сѣнокошеніе, въ виду чего у крестьянъ, съ приростомъ населенія, ощущается большой недостатокъ въ землѣ; подъ руками же для снятія въ аренду подъ распашку, хотя бы и за болѣе высокую цѣну, земли совершенно не имѣется.

Въ прежнее время, когда отхожіе промыслы давали хорошіе заработки, большинство сасыкольцевъ уходило на заработки, оставаясь тамъ по нѣскольку лѣтъ, сдавая свои земельные надѣлы за самую незначительною цѣну остававшимся въ селеніи однообщественникамъ. Теперь же, когда посторонніе заработки значительно упали, крестьяне вернулись въ свои родныя села, гдѣ и принялись за обработку своихъ надѣловъ, почему земля значительно вздорожала и пріобрѣсти ее для увеличенія крестьянскихъ посѣвовъ не представляется никакой возможности...

Нѣсколько разъ сасыкольцы ходатайствовали передъ Управленіемъ Калмыцкимъ народомъ о сдачѣ имъ участковъ очередного кочевья калмыковъ съ распашкою, но всѣ ихъ просьбы остались безъ всякаго уваженія. Между тѣмъ все чаще и чаще раздается голосъ народа о недостаткѣ земли, необходимой для надѣленія вновь выдѣлившихся членовъ семействъ въ отдѣльныя самостоятельныя хозяйства.

В. У Сасыкольскаго сельскаго общества большихъ враговъ совсѣмъ нѣтъ, а потому съ ними никакой борьбы не предстоитъ, но у нихъ есть другой самый злѣйшій врагъ — это летучіе пески. Площадь этихъ песковъ съ каждымъ новымъ годомъ все увеличивается и увеличивается, такъ что, современемъ, грозитъ совершенно засыпать ими всѣ надѣльныя крестьянскія поля.

Въ настоящее время площадь летучихъ песковъ равняется свыше 6-ти тысячъ десятинъ, тогда какъ назадъ тому нѣсколько лѣтъ она была не болѣе $3^{1}/_{2}$ тысячъ. Мѣстность, гдѣ расположено селеніе Сасыкольское, совершенно открытая и ничѣмъ не защищенная отъ господствующихъ здѣсь сильныхъ штормовъ, которые, не имѣя на пути своемъ никакихъ преградъ, свободно разгуливаютъ по всѣмъ полямъ, не исключая и займищъ, и переносятъ съ мѣста на мѣсто пески, увеличивая такимъ образомъ площадь ихъ и уменьшая площадь посѣвовъ.

Сами крестьяне, несмотря на очевиднаго ихъ злѣйшаго врага, повидимому, и не думаютъ о начатіи борьбы съ этимъ ихъ злымъ недругомъ, если принять во вниманіе, что неоднократныя внушенія и убѣжденія г. участковаго Земскаго Начальника М. В. Казина, совѣтовавшаго крестьянамъ не жалѣть средствъ на закрѣпленіе летучихъ песковъ, остались безъ всякаго результата, и до сихъ поръ не сдѣлано никакихъ попытокъ къ этому, такъ что всѣ благія начинанія г. Казина, съ цѣлію образумить крестьянъ и пособить своему горю-злосчастію, остались только гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Тормозомъ къ начатію упорной борьбы съ песками служитъ главнымъ образомъ неразвитость крестьянъ, нисколько не знакомыхъ съ современными способами веденія борьбы съ песками. Крестьяне положительно не вѣрятъ въ возможность закрѣпить такую громадную площадь песковъ, какая теперь имѣется у нихъ, такъ какъ все это зло приписываютъ, по своему невѣжеству, ничему иному, какъ Божію наказанію, отъ котораго, по ихъ понятію, не можетъ спасти никакая рука человѣческая. Они говорятъ въ простотѣ своего сердца, что такую «планиду», разумѣя подъ этимъ словомъ большія груды песка, нагроможденнаго на ихъ поля, посылаетъ Богъ за грѣхи людей, и чтобы избавиться отъ этого бича не нужно прибѣгать за совѣтами ни къ какимъ лѣсничимъ, ни

къ какимъ инженерамъ, которые больше Бога не будутъ и бороться съ Нимъ не могутъ, а слѣдуетъ безусловно просить и молить Бога, чтобы Онъ, сжалившись надъ бѣдственнымъ положеніемъ крестьянъ, повелѣлъ вѣтрамъ унести пески, насыпанные на ихъ надѣльныя поля, въ другія мѣста, преимущественно въ овраги и всевозможнаго рода ущелья, и кротко вѣрятъ, что со временемъ, когда Богъ, услыша ихъ слезы, смилуется надъ ними, такое явленіе непремѣнно должно совершиться...

Если въ самомъ недалекомъ будущемъ само Правительство не придетъ на помощь крестьянамъ и не заставитъ ихъ открыть упорной продолжительной борьбы съ летучими песками, то крестьяне, при полной ихъ увѣренности, что пески ихъ, по волѣ Бога, когда нибудь перенесутся въ другія мѣста, рискуютъ, что всѣ ихъ надѣльныя поля, а также и займища, безусловно будутъ засыпаны пескомъ, и мѣстность эта окончательно обратится въ безплодную пустыню.

Борьба съ летучими песками въ нашей мѣстности вполнѣ возможна, если принять во вниманіе, что на самыхъ шиханахъ (возвышенныхъ песчаныхъ буграхъ) появляется иногда растительность, но, къ сожалѣнію, выпасываемый на пескахъ крупный и мелкій домашній скотъ не даетъ ей развиться и какъ слѣдуетъ укрѣпиться и частію вытаптываетъ ее, а частію съѣдаетъ...

Борьба съ песками возможна еще и потому, что вода, необходимая для полива посаженной на пескахъ шелюги или другихъ какихъ-либо растеній, находится не совсѣмъ глубоко отъ поверхности земли, а приблизительно отъ 1 до 3 саж.; самый же песокъ на глубинѣ $^1/_2$ арш. отъ поверхности всегда не только влажный, но совсѣмъ мокрый.

Крестьяне не вѣрятъ ни въ какія эпизоотіи, почему рѣшительно знать не хотятъ никакихъ мѣръ, рекомендуемыхъ Правительствомъ. Появленіе болѣзней на скотѣ тщательно скрывается; трупы павшаго скота отъ заразной болѣзни немедленно зарываютъ въ землю, предварительно снявши съ нихъ шкуры, пускаютъ ихъ въ обработку, которыя впослѣдствіи и служатъ главнымъ разсадникомъ распространенія заразы. Мѣстныя сельскія и волостныя власти, также какъ и простой народъ, не вѣрящія въ заразу, способствуютъ къ сокрытію слѣдовъ этой заразы и не доводятъ куда слѣдуетъ, чтобы избѣжать, какъ они обыкновенно говорятъ, всякихъ хлопотъ, ведущихъ за собою устройство карантиновъ и принятіе всевозможнаго рода мѣръ...

Низшіе полицейскіе служители, какъ общественники, не только своевременно не доносятъ о появленіи въ ихъ районѣ эпизоотіи на скотѣ кому слѣдуетъ, но стоятъ исключительно на сторонѣ народа, тщательно скрываютъ о всякой заразной болѣзни, помогая народу хоронить концы въ воду.

Внушить крестьянамъ, что, скрывая отъ Правительства свой заразный скотъ, они дѣлаютъ этимъ не только себѣ, но и односельчанамъ неисчислимый и непоправимый вредъ,—рѣшительно не представляется никакой возможности. Надо бы помочь этому народному бѣдствію мѣстнымъ учебнымъ заведеніямъ и духовенству, но мѣстныя школы относительно развитія заразныхъ болѣзней на людяхъ и скотѣ и о принятіи на случай появленія ихъ радикальныхъ мѣръ, повидимому, не знакомятъ учащихся, тогда какъ знакомство съ этими болѣзнями и мѣрами противъ нихъ для учащихся, какъ будущихъ членовъ общества, безусловно необходимо. Духовенство съ своей стороны тоже почему-то не обращаетъ на это никакого вниманія и никогда не ведетъ бесѣдъ объ этомъ весьма важномъ и существенно необходимомъ предметѣ съ простымъ народомъ не только съ церковной каѳедры, но и при всякомъ удобномъ случаѣ. Такимъ образомъ народъ, нисколько не ознакомленный съ тѣмъ, что такое зараза, отчего она происходитъ и какъ ее избѣжать, чрезвычайно халатно относится ко всякой эпизоотіи.

Мѣстные знахари, пользуясь весьма удобнымъ случаемъ, убѣждаютъ крестьянъ не вѣрить ни въ какую заразу, которую придумываютъ только доктора и ветеринары, стремящіеся извести какъ самихъ крестьянъ, такъ равно и ихъ скотъ.

«Не вѣрьте имъ,—говорятъ знахари,—что есть какая-то зараза, все это однѣ пустыя выдумки... Правда, есть болѣзни, но ихъ посылаетъ Богъ! Кому изъ людей на роду написано умереть, такъ хоть лѣчись, хоть не лѣчись, непремѣнно умретъ; точно также и скотъ,—и ему, какъ и человѣку, такой же предѣлъ положенъ!».. Перетолковывая все по своему и въ свою пользу, увеличивая этимъ свой авторитетъ передъ народомъ, вполнѣ проникнутымъ доводами знахарей,— эти знахари не отказываются отъ оказанія помощи противъ той или другой болѣзни: «щитки, лихорадки, черной немочи» и проч. (для каждой болѣзни у нихъ имѣются свои названія). Лѣченіе ихъ обыкновенно выражается въ заговорѣ, выдергиваніи волосъ, сѣченіи поясницы вѣникомъ на дверномъ порогѣ, наговорная вода, какіе-либо коренья и многое другое, и такимъ образомъ, эксплоатируя своихъ довѣрчивыхъ кліентовъ, преспокойно набиваютъ себѣ карманы...

Санитарныхъ мѣръ крестьяне никакихъ не признаютъ; карантиновъ боятся какъ огня; въ средства, рекомендуемыя докторами и ветеринарами, положительно не вѣрятъ...

Для предупрежденія развитія заразныхъ болѣзней на людяхъ и скотѣ необходимо выработать такія мѣры, чтобы крестьяне безпрекословно и безотговорочно исполняли ихъ, а мѣстнымъ сельскимъ и волостнымъ властямъ предложить, чтобы ввѣренный ихъ управленію районъ былъ хорошенько ознакомленъ со всѣми выработанными Правительствомъ мѣрами, и слѣдить за ихъ исполненіемъ, подъ опасеніемъ за это строгаго взысканія. Знахарей и другихъ шарлатановъ, распускающихъ въ народѣ превратныя толкованія относительно докторовъ, ветеринаровъ и установленныхъ мѣръ, привлекать къ законной отвѣтственности. Обязать мѣстныя народныя школы непремѣнно знакомить учащихся съ свойствами заразительныхъ болѣзней и съ способами борьбы противъ нихъ; мѣстному же духовенству, чрезъ епархіальное начальство, вмѣнить въ нравственный долгъ объяснять народу, какъ съ церковной каѳедры, такъ равно и при всякомъ удобномъ случаѣ, что выработанныя Правительствомъ мѣры для борьбы противъ заразныхъ болѣзней, — это не выдумки докторовъ и ветеринаровъ, какъ думаетъ народъ, а распоряженіе отъ Самого Царя, и слѣдовательно народъ, изъ любви и преданности къ Нему, долженъ безусловно ихъ исполнять, потому что все, что исходитъ отъ Батюшки-Царя, то все это дѣлается исключительно для блага народа, а не для того, чтобы его обездоливать...

Вмѣсто полицейскихъ сотскихъ и десятскихъ слѣдовало бы учредить на средства казны въ селахъ особыхъ стражниковъ, преимущественно изъ лицъ военнаго званія и грамотныхъ, не принадлежащихъ къ составу тѣхъ обществъ, въ которыя ихъ опредѣляютъ; въ противномъ случаѣ получатся тѣ же печальные результаты — укрытіе заболѣвшаго скота и негласное его зарытіе...

Г. Въ виду чрезвычайно слабаго контроля надъ пожарными сельскими обозами, противопожарныя мѣры, рекомендуемыя Правительствомъ, въ большинствѣ случаевъ, въ селеніяхъ выполняются чрезвычайно плохо, такъ какъ полиція безусловно за этимъ не слѣдитъ, а сельскія и волостныя власти вовсе не обращаютъ никакого вниманія.

Для управленія пожарными обозами сельскія общества приставляютъ лицъ совершенно неопытныхъ и малоспособныхъ къ пожарному дѣлу, чрезъ что пожарныя трубы и инструменты, а также и разныя принадлежности къ нимъ сохраняются небрежно: пріемные и выбрасывающіе рукава отъ пожарныхъ трубъ лежатъ въ пыли, безъ всякаго призора, части пожарныхъ трубъ вовсе не смазываются, отчего ржавѣютъ, портятся и скоро изнашиваются. Пробъ съ пожарными трубами почти вовсе не дѣлается, такъ что онѣ во время пожаровъ иногда совсѣмъ бездѣйствуютъ...

На воротахъ каждаго крестьянина-домохозяина хотя и имѣется дощечка съ изображеніемъ на ней того орудія, съ которымъ домохозяинъ, у дома котораго она прибита, долженъ являться на случай пожара, но требованіе это безусловно не соблюдается. У большинства крестьянъ имѣются въ запасѣ совершенно не тѣ орудія, которыя изображены на прибитыхъ къ ихъ воротамъ дощечкахъ, а другія, заготовленныя по личному

усмотрѣнію домохозяевъ, и вообще то, что сравнительно обходится дешевле, такъ, напримѣръ, вмѣсто бочки — багоръ, вмѣсто кошмы — ведро, вмѣсто багра — пешня и проч.

Чтобы улучшить сельскіе пожарные обозы и привести ихъ въ надлежащій видъ, необходимо усилить надъ ними надзоръ; для управленія ими назначить такихъ лицъ, которыя бы были довольно хорошо ознакомлены съ пожарнымъ дѣломъ, владѣли бы необходимыми для этой цѣли знаніями и свѣдѣніями.

Не мѣшало бы, по моему мнѣнію, въ каждомъ уѣздѣ имѣть для пожарнаго дѣла особаго инструктора, который бы, по возможности, какъ можно чаще объѣзжалъ села и деревни, осматривалъ въ нихъ пожарные обозы и устранялъ бы въ нихъ во-время всякія неисправности, причемъ производилъ бы пробы пожарнымъ насосамъ, чтобы опредѣлить, насколько они годны для необходимой цѣли.

Для правильной организаціи пожарнаго дѣла въ селеніи самое лучшее — это образованіе въ селахъ «пожарныхъ дружинъ», которыя за послѣднее время въ локализаціи пожаровъ играютъ весьма важную роль и съ своей стороны принесли пожарному дѣлу значительную пользу, вызвавъ этимъ со стороны жителей, гдѣ они имѣются, полную къ себѣ симпатію и уваженіе.

Необходимо также озаботиться, чтобы обыкновенныя соломенныя крыши замѣнялись глиносоломенными, такъ какъ такія крыши, какъ указалъ опытъ, воспламеняются медленно, а слѣдовательно пожаръ не захватываетъ селенія сильнымъ пітормомъ и даетъ полную возможность тушить пожаръ въ самомъ скоромъ времени и самыми недорогими приборами и пожарными инструментами, какими, въ большинствѣ случаевъ, располагаютъ наши деревни и села.

Для того, чтобы заставить крестьянъ заводить глиносоломенныя огнеупорныя крыши, необходимо сдѣлать опыты съ этими крышами и показать, насколько онѣ практичнѣе и безопаснѣе въ пожарномъ отношеніи обычныхъ соломенныхъ. Бѣднымъ крестьянамъ, не имѣющимъ возможности завести такую огнеупорную крышу, давать для этого правительственныя ссуды.

Тамъ, гдѣ мѣстныя условія позволятъ, необходимо устраивать кирпичные и черепичные заводы и убѣждать зажиточныхъ крестьянъ строить дома изъ кирпичей, а крыть ихъ, вмѣсто теса, черепицею.

Необходимо строго преслѣдовать нарушенія строительнаго устава и безусловно не разрѣшать крестьянамъ производить построекъ съ промежуткомъ между сосѣдними жилыми строеніями менѣе 6-ти саженъ.

Нужно также стараться, по возможности, тѣ постройки, которыя служатъ большою опасностью въ пожарномъ отношеніи, переносить на другія мѣста, съ уплатою отъ казны или изъ страхового капитала расходовъ, употребленныхъ на такое, въ высшей степени благое и полезное дѣло, такъ какъ въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ переулки, отдѣляющіе одно гнѣздо отъ другого, настолько тѣсны, что не даютъ никакой возможности пожарному обозу свободно и безъ всякой помѣхи дѣйствовать въ такихъ мѣстахъ и во время локализовать пожаръ.

Д. Селеніе Сасыкольское расположено при небольшомъ ерикѣ Ашулукѣ, впадающемъ въ рѣку Ахтубу. Ерикъ этотъ настолько маловоденъ, что, послѣ спада воды, во время лѣта и осени почти совершенно пересыхаетъ, такъ что нельзя изъ него черпать воду даже и ведромъ: вода въ немъ въ это время слишкомъ мутна и грязна и положительно не годна для питья и на варку пищи. Хорошей питьевой воды совсѣмъ нѣтъ, и жители берутъ воду для питья и для приготовленія пищи изъ колодцевъ, въ которыхъ вода отличается какимъ-то горькосоленымъ вкусомъ. Рѣка же Ахтуба отъ селенія находится на разстояніи 7, 8 верстъ, и возка воды изъ нея довольно затруднительна и вызываетъ значительные, непосильные расходы въ особенности для тѣхъ, которые совсѣмъ не имѣютъ рабочаго скота, необходимаго для доставки воды. Неимѣніе въ близкомъ разстояніи отъ

селенія воды и на случай пожара вызываетъ въ мѣстныхъ жителяхъ большое опасеніе за цѣлость ихъ имущества.

За отсутствіемъ хорошей питьевой воды за послѣднее время въ селеніи господствуютъ болѣзни: гастрическая лихорадка, тифъ, скарлатина, дифтеритъ и другія. Эти болѣзни, по словамъ мѣстнаго сельскаго врача, развиваются благодаря плохой, негодной для питья и пищи воды. Смертность населенія, сравнительно съ прежними годами, значительно увеличилась, такъ что умираетъ ежегодно свыше 30% населенія.

Если бы крестьяне понимали весь вредъ, какой они получаютъ въ настоящее время за отсутствіемъ у нихъ хорошей питьевой воды, то они, несомнѣнно, давно бы сумѣли пособить своему горю. Но въ томъ то и бѣда, что они и знать не хотятъ ни медицину, ни гигіену, а судятъ все по своему.

Принимая во вниманіе, что въ р. Ахтубу по займищу направляются два довольно глубокихъ ерика: «Поперечный» и «Казачекъ», представляется полная возможность для жителей селенія Сасыкольскаго провести воду въ селеніе изъ р. Ахтубы, если принять еще во вниманіе, что близъ селенія для впуска этой воды имѣется готовое ложе. Это ерикъ Ашулукъ, воду изъ котораго можно бы провести и въ самое селеніе, гдѣ также для впуска воды имѣется совершенно готовое ложе, которое во время половодья наполняется водою настолько, что выходитъ даже изъ довольно высокихъ береговъ.

Съ прорытіемъ канала въ р. Ахтубу при посредствѣ одного изъ указанныхъ ериковъ, климатическія условія мѣстности безусловно измѣнятся къ лучшему, развитіе болѣзней, несомнѣнно, прекратится и смертность населенія понизится до минимума.

Связь сухого ложа, находящагося въ самомъ селеніи, съ однимъ изъ ериковъ: «Поперечнымъ» или «Казачкомъ», смотря по тому, гдѣ будетъ удобнѣе, а чрезъ него и самою р. Ахтубою стоила бы не особенно большихъ денежныхъ затратъ. При проведеніи канала въ р. Ахтубу въ мѣстности могла бы значительно развиться промышленность судовладѣльцевъ, которые бы могли доставлять разные товары, слѣдующіе мѣстнымъ торговцамъ, прямо до мѣста безъ выгрузки ихъ на берегу р. Ахтубы.

О прорытіи канала въ р. Ахтубу Сасыкольцамъ говорилъ и г. Казинъ. Крестьяне же, по своему неразвитію и незнанію, что такое климатическія условія мѣстности и отчего они зависятъ, не вѣрятъ ни въ какія маляріи, ни въ какія горячки, потому что всѣ болѣзни, какъ бы онѣ ни были грозны и страшны, какою бы бѣдою ни грозили имъ, приписываютъ одному только Богу, отъ Котораго, по ихъ понятію, нигдѣ не спрячешься, никуда не убѣжишь, почему и не хотятъ сдѣлать у себя какія-либо улучшенія, хотя при всякомъ заболѣваніи не отказываются прибѣгать къ помощи и совѣтамъ своихъ излюбленныхъ знахарей и знахарокъ, которымъ они безусловно вѣрятъ и исполняютъ всѣ ихъ приказанія.

Желательно, чтобы само Правительство, въ интересахъ охраненія народнаго здравія, побудило бы крестьянъ къ добытію хорошей питьевой воды и къ оздоровленію мѣстности, а сами они, если даже перемретъ и половина всего населенія, никогда не рискнутъ приняться за такое въ высшей степени благодѣтельное и полезное для нихъ во всѣхъ отношеніяхъ предпріятіе.

Можно также провести воду въ селеніе изъ р. Ахтубы и посредствомъ подземныхъ дренажныхъ трубъ, положивъ ихъ немного ниже уровня воды въ р. Ахтубѣ, сравнительно съ возвышеннымъ берегомъ сухого ложа, находящагося въ селеніи, что будетъ стоить совсѣмъ уже недорого. Но первый способъ проведенія канала былъ бы несравненно выгоднѣе въ торговопромышленномъ отношеніи.

Для орошенія же посѣвныхъ крестьянскихъ площадей во время сильныхъ засухъ, которыя все чаще и чаще становятся въ этой мѣстности и причиняютъ много убытковъ въ экономическомъ отношеніи населенію, необходимо вырыть нѣсколько колодцевъ на ихъ надѣльныхъ степныхъ земляхъ, которые могли бы въ то же время служить и для водопоя пасывающагося тамъ мѣстнаго скота.

Е. У сасыкольскаго сельскаго общества имѣется участокъ ветловаго и кобловаго моховичнаго лѣса, въ размѣрѣ 139 десятинъ. Такой, хотя сравнительно и незначительный для 6-ти тысячнаго населенія, клочекъ лѣсного пространства доставляетъ мѣстнымъ крестьянамъ не малую пользу и выгоду, такъ какъ не приходится покупать на сторонѣ лѣса, необходимаго на огорожу своихъ дворовъ, а частію и для топлива. Но къ большому несчастію, охраненіе этого лѣса сопряжено съ большими трудностями. Большинство крестьянъ, не вѣря ни въ какія лѣсоохранительныя правила, выработанныя на этотъ предметъ, считая лѣсъ исконнымъ своимъ собственнымъ и неотъемлемымъ достояніемъ, производитъ въ немъ довольно частыя порубки, которыя, за весьма рѣдкими исключеніями, остаются совершенно безнаказанными, такъ какъ они, въ большинствѣ случаевъ, производятся или тогда, когда лѣсная стража отлучается изъ лѣса въ село, отстоящее на значительномъ разстояніи отъ лѣса, для собственныхъ какихъ либо надобностей, или преимущественно ночью, когда стража преспокойно спитъ и совсѣмъ не думаетъ о караулѣ.

Лѣсъ тянется небольшою узкою грядою на нѣсколько верстъ, такъ что, при двухъ караульныхъ, приставленныхъ къ лѣсу, не представляется никакой возможности услѣдить порубщиковъ. Кромѣ того, по моему мнѣнію, нельзя поручиться и за добросовѣстность самихъ караульныхъ, которые, какъ это часто происходитъ, могутъ эксплоатировать лѣсъ въ свою пользу, разрѣшая своимъ однообщественникамъ, за условное заранѣе съ ними вознагражденіе или за обыкновенные магарычи, срубить нѣсколько корней лѣса.

Весьма ощутительнымъ зломъ для мѣстнаго лѣса служатъ выпасывающіяся тамъ свиньи, которыя, отыскивая въ лѣсу червей, личинки разныхъ насѣкомыхъ и коренья различныхъ растеній, обнажаютъ у деревьевъ корни и такимъ образомъ заставляютъ ихъ сохнуть и погибать. Выгнать свиней изъ лѣса, а тѣмъ болѣе загнать ихъ на базъ, чтобы открыть владѣльца свиней, съ цѣлію привлечь его къ законной отвѣтственности и отучить отъ такого самовольства, совершенно невозможно, потому что свиньи, бродящія постоянно въ лѣсу, настолько дичаютъ, что высматриваютъ не обыкновенными домашними животными, каковыми мы привыкли ихъ видѣть дома, а дикими и свирѣпыми кабанами, бросающимися иногда и на людей, въ особенности въ томъ случаѣ, когда имѣютъ при себѣ поросятъ.

Для того, чтобы положить предѣлъ такому незаконному самоволію крестьянъ въ отношеніи выпасыванія въ лѣсныхъ дачахъ свиней, вообще самоволію крестьянъ, не сознающихъ того значительнаго вреда, который они причиняютъ лѣсу, нисколько не заботясь объ охраненіи ихъ общественныхъ интересовъ, необходимо внести въ законъ такую мѣру, чтобы предоставить полное право лѣсной стражѣ убивать изъ ружья бродячихъ по лѣсу свиней, трупы ихъ безъ всякаго замедленія представлять въ мѣстное Волостное Правленіе для продажи съ торговъ съ тѣмъ, чтобы вырученныя за мясо убитыхъ свиней деньги были записываемы на приходъ въ мірской запасный капиталъ общества.

Эта мѣра, бьющая по карману каждаго владѣльца свиней, по моему мнѣнію, будетъ самою наилучшею и радикальною противъ самовольнаго выпасыванія свиней въ лѣсныхъ дачахъ; поплатившись одною или двумя свиньями, владѣлецъ свиней навсегда отучится отъ самовольства и послѣ такого непріятнаго для него пассажа, безъ всякаго сомнѣнія, не рискнетъ выпускать свиней въ лѣсъ, а непремѣнно будетъ ихъ выпасывать въ отведенныхъ для этой цѣли обществомъ мѣстахъ, подъ наблюденіемъ пастуховъ.

Не менѣе строгую мѣру необходимо ввести и противъ выпасыванія свиней въ займищахъ, которыя до безобразія изрыты ими, что весьма вредно отражается на сѣнокошеніи, потому что на изрытыхъ свиньями мѣстахъ сѣна получается довольно мало и сравнительно плохого качества.

Необходимо также ввести строгія карательныя мѣры для того, чтобы однообщественники не впускали самовольно скотъ въ чужой хлѣбъ и не вытравливали бы его окончательно.

За послѣднее время въ мѣстномъ Волостномъ Судѣ разсмотрѣно чрезвычайно много такого рода дѣлъ; не мало ихъ имѣется къ разсмотрѣнію и теперь.

Потрава хлѣба, какъ выяснилось изъ производящихся въ судѣ дѣлъ, производится обыкновенно ночью, когда на засѣянномъ участкѣ никого изъ владѣльцевъ нѣтъ. Впустивъ скотъ выпасываться въ чужой хлѣбъ, самовольники, стравивъ его, еще до зари угоняютъ его далеко отъ стравленнаго ими хлѣба совершенно никѣмъ незамѣченными, и такимъ образомъ заметаютъ всякій слѣдъ преслѣдованія ихъ за самовольство, которымъ они причиняютъ значительный вредъ и убытокъ потерпѣвшимъ...

Въ селеніи за послѣднее время развилось значительное конокрадство и угонъ рогатаго скота изъ займищъ и степей. Кражи скота производятся настолько умѣло, что похитители безусловно не разыскиваются...

Селеніе Сасыкольское окружено почти со всѣхъ сторонъ инородцами: калмыками и киргизами, такъ что земля сельскаго общества находится въ смежности съ землею этихъ народовъ. Пастухами у мѣстныхъ скотоводовъ состоятъ, за весьма незначительными исключеніями, тѣ же киргизы и калмыки, которые, какъ надо полагать, служатъ главными пособниками въ сбытѣ скота своимъ родичамъ и знакомымъ, а тѣ спроваживаютъ его въ дальніе улусы, гдѣ окончательно и прячутъ концы въ воду. Мѣстная полиція, въ лицѣ урядника, сотскихъ и десятскихъ, почти совсѣмъ не оказываетъ мѣстнымъ жителямъ никакого содѣйствія въ преслѣдованіи похищеннаго и похитителей, отсылая жалобщиковъ къ мѣстному волостному старшинѣ, или же, въ большинствѣ случаевъ, ссылаясь на то, что кража эта произведена не на крестьянской землѣ, хотя бы и арендованной крестьянами, а на чужой — калмыцкой или киргизской, и что онъ, жалобщикъ, долженъ обращаться для преслѣдованія воровъ и розыска похищеннаго къ киргизскимъ или калмыцкимъ старшинамъ, а не къ нему, уряднику; а калмыцкіе и киргизскіе старшины, въ свою очередь, не только не оказываютъ жалобщикамъ законнаго содѣйствія въ розыскѣ похищенныхъ у нихъ лошадей и другого скота въ ихъ улусахъ, но тщательно укрываютъ воровъ, помогая имъ въ сокрытіи слѣдовъ кражи...

Чтобы положить предѣлъ конокрадству и кражѣ другого скота, необходимо усилить для этого карательныя мѣры, которыя, повидимому, чрезвычайно слабы и не достигаютъ своей цѣли. Необходимо также строго предписать калмыцкимъ и киргизскимъ старшинамъ оказывать всякое содѣйствіе являющимся къ нимъ потерпѣвшимъ для розыска похищеннаго скота и самихъ похитителей, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за отказъ въ принятіи надлежащихъ мѣръ, равнымъ образомъ предписать и урядникамъ, чтобы они, при заявленіи потерпѣвшихъ, не отнѣкивались пустыми отговорками, а давали бы имъ необходимую помощь, хотя бы въ лицѣ сотскаго.

Кромѣ калмыковъ и киргизовъ, по всей вѣроятности, найдутся въ селеніи и доморощенные конокрады, которые, какъ видно, не положатъ охулку на свои дѣйствія, умѣютъ, не хуже киргиза или калмыка, прятать концы, или остаются до сихъ еще поръ не обнаруженными.

Ж. У сасыкольцевъ чрезполосность совсѣмъ отмѣнена, такъ какъ полевые ихъ земельные надѣлы отведены не нѣсколькими небольшими полосами и въ нѣсколькихъ мѣстахъ, какъ это обыкновенно происходитъ въ другихъ сельскихъ обществахъ, а исключительно къ однимъ мѣстамъ, гдѣ у каждаго домохозяина сосредоточивается весь полевой надѣлъ, на которомъ онъ, по своему личному усмотрѣнію, сѣетъ и озимый и яровые хлѣба. Поэтому никакого способа облегченія въ обмѣнѣ земельныхъ участковъ для нихъ совсѣмъ не требуется.

З. Проселочныя дороги, пролегающія по землямъ крестьянъ селенія Сасыкольскаго, исправляются ежегодно мѣстнымъ обществомъ, для чего ассигнуется потребная на этотъ предметъ сумма, вносимая въ смѣту. На эти расходы за послѣднее время ассигнуется по 100 руб. въ годъ. Совмѣстнаго пользованія дорогами съ другими сельскими обществами

или частными владѣльцами у сасыкольцевъ совсѣмъ нѣтъ, потому что каждое сельское общество, земля котораго находится въ смежности съ Сасыкольскимъ обществомъ, несетъ расходы на дорожную повинность исключительно до границъ своихъ владѣній, а далѣе такая же точно отвѣтственность лежитъ уже на сосѣднемъ обществѣ.

И. Многіе изъ сасыкольцевъ, смотря на тѣ выгоды, какія извлекаютъ изъ своихъ хозяйствъ садовладѣльцы и огородники, желаютъ и у себя заводить также сады и огороды, но желаніе ихъ ограничивается однимъ только желаніемъ, потому что они не имѣютъ для этого въ своемъ распоряженіи достаточнаго клочка земли. Общество же, къ которому они обращаются съ просьбою объ отводѣ земли подъ задуманное ими предпріятіе, безусловно въ этомъ имъ отказываетъ. Такимъ образомъ происходитъ то, что необходимая подъ садъ или огородъ земля захватывается самовольно и во время иногда одной только ночи часть захваченной земли оказывается засажденной плодовыми деревьями, черезъ что между однообщественниками возникаетъ страшный антагонизмъ, ведущій къ нежелательнымъ судебнымъ процессамъ...

Для избѣжанія между однообщественниками споровъ, вздоровъ и различныхъ пререканій относительно захвата клочка земли, слѣдовало бы хорошенько урегулировать этотъ вопросъ, весьма важный для экономической жизни крестьянъ, вызывающей, по случаю недостаточныхъ урожаевъ хлѣбовъ, другія отрасли промышленности и хозяйства, служащія, такъ сказать, большимъ подспорьемъ къ хлѣбопашеству. Необходимо обязать сельскія общества закономъ не отказывать своимъ однообщественникамъ въ отводѣ установленнаго заранѣе участка земли подъ садъ или огородъ за опредѣленную годовую арендную плату за каждую десятину земли, отводимую подъ указанное предпріятіе, которая должна вноситься предпринимателемъ безусловно въ узаконенные сроки въ мѣстное Волостное Правленіе и записываться въ мірской запасный капиталъ, составляя такимъ образомъ оброчную статью общества.

Безъ выработки на этотъ предметъ необходимыхъ правилъ, утвержденныхъ законодательною властію, въ концѣ подорвется развитіе извѣстной отрасли промышленности и хозяйства.

Земля для крестьянъ — это ихъ самое больное мѣсто, и ею они дорожатъ какъ святынею и добровольно, безъ особыхъ законныхъ на то основаній, не уступятъ ни одной пяди!..

І. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что крестьяне безусловно нуждаются въ мелкомъ для нихъ кредитѣ. Въ большинствѣ случаевъ, для удовлетворенія своихъ нуждъ и необходимыхъ потребностей крестьянамъ приходится прибѣгать за ссудою къ мѣстнымъ кулакамъ-міроѣдамъ и брать у нихъ потребную сумму денегъ за баснословные, ни съ чѣмъ несообразные, проценты, такъ какъ за выданную тому или другому крестьянину небольшую денежную сумму они получаютъ отъ 3 до 5 коп. въ каждый мѣсяцъ на одинъ рубль или отъ 30 до 50%, обставляя этотъ долгъ засвидѣтельствованными законными росписками, при чемъ выговоренные за извѣстное время проценты уже заранѣе, до истеченія срока уплаты, присчитываются къ занятому капиталу.

Принимая во вниманіе все изложенное, нельзя не убѣдиться въ томъ, что организація мелкаго кредита для крестьянъ безусловно необходима, и, безъ всякаго сомнѣнія, такая раціональная мѣра окончательно убьетъ ростовщичество, если принять во вниманіе, что крестьянинъ, имѣющій нужду въ деньгахъ, получитъ къ тому возможность добыть ихъ, платя вмѣсто прежнихъ, платимыхъ имъ ростовщику, 30 — 50%, только отъ 10 до 12%.

Организація этого кредита должна заключаться въ открытіи при каждомъ Волостномъ Правленіи, а гдѣ представится къ тому необходимость, и при Сельскихъ Правленіяхъ, особыхъ сельскихъ банковъ, употребивъ для этого въ оборотъ мірскіе капиталы, а при недостаточности ихъ, отпустить необходимыя на этотъ предметъ средства отъ казны,

пустивъ въ обращеніе капиталы, хранящіеся въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, которые до сихъ поръ составляютъ почти мертвый капиталъ.

Для объединенія же всѣхъ этихъ мелкихъ сельскихъ банковъ необходимо учредить особый центральный Государственный Банкъ, который исключительно сосредоточилъ бы въ своихъ рукахъ всю отчетность по всѣмъ сельскимъ банкамъ, регулировалъ бы всю ихъ дѣятельность, разрѣшая для развитія ихъ дѣятельности необходимые кредиты, съ расширеніемъ операцій сельскихъ банковъ, не исключая и выдачу ссудъ крестьянамъ подъ залогъ хлѣба и скота.

Такая благодѣтельная мѣра, положенная въ основу развитія экономическаго благосостоянія крестьянъ, разомъ завоевала бы симпатію простого народа, жаждущаго открытія для нихъ кредита, и въ конецъ бы подорвала частные нелегальные интересы ростовщиковъ и кулаковъ-міроѣдовъ.

К. Сельскимъ обществамъ, а также и отдѣльнымъ членамъ этихъ обществъ, пожелавшимъ сдѣлать всевозможнаго рода улучшенія въ своихъ хозяйствахъ, необходимо выдавать на болѣе продолжительные сроки за небольшіе % мелліоративные кредиты, при чемъ безусловно слѣдить за тѣмъ, чтобы выданныя имъ ссуды денегъ дѣйствительно употреблялись на тѣ предпріятія, на которыя испрашивались ссуды.

Л. Для развитія какой-либо отрасли промышленности, сосредоточенной въ рукахъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ лицъ, необходимо заботиться, чтобы эти отдѣльныя лица, по возможности, соединялись въ одинъ общій союзъ на кооперативныхъ началахъ, для чего выработать между товариществами, желающими производить то или другое предпріятіе совмѣстно, особые для этой цѣли уставы, которые бы вполнѣ гарантировали ихъ капиталы, труды, чтобы заработанныя ими деньги распредѣлялись пропорціонально по числу рабочихъ рукъ безобидно, съ отчисленіемъ изъ общей заработанной суммы денегъ извѣстнаго % на развитіе и расширеніе извѣстнаго рода дѣятельности.

Правительство должно всѣми мѣрами способствовать извѣстнаго рода предпріятіямъ къ разысканію рынковъ, необходимыхъ для сбыта выдѣлываемаго на кооперативныхъ началахъ товара и тѣмъ развивать эти кооперація, давать возможность, при выдачѣ правительственныхъ мелліоративныхъ кредитовъ, улучшать товариществамъ свои издѣлія, а чрезъ это распространять ихъ, на выгодныхъ для предпринимателей условіяхъ, не только въ Россіи, но и за границей.

Кооперація, построенная на разумныхъ началахъ, развивается чрезвычайно быстро, и у насъ въ Россіи за послѣднее время открыто довольно много такихъ предпріятій, но тѣмъ не менѣе они настолько успѣли заявить себя съ хорошей стороны, что издѣлія ихъ нашли уже себѣ почетное мѣсто и на заграничныхъ рынкахъ.

М. Земледѣльческія орудія и машины, необходимыя для крестьянъ нашей мѣстности, пріобрѣтаются исключительно изъ Царицынскихъ складовъ, которые весьма часто снабжаютъ своихъ покупателей, мало знакомыхъ съ новыми орудіями и машинами, никуда негодными, устарѣлыхъ системъ, машинами, что подрываетъ въ конецъ авторитетъ производителей земледѣльческихъ орудій и машинъ, такъ какъ между обманутыми при покупкѣ машинъ крестьянами развиваются ропотъ и недовѣріе къ машинамъ и другимъ орудіямъ земледѣлія, тогда какъ фабриканты, выпускающіе изъ своихъ заводовъ тѣ или другія орудія и машины, совершенно въ данномъ случаѣ не при чемъ, а виноваты склады, снабдившіе покупателей никуда негодными залежавшимися машинами.

Еще больше недовѣрія развивается къ машинамъ отъ агентовъ земледѣльческихъ складовъ, которые постоянно разъѣзжаютъ по селамъ, навязывая крестьянамъ, хотя бы и въ кредитъ, никуда негодный, устарѣвшій и совсѣмъ изношенный, но для наружнаго вида вновь обновленный, товаръ, эксплоатируя этимъ крестьянъ, съ жадностью и безъ всякаго разбора бросающихся на всякую новинку.

Для того чтобы крестьянинъ, при покупкѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ, не

былъ обманутъ, необходимо, преимущественно въ не земскихъ губерніяхъ, такъ какъ въ земскихъ имѣются склады, въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, тамъ, гдѣ это возможно, гдѣ большинство населенія уѣзда занимается земледѣліемъ, учредить правительственные склады земледѣльческихъ орудій и машинъ, откуда и выдавать крестьянамъ самыя недорогія, усовершенствованныя по послѣдней системѣ, вполнѣ приспособленныя къ той или другой мѣстности, смотря по тому, гдѣ что полезно и удобопримѣнимо, орудія и машины.

Если у крестьянина недостаетъ необходимыхъ средствъ на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и машинъ, то давать ему полную возможность получать таковыя изъ правительственныхъ складовъ въ кредитъ, съ разсрочкою платежа на извѣстный срокъ, какой будетъ установленъ уставомъ склада, со включеніемъ установленнаго закономъ за допущенный кредитъ роста или куртажа, который и будетъ служить главнымъ источникомъ на покрытіе расходовъ по содержанію склада.

Въ этихъ же складахъ должны находиться и всевозможнаго рода удобрительные туки, необходимые для удобренія довольно истощенныхъ постоянною пахотою крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, а также для садоводовъ, огородниковъ и бахчеводовъ; здѣсь же должны быть сосредоточены и всевозможнаго рода справки относительно того, гдѣ лучше и наивыгоднѣе добыть всякаго рода посадочный матеріалъ, необходимый для крестьянскихъ различнаго рода хозяйствъ.

Завѣдываніе этими складами должно быть сосредоточено въ рукахъ агрономовъ, назначаемыхъ Правительствомъ по одному на каждый уѣздъ, которые, при всякомъ посѣщеніи крестьянами складовъ для покупки ими тѣхъ или другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, могли бы давать крестьянамъ надлежащія указанія относительно того, какія улучшенія необходимо сдѣлать въ ихъ хозяйствѣ и какими путями можно бы этого достигнуть. Тутъ же, при складѣ, долженъ находиться и техникъ, спеціально ознакомленный со всѣми конструкціями земледѣльческихъ орудій и машинъ, который обязанъ хорошенько ознакомить крестьянъ не только какъ управлять тѣми или другими орудіями или машинами, но и наглядно, для усвоенія ими необходимыхъ пріемовъ, показать на практикѣ.

Н. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и Астраханская губернія, какъ и многія другія, страдаетъ отсутствіемъ иниціативы въ устройствѣ многихъ учрежденій, необходимыхъ для успѣшнаго развитія сельскаго хозяйства въ средѣ простого народа, который, за весьма самыми незначительными исключеніями, ведетъ свое хозяйство самыми примитивными допотопными способами, унаслѣдованными отъ своихъ дѣдовъ и отцовъ.

Правда, въ губерніи бываютъ и выставки сельскохозяйственныя и конскія, но почти ничего не предпринималось по разведенію хорошей породы рогатаго скота и учрежденію образцовыхъ для этого фермъ, хотя бы на земляхъ, принадлежащихъ казнѣ.

Заведеніе фермъ принесло бы гораздо больше пользы и выгоды для крестьянъ, чѣмъ выставки, на которыхъ по большей части присутствуютъ почти только горожане, совсѣмъ почти не занимающіеся разведеніемъ скота, а не крестьяне, благосостояніе которыхъ исключительно зиждется на хорошемъ рабочемъ скотѣ.

Для ознакомленія крестьянъ съ способами разведенія улучшенной породы разнаго рода скота, слѣдовало бы учредить на казенныхъ земляхъ и отъ казны, а въ частности отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, опытныя станціи, гдѣ бы можно было завести все, что могло бы служить къ ознакомленію крестьянъ съ улучшенными пріемами развитія скотоводства. Не нужно показывать крестьянамъ скотъ хорошей дорогой породы, какая обыкновенно имѣется у богатыхъ помѣщиковъ или купцовъ, владѣющихъ имѣніями, а необходимо за недорогую сравнительно плату снабжать крестьянъ хорошими производителями мѣстной улучшенной породы рогатаго скота, лошадей, свиней, козъ и овецъ, а также и знакомить ихъ съ раціональнымъ уходомъ за нимъ, а попут

съ этимъ разъяснить о послѣдствіяхъ развитія заразныхъ болѣзней на скотѣ и знакомить ихъ съ тѣми мѣрами, которыя могутъ служить къ прекращенію заразы; необходимо при этомъ не отказать крестьянамъ и въ сообщеніи имъ о дезинфекціонныхъ, средствахъ служащихъ къ обеззараживанію помѣщеній, въ которыхъ находился больной скотъ, такъ равно и тѣхъ ингредіентовъ, которые получены отъ больного скота, съ тѣмъ условіемъ, чтобы съ такими ингредіентами не могъ соприкасаться здоровый скотъ.

Въ селеніи Сасыкольскомъ за послѣднее время скотоводство значительно сильно развилось, но никто изъ мѣстныхъ крестьянъ, имѣющихъ большое количество головъ того или другого рода скота, нисколько не заботится объ его улучшеніи, а всѣ заботы скотовода сосредоточиваются лишь на томъ, чтобы имѣющійся у него скотъ еще болѣе увеличить въ количественномъ отношеніи.

При такихъ условіяхъ скотъ съ каждымъ новымъ годомъ все мельчаетъ и мельчаетъ и значительно падаетъ въ цѣнѣ.

Уходъ за мѣстнымъ скотомъ самый неразумный, если принять во вниманіе, что онъ и въ самыя холодныя зимы содержится въ открытыхъ базахъ, почти ничѣмъ незащищенныхъ отъ стужи и вѣтра, отчего хирѣетъ и не скоро поправляется.

О. У мѣстныхъ крестьянъ-скотоводовъ имѣется болѣе 6,000 коровъ. Есть и такіе скотоводы, у которыхъ имѣется свыше 300 коровъ. Но, несмотря на такое громадное количество молочнаго скота, коровы этой мѣстности сравнительно довольно плохія, потому что слишкомъ мало не только масла, но и молока. Это исключительно зависитъ отъ того, что коровъ принимаются доить только тогда, когда подпустятъ къ ней теленка и который доотвала насосется, тогда уже остатки принимаются выдаивать и для себя. Если же къ коровѣ не будетъ подпущенъ предварительно ея теленокъ, то она ни въ какомъ случаѣ не допуститъ себя доить. Въ предыдущемъ отвѣтѣ я говорилъ объ открытіи отъ казны фермъ, гдѣ бы крестьяне могли воочію убѣдиться въ развитіи скотоводства, въ правильномъ уходѣ за нимъ и проч., точно также и въ этомъ отвѣтѣ я могу указать на тѣ же фермы, гдѣ крестьянамъ представится полная возможность сравнить свое хозяйство съ тамошнимъ и измѣнить его къ лучшему.

Необходимо рекомендовать крестьянамъ разводить хорошій молочный скотъ, чтобы получать отъ него гораздо больше пользы и выгоды, и при моментѣ разрѣшенія коровы отъ бремени немедленно отнимать теленка отъ коровы, воспитывать его въ отдѣльномъ помѣщеніи, совершенно изолируя отъ матери.

При обиліи молочнаго скота необходимо рекомендовать крестьянамъ открывать сыроварни, предварительно ознакомивъ ихъ съ производствомъ сыроваренія на правительственныхъ фермахъ. Для развитія отрасли сыроваренія, на первыхъ порахъ, въ видѣ поощренія, лицамъ, желающимъ заняться производствомъ сыроваренія, давать отъ казны субсидіи, безъ которыхъ ни одинъ скотоводъ-крестьянинъ, какъ бы онъ не былъ зажиточенъ, не рѣшится истратить на это дѣло, какъ бы оно не было прибыльно и выгодно, ни одного гроша. Поощреніе со стороны Правительства разовьетъ между скотоводами конкуренцію, такъ что многіе изъ нихъ, изъ простого самолюбія, постараются поставить эту новую отрасль хозяйства въ самыя лучшія условія, если только Правительство съ своей стороны позаботится пріискать имъ мѣсто для сбыта ихъ произведеній.

П. Въ селеніи Сасыкольскомъ имѣется довольно значительное количество садовъ и огородовъ. Садоводствомъ, огородничествомъ и бахчеводствомъ занимаются исключительно мѣстные крестьяне, не обладающіе по этой части никакими спеціальными знаніями и свѣдѣніями; большинство изъ нихъ, за весьма немногими исключеніями, совершенно неграмотные. Хозяйства свои ведутъ, въ большинствѣ случаевъ, по тому же примитивному способу, по которому оно велось ихъ отцами. Съ прививкою яблонь и другихъ плодовыхъ деревьевъ рѣдкіе знакомы, но и то лишь посредствомъ глазка; другихъ же способовъ прививки совсѣмъ не знаютъ, а потому и не употребляютъ ихъ. Посадочный матеріалъ,

необходимый для разведенія садовъ, мѣстные садоводы пріобрѣтаютъ исключительно отъ Золотовскихъ крестьянъ Саратовской губерніи и уѣзда, которые ихъ значительно эксплоатируютъ, сбывая самые плохіе сорта яблонь и грушъ по дорогимъ цѣнамъ; своихъ же питомниковъ, необходимыхъ для развитія мѣстнаго садоводства, никто изъ садоводовъ не имѣетъ.

У мѣстныхъ садоводовъ, хотя имѣются довольно обширные и цѣнные сады, но содержатся они, въ большинствѣ случаевъ, небрежно; всѣ сады заросли почти травой и бурьяномъ, между которыми есть и такія растенія, которыя достигаютъ значительнаго роста, но почему-то совсѣмъ не уничтожаются, а преспокойно растутъ себѣ, вытягивая изъ земли питательные элементы, необходимые для плодовыхъ растеній: яблонь, грушъ и проч.

За послѣдніе два года многими изъ садоводовъ дѣлаются попытки къ разведенію въ своихъ садахъ винограда; попытки ихъ оказались весьма удачными, и, повидимому, виноградъ въ этой мѣстности, какъ показываетъ опытъ, можетъ расти хорошо, но, къ большому сожалѣнію, садоводы не обладаютъ необходимыми для этого знаніями и свѣдѣніями. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что, со временемъ, когда садоводы хорошенько ознакомятся съ культурою винограда, тогда и эта отрасль промышленности значительно разовьется и будетъ, несомнѣнно, доставлять хозяевамъ большія выгоды.

Одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ-садоводовъ, Ѳедоръ Михайловичъ Булгаковъ, имѣетъ у себя довольно обширный по размѣрамъ молодой прекрасный садъ, въ которомъ ассортиментъ плодовыхъ деревьевъ подобранъ чрезвычайно удачно, преимущественно приспособленный къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ. Всѣ деревья обладаютъ прекрасными шпалами, съ густыми отличными кронами. Садъ его содержится, сравнительно съ другими садоводами, въ гораздо лучшемъ порядкѣ, и деревья разсажены симметричными рядами, что придаетъ ему довольно пріятный видъ. Много трудовъ и усилій положено имъ въ садъ, много потрачено и средствъ на его разведеніе и хорошій подборъ деревьевъ, но всѣ они въ скоромъ будущемъ окупятся и принесутъ своему неутомимому работнику солидный дивидендъ.

Ѳедоръ Михайловичъ Булгаковъ не ограничился однимъ садоводствомъ, онъ занимается и огородничествомъ и бахчеводствомъ, а назадъ тому годъ насадилъ въ своемъ саду довольно значительное количество виноградныхъ лозъ, которыя еще въ истекшемъ году хорошо принялись, а въ настоящемъ году настолько развились и окрѣпли, что въ недалекомъ будущемъ обѣщаютъ ему за его неусыпные труды хорошую прибыль.

Ѳедоръ Михайловичъ Булгаковъ — человѣкъ довольно развитой. Онъ постоянно занимается самовоспитаніемъ, самообразованіемъ при помощи чтенія книгъ. Онъ выписываетъ и газеты, и книги, преимущественно относящіяся къ его спеціальности, изъ которыхъ онъ черпаетъ необходимыя для него свѣдѣнія и знанія, которыя и старается примѣнять къ дѣлу. Онъ желалъ бы при культурахъ садоводства и виноградарства примѣнять всѣ усовершенствованныя орудія и машины, но, какъ человѣкъ небогатый, положительно не имѣетъ къ тому возможности.

Для поддержанія своего довольно обширнаго хозяйства, Ѳедоръ Михайловичъ Булгаковъ такъ же, какъ и другіе его товарищи-садоводы, нуждается въ правительственной ссудѣ, которая бы помогла ему основать свое хозяйство на самыхъ современныхъ разумныхъ началахъ и поставить его въ самый образцовый порядокъ. Ѳедоръ Михайловичъ Булгаковъ задается большими цѣлями, но недостатокъ необходимыхъ средствъ мѣшаетъ ему выполнить его предположенія.

Надо замѣтить, что Ѳедоръ Михайловичъ Булгаковъ — это первый иниціаторъ по развитію садоводства и огородничества въ селеніи Сасыкольскомъ; до него никто и не думалъ объ этомъ предпріятіи. Онъ первый положилъ начало этому дѣлу, и теперь съ большою энергіею не перестаетъ неутомимо работать на этомъ поприщѣ; въ свое хозяйство онъ положилъ всѣ нажитыя имъ потомъ и кровью запасныя деньги...

Такіе люди, какъ Ѳ. М. Булгаковъ, въ нашихъ темныхъ и захолустныхъ уголкахъ появляются чрезвычайно рѣдко. За свою инціативу по части довольно значительнаго въ селеніи садоводства и огородничества, а за послѣднее время и виноградарства, вполнѣ заслуживаетъ со стороны Правительства безусловнаго поощренія, хотя бы въ видѣ установленной за подобнаго рода усердные и вполнѣ благородные труды медали.

Благодаря Булгакову, садоводство и огородничество настолько развились въ селеніи, что плоды, ягоды и овощи изъ сасыкольскихъ садовъ и огородовъ за послѣднее время конкурируютъ не только на мѣстныхъ рынкахъ, но получили довольно значительный сбытъ и въ болѣе отдаленныхъ торгово-промышленныхъ центрахъ Россіи, каковы: Москва, Саратовъ, Самара, Казань, Нижній-Новгородъ, Баку и др.

Очень жаль, что мѣстнымъ садоводамъ, за неимѣніемъ собственнаго оборотнаго капитала, необходимаго для развитія и правильнаго веденія своихъ хозяйствъ, приходится еще по зимѣ или, въ крайнемъ случаѣ, въ то время, когда плодовыя деревья стоятъ еще въ полномъ цвѣту, сбывать произведенія своихъ садовъ по сравнительно дешевымъ цѣнамъ особымъ скупщикамъ, которые, пріобрѣтая товаръ по чрезвычайно выгоднымъ для нихъ сдѣлкамъ, впослѣдствіи продаютъ его по дорогимъ цѣнамъ, иногда превышающимъ въ два и болѣе раза покупную цѣну противъ продажной, и такимъ образомъ значительно наживаются на чужой счетъ.

Чтобы поднять садоводство и огородничество въ селеніи Сасыкольскомъ на должную высоту, необходимо открыть садовладѣльцамъ и огородникамъ меліаративный кредитъ на болѣе продолжительный срокъ, съ уплатою за него не болѣе 4% въ годъ. Отпущенный имъ кредитъ далъ бы полную возможность изъ года въ годъ улучшать свои хозяйства, повести ихъ на болѣе прочныхъ раціональныхъ началахъ, примѣняя къ культурѣ садоводства, огородничества и виноградарства, при посредствѣ правительственныхъ инструкторовъ, которые обязаны знакомить ихъ со всѣми улучшенными современными пріемами веденія этихъ культуръ, самыя современные орудія и инструменты; при такомъ условіи, безспорно, плоды и овощи мѣстныхъ садовъ и огородовъ играли бы не послѣднюю роль не только на мѣстныхъ центральныхъ рынкахъ, но и заграничныхъ, а также и на выставкахъ русскихъ и заграничныхъ.

Р. Въ селеніи ощущается довольно большой недостатокъ въ производствѣ сельскохозяйственныхъ издѣлій: телѣгъ, саней, колесъ, фуръ, дрогъ, бочекъ, кадушекъ и проч. Хотя и есть подобнаго рода мастера, но ихъ, сравнительно, весьма мало, и они не имѣютъ никакой возможности удовлетворять потребности всего населенія, почему многимъ изъ мѣстныхъ жителей, имѣющимъ нужду въ такихъ издѣліяхъ, приходится пріобрѣтать ихъ исключительно на мѣстныхъ ярмаркахъ.

Для развитія этихъ производствъ необходимо помочь мѣстнымъ мастерамъ въ снабженіи ихъ, по сравнительно дешевымъ цѣнамъ, подѣлочнымъ матеріаломъ, который имъ приходится пріобрѣтать по совсѣмъ неподходящимъ высокимъ цѣнамъ, что заставляетъ ихъ повышать цѣнность своихъ издѣлій, а это, въ большинствѣ случаевъ, какъ это замѣтно на опытѣ, ведетъ къ тому, что мѣстные жители предпочитаютъ покупать издѣлія такого рода не у мѣстныхъ мастеровъ, а на рынкахъ, такъ какъ тамъ они несравненно дешевле и выгоднѣе.

Въ селеніи есть хорошіе мастера. Многіе изъ нихъ желали бы расширить свою дѣятельность, но недостатокъ средствъ служитъ тому причиною; почему, въ виду дороговизны подѣлочнаго для нихъ матеріала, они ограничиваются не столько производствомъ новыхъ издѣлій, сколько починкою и поправкою старыхъ, что ведетъ къ безусловному парализованію ихъ дѣятельности.

Прибѣгать къ займу денегъ при помощи частныхъ лицъ для мѣстныхъ мастеровъ оказывается чрезвычайно невыгоднымъ, потому что приходится платить за взятую ссуду деньгами отъ 30 до 50%, или же чуть не цѣлый годъ проработать почти даромъ на кредитора, ссудившаго деньги.

С. Препровождая на заграничные рынки хлѣба мѣстнаго производства: рожь, пшеницу, овесъ, ячмень и друг., наши коммерсанты, въ большинствѣ случаевъ, не стараются отправить товаръ самаго лучшаго качества, а непремѣнно прибѣгаютъ къ тому способу, чтобы увеличить вѣсъ товара и какъ можно болѣе получить за него пользы, для чего прибавляютъ къ нему разныя примѣси, чѣмъ и подрываютъ довѣріе къ нашей торговлѣ сельскохозяйственными произведеніями съ заграничными рынками.

Чтобы улучшить экспортную торговлю, необходимо строго воспретить отправлять изъ Россіи за границу сельскохозяйственныя произведенія дурного качества, для чего тщательно осматривать мѣстные хлѣба, отправляемые за границу, въ таможняхъ и, если по осмотрѣ, хлѣбъ окажется дурнаго качества, съ примѣсью, то такой хлѣбъ не пропускать, а виновныхъ въ фальсификаціи товара привлекать къ законной отвѣтственности. Думаю, что такая мѣра окажетъ въ данномъ случаѣ самые благодѣтельные результаты и подниметъ на должную высоту нашу хлѣбную торговлю съ заграничными рынками.

Т. Въ виду усилившихся за послѣднее время пожаровъ въ Астраханской губерніи съ каждымъ новымъ годомъ все болѣе и болѣе является весьма опаснымъ рискомъ, въ пожарномъ отношеніи, имѣть въ селахъ общественные хлѣбозапасные магазины, заполненные озимымъ и яровымъ хлѣбомъ, необходимымъ на случай недорода для обсѣмененія крестьянскихъ полей и на продовольствіе, такъ какъ во взаимномъ губернскомъ страхованіи застрахованы только самые амбары, составляющіе самую незначительную цѣнность, тогда какъ хлѣбъ, хранящійся въ этихъ амбарахъ, простирающійся иногда до нѣсколькихъ тысячъ четвертей, совершенно нигдѣ не застрахованъ.

Въ прежнее время, когда доставка хлѣба на мѣсто, въ случаѣ недорода его въ той или другой мѣстности, сопряжена была съ значительными трудностями и неудобствами, означенный рискъ имѣлъ полное основаніе, но теперь, когда въ недалекомъ будущемъ и Астраханская губернія будетъ связана желѣзною дорогою съ общею сѣтью желѣзныхъ дорогъ, храненіе запасовъ хлѣба въ сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ представляется совсѣмъ ненужнымъ, безполезнымъ и въ высшей степени опаснымъ рискомъ.

Амбары отъ времени ветшаютъ и для поддержанія ихъ въ должномъ порядкѣ требуютъ ежегоднаго ремонта, а иногда и необходимыхъ средствъ на постройку новыхъ, а также не мало средствъ издерживается и на наемъ караула при нихъ.

Чтобы не имѣть никакого риска отъ огня (въ случаѣ пожара) и не остаться, въ случаѣ пожара, безъ амбаровъ и хлѣба, избѣжать напрасныхъ расходовъ, требуемыхъ ежегодно на поддержаніе ихъ и на наемъ при нихъ караульныхъ,—самое лучшее, что всего удобнѣе и выгоднѣе представляется въ данномъ случаѣ, пока амбары и хлѣба еще цѣлы, — это продать и амбары и хлѣбъ, хранящійся въ нихъ, по подходящимъ цѣнамъ и изъ вырученныхъ за нихъ денегъ образовать запасные продовольственные капиталы сельскихъ обществъ.

Съ уничтоженіемъ запасныхъ амбаровъ въ селеніяхъ, Правительству, на случай недорода хлѣба въ той или въ другой мѣстностяхъ, необходимаго на обсѣмененіе полей и на продовольствіе, слѣдуетъ озаботиться устройствомъ въ не земскихъ губерніяхъ (въ земскихъ губерніяхъ устройство зернохранилищъ можно отнести на счетъ земскихъ капиталовъ) въ каждомъ изъ уѣздовъ, преимущественно въ городахъ, особыхъ зернохранилищъ. Запасы хлѣба для этихъ зернохранилищъ можно пріобрѣтать отъ самихъ же крестьянъ, объявивъ имъ заблаговременно цѣны хлѣбамъ, по которымъ они могли бы сдавать въ казну тотъ или другой родъ хлѣба. Такая мѣра будетъ чрезвычайно благодѣтельна для крестьянъ, такъ какъ дастъ имъ возможность излишекъ накопившагося у нихъ хлѣба сдать въ такое мѣсто, гдѣ ихъ не обвѣсятъ и не обманутъ, какъ обыкновенно поступаютъ съ ними скупщики хлѣба.

Эти зернохранилища, организованныя въ городахъ, могли бы служить запасомъ хлѣба не только для народа, на случай недорода, но и для продовольствія войскъ

Мѣра – закупать хлѣбъ, необходимый на продовольствіе войскъ у крестьянъ – была бы несравненно выгоднѣе и цѣлесообразнѣе той, какая въ настоящее время практикуется, т. е. заготовки запасовъ хлѣба посредствомъ торговъ.

У. Желѣзнодорожные тарифы сельскохозяйственныхъ произведеній въ настоящее время сравнительно высоки, почему, чтобы сдѣлать перевозку этихъ произведеній по цѣнѣ гораздо доступнѣе, ихъ слѣдуетъ значительно понизить. Пониженіе тарифныхъ ставокъ на сельскохозяйственныя произведенія даетъ возможность сбывать ихъ не только значительнымъ коммерсантамъ, но и лицамъ, сравнительно небогатымъ, не исключая и крестьянъ, которыхъ необходимо ознакомить съ тѣмъ, куда они могутъ сбывать свои произведенія, и о ихъ провозной платѣ до мѣста. Уменьшеніе тарифной ставки на эти произведенія, нисколько не уменьшитъ доходности желѣзныхъ дорогъ, а, напротивъ, только увеличитъ ее.

Ф. Пониженіе тарифныхъ ставокъ на сельскохозяйственныя произведенія сослужитъ большую службу въ томъ отношеніи, что вызоветъ усиленный обмѣнъ продуктовъ между различными сельскохозяйственными районами Россіи, что, само собою разумѣется, подниметъ на должную высоту и сбытъ этихъ произведеній на болѣе отдаленныхъ внутреннихъ рынкахъ.

Х. Отвѣтъ на этотъ вопросъ смотри подъ пунктомъ Т.

Ц. Въ большинствѣ случаевъ зажиточные крестьяне-скотовладѣльцы нашей мѣстности отправляютъ свой скотъ для продажи не по желѣзнымъ, а грунтовымъ дорогамъ, при помощи особыхъ погонщиковъ. Такой способъ передвиженія скота на рынки, по словамъ самихъ хозяевъ, нисколько не дешевле желѣзнодорожнаго, но онъ предпочитается лишь потому, что отправленіе скота по желѣзной дорогѣ сопряжено съ большими неудобствами и опасностью, такъ какъ желѣзныя дороги, чтобы извлечь для себя гораздо большую пользу и выгоду, въ одинъ вагонъ или открытую платформу загоняютъ столько головъ скота, что отъ значительной тѣсноты онъ часто увѣчитъ себя и погибаетъ. Опасно отправлять по желѣзной дорогѣ скотъ еще и потому, что въ вагонахъ иногда перевозятъ и заразный скотъ, между тѣмъ какъ вагоны и платформы, въ которыхъ перевозился скотъ, нисколько не обеззараживаются; слѣдовательно, погрузка скота въ такіе вагоны бываетъ сопряжена съ значительнымъ рискомъ для отправителей скота; тамъ же, въ вагонѣ, можетъ заразиться скотъ и весь погибнутъ.

Чтобы упорядочить перевозку скота по желѣзнымъ дорогамъ, тарифныя ставки на него слѣдуетъ понизить, не допускать нагружать число головъ скота въ одинъ вагонъ нышеустановленной нормы; послѣ выпуска скота изъ вагоновъ, вагоны, въ которыхъ находился скотъ, слѣдуетъ непремѣнно дезинфецировать обеззараживающими средствами. На нѣкоторыхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ особенности тамъ, гдѣ происходятъ перегрузки, или тамъ, гдѣ поѣздъ стоитъ довольно долго, необходимо имѣть особыхъ ветеринаровъ, которые обязаны осматривать въ вагонахъ скотъ и явно заболѣвшій немедленно изолировать отъ здороваго, а то и совсѣмъ удалять изъ поѣзда заболѣвшій скотъ, а совсѣмъ заразный — убивать.

Ч. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестьяне отдѣляютъ свои земельные надѣлы къ однимъ мѣстамъ, уговорить крестьянъ переселиться на свои надѣлы представляется полная возможность, если только Правительство возьметъ на себя всѣ расходы, употребленные на это переселеніе. Такая мѣра для крестьянъ была бы самая благодѣтельная, такъ какъ въ селеніяхъ постройки крестьянъ во многихъ мѣстахъ настолько скучены, даже и черезъ нѣсколько гнѣздъ нѣтъ свободныхъ широкихъ интерваловъ, гдѣ бы способно и свободно можно было бы дѣйствовать на случай пожара.

Тамъ же, гдѣ земля находится въ чрезполосномъ владѣніи, прежде, нежели переселять крестьянъ на свои надѣлы, необходимо уговорить ихъ первоначально раздѣлить свои надѣлы, по возможности, къ однимъ мѣстамъ, такъ чтобы весь участокъ земли, принадлежащій тому или другому домохозяину, находился въ одномъ только мѣстѣ, а не въ нѣсколькихъ, отстоящихъ одинъ отъ другого иногда на значительномъ разстояніи.

Передѣлы земли между крестьянами необходимо совсѣмъ уничтожить, раздѣливъ землю разъ навсегда по числу работниковъ въ семьѣ — подворно, что дало бы возможность крестьянамъ улучшать свое хозяйство, потому что они вполнѣ были бы увѣрены, что участокъ удобренной ими земли въ новый передѣлъ уже не послѣдуетъ и принадлежитъ исключительно только имъ почти на правахъ собственности, при чемъ необходимо дать возможность, если пожелаютъ, выкупить у Правительства свои надѣлы въ окончательную собственность. Многіе изъ сасыкольцевъ, довольно зажиточныхъ лицъ, давно бы выкупили свои земельные надѣлы, но не могутъ, такъ какъ у государственныхъ крестьянъ такого права, какъ у бывшихъ помѣщичьихъ, совсѣмъ нѣтъ. По моему мнѣнію, слѣдовало бы предоставить право выкупа своего надѣла отдѣльно и для каждаго государственнаго крестьянина.

Передѣлъ земель сильно тормозитъ дѣло, потому что онъ служитъ большою задержкою къ тому, чтобы крестьяне принялись за удобреніе своихъ полей. Всѣ крестьяне теперь безусловно страдаютъ отсутствіемъ хорошей пахотной земли. Свои земельные надѣлы, оставляя ихъ ежегодно безъ всякаго удобренія, они настолько повыпахали, что земля ихъ стала своимъ владѣльцамъ приносить совсѣмъ мало пользы.

III. Въ селеніи Сасыкольскомъ, за неимѣніемъ удобной пахотной земли, многіе изъ крестьянъ проявляютъ желаніе переселиться въ другія мѣста, гдѣ бы они были обезпечены большимъ количествомъ пахотной земли, но не могутъ этого сдѣлать по той причинѣ, что не имѣютъ для переселенія достаточныхъ средствъ; на пособіе Правительства они мало разсчитываютъ, смотря по тому, что въ обнародованныхъ правилахъ каждый домохозяинъ, желающій переселиться въ Сибирь, долженъ имѣть у себя капиталъ не менѣе 600 рублей.

Я думаю и вполнѣ увѣренъ, что сельскія общества, при желаніи своихъ односельчанъ выселиться въ другія мѣста, оставивъ свои земельные надѣлы въ распоряженіи ихъ обществъ, не откажутся дать переселенцамъ значительную помощь, если бы имъ было это предложено со стороны Правительства въ лицѣ своего представителя, близко стоящаго къ народу — земскаго начальника.

Къ такому выселенію изъ общества будутъ вполнѣ согласны только что отдѣляющіяся семейства, которымъ приходится вновь обзаводиться хозяйствомъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ, отцы ихъ, по случаю неурядицъ и большихъ разладовъ въ семьѣ, считая все нажитое принадлежащимъ имъ однимъ на правѣ собственности, весьма часто отдѣляютъ своихъ дѣтей почти ни съ чѣмъ...

Сельскій сходъ, большинство котораго состоитъ изъ стариковъ, поддерживая свои права на имущество а также принимая во вниманіе, что земельные надѣлы отдѣлившихся членовъ семейства въ самостоятельныя отдѣльныя хозяйства вполнѣ гарантируютъ всѣ лежащіе на этихъ надѣлахъ казенные и мірскіе платежи, если таковые будутъ проданы съ торговъ за неуплату повинностей, — смотритъ на семейные раздѣлы совершенно не съ той точки зрѣнія, какая установлена правилами о семейныхъ раздѣлахъ, Высочайше утвержденными 18 Марта 1886 г., такъ какъ они положительно не обсуждаютъ степень способности отдѣляющихся семействъ къ веденію самостоятельнаго хозяйства, а обращаютъ вниманіе исключительно только на поводъ къ раздѣлу, — и всѣ раздѣлы безусловно разрѣшаютъ, хотя бы они и вовсе не удовлетворяли установленнымъ для сего правиламъ.

Большинство крестьянъ не можетъ до сихъ поръ примириться съ тѣмъ, почему не допускаются самовольные семейные раздѣлы и при томъ настолько строго, чтобы не давать имъ (самовольно отдѣлившимся) ни земельныхъ надѣловъ, ни земли подъ жилье.

Правила эти почти вовсе игнорируются, если въ окладныхъ книгахъ, какъ самостоятельныя платежныя единицы, находятся и теперь самовольно отдѣлившіеся члены семействъ, которые завели уже осѣдлости и живутъ себѣ преспокойно.

Если почему-либо волостное и сельское начальство не отводитъ такимъ лицамъ земель подъ жнитьбы, то они, въ большинствѣ случаевъ, захватываютъ таковыя самовольно и строятъ дома, обставляя ихъ необходимыми при нихъ службами.

Мѣстныя власти, вполнѣ раздѣляя взглядъ на самовольные раздѣлы большинства крестьянъ, не составляютъ въ данномъ случаѣ актовъ для привлеченія самовольниковъ къ законной отвѣтственности.

Большихъ, крѣпко сплоченныхъ, семействъ въ селеніи теперь осталось совсѣмъ мало, но и тѣ не распадаются исключительно по той причинѣ, что живы старики-отцы, которые не выдѣляютъ ихъ, а самовольно уйти, по обыкновенію, ни съ чѣмъ не желаютъ, такъ какъ эти семейства одни изъ богатѣйшихъ. Вотъ и живутъ, и ждутъ не дождутся того момента, пока отцы ихъ не протянутъ ноги и не отправятся ad patres.

Самовольные раздѣлы, какъ приходится весьма часто наблюдать, происходятъ совсѣмъ неожиданно. Повидимому семейство живетъ мирно и ладно, но вдругъ одна какая-либо крупная перебранка, смотришь — и все семейство разсыпалось врозь. При такихъ условіяхъ отдѣлившіеся члены семьи не дожидаются разрѣшительнаго на раздѣлъ приговора схода, а немедленно самовольно захватываютъ усадебныя мѣста и производятъ на нихъ постройки, а тамъ, смотришь, — онъ уже и самостоятельный хозяинъ съ землею и со всѣмъ необходимымъ для веденія самостоятельнаго хозяйства.

Мѣра не дозволять самовольные семейные раздѣлы по отношенію крестьянъ селенія Сасыкольскаго положительно не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ земельные надѣлы при значительномъ приростѣ населенія и при недостаткѣ пахотной земли, настолько вздорожали, что теперь служатъ полнымъ обезпеченіемъ всѣхъ лежащихъ на немъ казенныхъ и мірскихъ повинностей.

Щ. Въ селеніи Сасыкольскомъ не мало лицъ занимается и кустарнымъ промысломъ, какъ, напримѣръ, есть кожевники, овчинники, кошмовалы, сапожники, чулочницы, колесники и проч. Всѣ они, по моему мнѣнію, не обладаютъ по своимъ отраслямъ необходимыми спеціальными знаніями и свѣдѣніями, въ виду чего издѣлія ихъ не идутъ далеко, за исключеніемъ чулочницъ, а остаются въ той же мѣстности, гдѣ производятся эти издѣлія.

Для расширенія дѣятельности нашихъ кустарей, необходимо хорошенько ознакомить ихъ съ производствомъ издѣлій при посредствѣ особыхъ инструкторовъ — спеціалистовъ-мастеровъ. Нѣкоторые изъ кустарей, какъ, напримѣръ, овчинники, желали бы усвоить способъ, какимъ образомъ шерсть бѣлыхъ мерлушекъ окрашивать въ черный цвѣтъ и при томъ настолько крѣпко, чтобы положенная на нихъ краска не мѣняла и не марала бы рукъ и платья. Конечно, въ этомъ отношеніи дѣлаются ими довольно частыя попытки, но всѣ онѣ оказываются безъ всякаго результата, тогда какъ примѣненіе этого способа на практикѣ доставило бы имъ довольно значительный заработокъ, потому что такія мерлушки нашли бы значительный сбытъ какъ на мѣстныхъ рынкахъ, такъ и на болѣе отдаленныхъ.

Кожи выдѣлываются сравнительно недурно — и только, но имъ многаго недостаетъ для того, чтобы онѣ могли распространиться вездѣ.

Чулочницы сбываютъ свой товаръ исключительно скупщикамъ за самую недорогую цѣну, такъ что, при такомъ условіи, заработокъ ихъ оказывается слишкомъ мизернымъ, потому что всѣ выгоды отъ ихъ издѣлій остаются положительно на сторонѣ скупщиковъ, которые и набиваютъ себѣ карманъ на счетъ ихъ. Необходимо для чулочницъ пріискать такія мѣста, куда бы онѣ могли сбывать свой товаръ по сравнительно выгоднымъ цѣнамъ, избавивъ ихъ отъ эксплоатаціи скупщиковъ.

Ю. Въ нашей мѣстности большинство крестьянъ весною и осенью отправляется на посторонніе заработки, преимущественно на рыболовные промыслы и ватаги въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ. Наемка рабочихъ, необходимыхъ для промысловыхъ работъ,

производится исключительно черезъ особыхъ подрядчиковъ, которые, по особымъ условіямъ съ хозяевами промысловъ, доставляютъ столько рабочихъ, сколько потребуетъ промысловая контора.

Подрядчикъ, получая отъ промышленника договорную плату, нанимаетъ лишь тѣхъ рабочихъ, которые будутъ согласны уплатить ему по одному рублю съ человѣка комиссіи. Послѣ окончанія промысловыхъ работъ, эти же самые подрядчики получаютъ отъ конторы промысловъ всѣ деньги, которыя причитаются на всѣхъ доставленныхъ ими на промыселъ рабочихъ, и производятъ съ ними окончательный расчетъ. При расчетѣ постоянно бываютъ вычеты съ рабочихъ, какъ забранныхъ ими ранѣе денегъ подъ работы, такъ равно и за тѣ вещи, которыя ими утеряны. Вещи рабочимъ даются совсѣмъ старыя, почти изношенныя, а вычетъ производится какъ за новыя. Словомъ, при расчетѣ съ рабочими много бываетъ неурядицъ, доходящихъ иногда до мордобитій и судебныхъ процессовъ изъ-за самовольныхъ неправильныхъ вычетовъ, но всѣ эти судебные процессы ни къ чему не ведутъ, такъ какъ подрядчику, въ силу условія, сами рабочіе предоставили дѣлать съ нихъ тѣ или другіе вычеты, почему онъ и дѣлаетъ съ ними, что захочетъ.

Желательно, чтобы уплата денегъ рабочимъ за произведенныя ими работы производилась промысловыми конторами по заранѣе выданнымъ каждому рабочему расчетнымъ книжкамъ, въ которыя должны быть вписаны какъ сумма заработанныхъ денегъ такъ равно заборъ денегъ и матеріаловъ, отпущенныхъ рабочему, съ указаніемъ цѣны ихъ, и книжки эти, по окончаніи работъ и полнаго расчета, должны оставаться у рабочихъ на рукахъ. Комиссіонныя деньги при наймѣ рабочихъ слѣдуетъ вовсе воспретить, чтобы подрядчикъ довольствовался платою отъ хозяина промысла. Можно приглашать народъ на промысловыя работы черезъ Волостныя Правленія, которымъ должны быть сообщены заранѣе цѣны, по которымъ требуется народъ. Перевозку рабочихъ, отправляющихся на промыслы и обратно, на пароходахъ слѣдуетъ значительно понизить. На баржахъ же, въ виду частыхъ несчастій, воспретить возить народъ.

Съ промысловъ и рыболовныхъ ватагъ слѣдуетъ установить съ каждаго человѣка, приглашеннаго на работу, особый сборъ, который и послужитъ основнымъ фондомъ для продовольствія и врачебной помощи рабочихъ, не попавшихъ на промыслы и оставшихся на довольно продолжительное время безъ заработковъ.

Статистическія свѣдѣнія

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ЕНОТАЕВСКАГО УѢЗДА.

Названіе сельскихъ обществъ.		Число десятинъ надѣльной земли.	Число душъ мужскаго пола.	Общее число дворовъ.	Число дворовъ, занимающихся хлѣбопашествомъ.	Площадь посѣва въ десятинахъ.	
						Озимаго.	Ярового.
Волости:	**Села:**						
Болхунская . .	Болхуны. . . .	42,997	6,138	1,164	1,014	2,970	3,981
	Сокрутовка . . .			310	305	825	850
Золотухинская .	Золотуха	34,744	5,593	576	5.0	2,750	2,776
	Пироговка. . . .			460	460	1,349	2,500
	Удачное. . . .			225	225	1,500	2,306
	Михайловка . .			261	219	630	825
Волость и с. Новониколаевка . . .		Въ составѣ Болхунской волости.	2,446	660	620	1,864	1,864
„ и село Сасыколи		21,978	3,140	758	628	3,870	4,347
Харабалинская.	Харабали. . . .	23,171	3,845	680	494	1,684	1,690
	Тамбовка . . .			364	350	681	662
Княжевская . .	Княжево.	29,656	3,458	238	101	584	719
	Селитренное. .			793	163	517	620
	Хошеуты			145	60	148	85
Никольская . .	Никольское . . .	29,600	5,006	1,043	600	2,095	2,180
	Пришибъ			640	500	1,090	1 380
Ивановская . .	Ивановка	10,871	2,309	145	122	870	900
	Владиміровка . .			335	305	1,712	1,555
	Федоровка. . . .			138	126	830	736
	Николаевка . . .			106	97	504	400
	Архангельское. .			61	57	595	252
Итого . . .		193,017	31,935	9,102	6,986	27,068	30,628
Станица Грачевская . . .		—	—	401	295	1,645	960
„ Ветлянинская .		—	—	409	162	1,570	1,590
„ Копановская . . .		—	—	436	206	1,605	987
„ Михайловская . .		—	—	75	66	245	245
„ Косикинская . . .		—	—	163	100	557	432
„ Сѣроглазинская .		—	—	314	20	89	90
Итого . . .		—	—	1,798	849	5,711	4,304
Всего . . .		—	—	10,900	7,835	32,779	34,932

Изъ нихъ владѣютъ.			Сколько мѣстные торговцы продаютъ плуговъ.	Число дворовъ, вовсе неимѣющихъ плуговъ.	Сколько дворовъ занимаются садоводствомъ.	Площадь земли подъ садами въ десятинахъ.	Средняя доходность съ 1 десятины сада за послѣднія 5 лѣтъ.	Площадь земли, въ десятинахъ.	
-му гу.	По 2 плуга.	По 3 плуга.					Рублей.	Подъ огородами и бахчами.	Подъ лѣсами.
820	115	15	220	214	246	217	50	1,161	217
149	14	—	—	142	213	30	60	52	67
410	3	—	20	151	74	27	50	133	112
257	9	1	—	163	59	38	50	130	229
150	5	2	—	68	5	10	50	35	11
167	6	—	—	52	—	—	—	—	10
456	16	3	—	145	314	55	30	158	155
369	18	5	—	366	53	106	90	258	139
364	10	—	100	306	86	109	60	173	263
202	5	—	—	157	3	5	60	26	154
100	1	—	2	137	—	—	—	16	—
160	3	—	3	630	48	63	250	14	367
60	—	—	2	85	4	2	250	8	—
560	40	—	—	443	101	31	75	8	1,000
480	20	—	—	140	85	14	75	—	400
70	2	1	—	49	—	—	—	32	53
200	1	—	—	104	—	—	—	117	—
77	3	—	—	46	—	—	—	27	68
55	—	—	—	42	—	—	—	20	122
30	—	—	—	27	—	—	—	16	18
5,136	271	27	347	3,467	1,291	707	1,150	2,384	3,385
168	9	—	—	224	25	2	68	900	1,403
110	3	—	—	49	7	6	25	185	305
91	3	—	—	112	4	6	85	184	483
28	3	1	—	34	18	11	25	60	235
60	—	—	—	40	—	—	—	130	2,883
9	—	—	—	11	—	—	—	57	80
466	18	1	—	470	54	25	203	1,516	5,389
5,602	289	28	347	3,937	1,345	732	1,353	3,900	8,774

Названіе сельскихъ обществъ.		Число дворовъ въ обществѣ.	Общее число скота.	Въ томъ числѣ: Крупнаго.	Мелкаго.
Волости:	**Села:**				
Болхунская	Болхуны	1,164	53,312	15,195	38,1
	Сокрутовка	310	9,486	2,595	6,8
Золотухинская	Золотуха	576	16,566	7,246	9,3
	Пироговка	460	11,943	5,080	6,8
	Удачное	225	14,783	3,508	11,2
	Михайловка	261	10,621	3,171	7,4
волость и село	Новониколаевка	660	28,049	8,627	19,4
„ „ „	Сасыколи	758	64,582	10,595	53,9
Харабалинская	Харабали	680	37,281	9,223	28,0
	Тамбовка	364	17,046	4,472	12,5
Княжевская	Княжево	238	10,055	3,059	6,9
	Селитренное	793	25,994	9,622	16,3
	Хошеуты	145	14,601	3,643	10,9
Никольская	Никольское	1,043	14,561	5,780	8,7
	Пришибъ	640	12,027	5,377	6,6
Ивановская	Ивановка	145	9,380	2,389	6,9
	Владиміровка	335	16,766	4,318	12,4
	Федоровка	138	4,238	1,514	2,7
	Николаевка	106	2,560	1,158	1,4
	Архангельское	61	1,241	773	4
	Итого	9,102	375,092	107,345	267,7
Станица	Грачевская	401	6,156	4,088	2,0
„	Ветлянинская	409	11,773	3,250	8,5
„	Кошановская	436	11,894	5,425	6,4
„	Михайловская	75	3,120	986	2,1
„	Косикинская	163	2,516	1,613	9
„	Сѣроглазинская	314	4,523	3,246	1,2
	Итого	1,798	39,482	18,608	20,8
	Всего	10,900	414,574	125,953	288,6

Число дворовъ, владѣющихъ скотомъ.								Сколько арендуется земли какъ отдѣльными лицами, такъ и цѣлымъ обществомъ исключительно для выпасыванія скота.
1 до ловъ.	Отъ 5 до 10 головъ.	Отъ 10 до 20 головъ.	Отъ 20 до 50 головъ.	Отъ 50 до 100 головъ.	Отъ 100 до 500 головъ.	Отъ 500 до 1000 головъ.	Свыше 1,000 головъ.	
76	274	340	160	120	50	15	3	20,187
48	51	74	71	24	19	—	—	1,960
65	44	149	223	40	12	2	—	14,885
47	91	130	119	33	15	—	—	3,858
31	74	50	40	20	1	2	1	5,478
30	60	80	25	20	3	1	—	7,964
102	110	152	138	82	44	4	—	—
110	131	154	157	64	54	24	10	90,929
107	131	111	108	102	41	5	4	7,276
80	110	120	20	12	8	5	2	—
75	60	50	16	5	2	5	—	—
171	123	138	85	15	10	4	1	—
66	32	20	12	9	1	—	—	—
100	300	200	100	20	2	—	—	—
200	200	100	75	30	—	—		3,833
22	26	31	32	8	13	1	1	—
65	72	49	56	31	29	1	—	12,456
10	19	25	40	18	8	—	—	—
6	15	35	27	6	5	—	—	—
11	16	15	1	1	—	—	—	—
1,422	1.939	2,023	1,505	660	317	69	22	168,826
93	113	90	32	1	1	—	—	—
173	101	49	27	8	8	—	—	—
62	46	72	81	36	2	1	—	—
32	18	13	4	2	1	—	—	—
41	57	33	10	2	—	—	—	—
131	60	32	16	11	1	—	—	—
532	395	289	170	60	33	1	—	—

СПИСОКЪ

казеннымъ и калмыцкимъ землямъ, находящимся въ арендномъ содержаніи у крестьянъ Енотаевскаго уѣзда Астраханской губерніи.

№	Названіе участковъ.	Количество земли удобной	Количество земли неудобной.	Всего.	На какой срокъ.	Арендная плата.		Имена и фамиліи арендаторамъ.
	Общія очередныя кочевья.							
1	№ 8.	4,115	123	4.238	3 года.	1,100	—	Общество крестьянъ села Золотухи.
2	№ 9.	1,887	1,207	3,094	То же.	620	—	Крестьянинъ села Сасыкольскаго Яковъ Макаровъ Поповъ.
3	№ 10.	2,716	122	2,838	То же.	822	25	Крестьянинъ села Золотухи Григорій Ефремовъ Болговъ.
4	№ 15.	2.289	508	2,797	То же.	640	—	Крестьянинъ села Удачнаго Василій Васильевъ Бурлинъ.
5	№ 16.	3,204	385	3,589	То же.	1,153	—	Крестьянинъ села Сасыкольскаго Николай Петровъ Коломинъ.
6	№ 17.	2,041	305	2,346	3 года.	526	—	Онъ же.
7	№ 18.	3,636	203	3,839	То же.	705	—	Крестьянинъ села Сасыкольскаго Семенъ Филипповъ Астафуровъ.
8	№ 20.	3,646	559	4,205	То же.	591	—	Сельское общество села Михайловки.
9	№ 21.	1,949	341	2,290	3 года.	461	50	Сасыкольское обещство.
10	№ 22.	3,338	402	3,740	То же.	391	—	Михайловское сельское общество.
11	№ 23.	17,401	123	17,527	То же.	605	—	Сасыкольское сельское общество.
12	№ 24.	2,066	261	2,327	То же.	525	—	То же.
13	№ 25.	3,105	211	3,316	1 годъ.	313	50	То же.
14	№ 26.	2,771	270	3,041	То же.	281	50	То же.

№	Названіе участковъ.	Количество земли удобной.	Количество земли неудобной.	Всего.	На какой срокъ.	Арендная плата.		Имена и фамиліи арендаторамъ.
15	№ 27.	3,363	736	4,104	3 года	376	—	Крестьянинъ села Сасыкольскаго Леонъ Никитинъ Шипиловъ.
16	№ 28.	13,279	793	14,072	То же.	775	—	Сасыкольское сельское общество.
17	№ 29.	1,940	693	2,633	1 годъ.	251	—	То же.
18	№ 30.	2,391	24	2,415	3 года.	205	50	Крестьянинъ села Сасыкольскаго Леонъ Никитинъ Шипиловъ.
19	№ 31.	2,984	1,893	4,877	То же.	335	50	То же Павелъ Федоровъ Поповъ.
20	Баскун. Чапчан. трактъ № 1 Анандуй	2,747	14	2,761	1 годъ.	500	—	Крестьянинъ села Золотухи Иванъ Андреевъ Суриковъ.
21	№ 2 Джанъ-Туръ.	2,651	81	2,732	3 года.	505	—	Крестьянинъ села Болхуны Федоръ Андреевъ Коталевскій.
22	№ 3 „Акке зылъ“.	2.398	283	2,681	„	245	—	Крестьянинъ села Удачнаго Василій Васильевъ Бурлинъ.
23	№4„Шишикъ Мулла“.	3,144	69	3,213	„	348	50	Крестьянинъ села Сасыкольскаго Леонъ Никитинъ Шипиловъ.
24	№ 5 „Абдырей“.	2,628	5	2,633	„	112	10	Онъ же.
25	№ 6 „Стемгазы“.	2,382	503	2,885	„	225	—	Онъ же.
26	№ 7 „Кюсюнъ“.	2,617	281	2,898	1 годъ.	150	—	Крестьянинъ села Сасыкольскаго Анисимъ Никифоровъ Поповъ.
27	№ 8 Чапчачинскій выгонъ.	4,195	430	4,625	3 года.	252	30	Крестьянинъ села Сасыкольскаго Леонъ Никитинъ Шипиловъ.
28	Баску чакская 1 статья	1,663	24	1,687	6 лѣтъ.	365	—	Болхунское сельское общество.
29	Баскунчакская 2 ст.	960	10	970	То же.	335	—	То же.
30	Баскунчакскаго выгона участокъ № 2 „Шегрете“.	1,749	469	2,218	То же.	500	—	Пироговское сельское общество.

№	Названіе участковъ.	Количество земли удобной.	Количество земли не удобной.	Всего.	На какой срокъ.	Арендная плата.	Имена и фамиліи арендаторамъ.
31	Тоже № 3 „Худукъ Кордонъ“.	2,815	616	3,431	То же.	650 —	Крестьянинъ села Золотухи Андрей Суриковъ.
32	Тоже 4 „Оранбургъ“.	1,618	22	1,640	То же.	400 —	Пироговское сельское общество.
33	Тоже № 5 „Карасевъ“.	1,805	19	1,824	То же.	312 —	Крестьянинъ села Пришиба Иванъ Глѣбовъ Ковыревъ.
34	Баскун. выгона № 6 „Чидчиноургъ“.	1,451	165	1,616	8 лѣтъ.	350 —	Крестьянинъ села Золотухи Андрей Суриковъ.
35	Тоже № 7 „Горѣлый“.	1,946	14	1,960	6 лѣтъ.	800 —	Крестьянинъ села Сокрутовки Федоръ Сафроновъ Сокрутовъ.
36	Тоже № 8 „Козаченковъ“.	2,103	340	2,443	8 лѣтъ.	230 —	Крестьянинъ села Болхуны Петръ Васильевъ Коталевскій.
37	Баскунчакскаго выгона участокъ № 9 Коталевскій.	3,299	361	3,660	8 лѣтъ.	350 —	Крестьянинъ села Болхуны Степанъ Григорьевъ Каземіровъ.
38	Баскунчакскій солевозный трактъ.	12,509	—	12,509	„	— —	Крестьяне села Новониколаевки, Рождественки и Болхуны.
39	Сѣверной части Баскунчакскаго выгона участокъ № 1 „Саранджиръ“.	3,280	128	3,408	6 лѣтъ.	1,011 —	Товарищество изъ 12 крестьянъ села Болхуны.
40	Тоже № 3 „Шунгули“.	1,932	75	2,007	6 лѣтъ.	1,436 —	Крестьянинъ села Пришиба Никифоръ Родіоновъ Кузьминъ.
41	Долбанскій. № 1. № 2. № 3.	5,205	77	5,282	6 лѣтъ.	2,394 —	Болхунское сельское общество.
42	Везелевскій № 1. № 2. № 3.	11,892	563	12,455	1 годъ.	1,552 —	Владимірское сельское общество Енотаевскаго уѣзда.
	Итого . .	155,118	13,708	168,826			

Красноярскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Журналъ засѣданія 25 Сентября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: Предсѣдатель Красноярскаго Уѣзднаго Съѣзда Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Ф. Борейша, присутствовали: Земскіе Начальники Красноярскаго уѣзда: И. И. Пономаревъ, А. П. Поповъ, А. Н. Сергѣевъ и А. І. Смольяниновъ, Податной Инспекторъ А. В. Талантовъ, Уѣздный Исправникъ А. А. Пухальскій и приглашенные Предсѣдателемъ Комитета: Уѣздный врачъ П. П. Громаковскій, Общественный Надзиратель за рыбопромышленностью К. О. Полонскій и Городской Староста П. И. Грачевъ.

Предсѣдателемъ Красноярскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности были сообщены гг. членамъ Комитета для ознакомленія пункты программы занятій Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, съ просьбою о сообщеніи Уѣздному Комитету свѣдѣній и своихъ соображеній по всѣмъ пунктамъ программы, а также и по тѣмъ вопросамъ, которые не затронуты сказанною программою, но, тѣмъ не менѣе, признавались бы существенными по мѣстнымъ условіямъ и подлежали бы обсужденію Уѣзднаго Комитета въ интересахъ мѣстной сельскохозяйственной промышленности. Затѣмъ, вслѣдствіе предложенія г. Астраханскаго Губернатора, отъ 30 Іюля сего года за № 2927, предсѣдатель Комитета просилъ гг. членовъ Комитета о представленіи въ Уѣздный Комитетъ возможно большаго количества матеріаловъ, необходимыхъ для разработки гг. членами Губернскаго Комитата затронутыхъ пунктами Е, М, Р, С означенной выше программы вопросовъ; согласно же журналу Уѣзднаго Комитета на 5 сего Сентября, эти послѣднія свѣдѣнія подлежали представленію въ Уѣздный Комитетъ къ настоящему засѣданію, предназначенному для обсужденія всѣхъ представленій по этимъ вопросамъ, подлежащимъ разработкѣ гг. членами Губернскаго Комитета. Къ настоящему засѣданію были представлены соображенія только отъ земскихъ начальниковъ—1-го, 3-го и 4-го участковъ, которые въ отдѣльныхъ запискахъ сообщили:

Пунктъ Е.

Охрана сельскохозяйственной собственности (мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.).

Земскій начальникъ 1 участка Красноярскаго уѣзда сообщилъ, что для устраненія земельныхъ захватовъ, по его мнѣнію, необходимо установить обязательную для сельскихъ обществъ повѣрку всей ихъ надѣльной земли выборными отъ общества лицами черезъ 8—10 лѣтъ съ участіемъ отъ Правительства свѣдущихъ лицъ—землемѣровъ, а равно возобновленіе и возстановленіе границъ и знаковъ; усилить полицейскій надзоръ для предупрежденія

проступковъ и преступленій въ морѣ во время морскихъ рыболовныхъ работъ весенней и осенней путинъ, для чего все пространство моря разбить на участки и командировать для надзора спеціальныхъ чиновниковъ, на коихъ возложить и надзоръ за продажею въ морѣ разныхъ товаровъ съ посудъ и лодокъ тѣмъ болѣе, что означенная развозная на лодкахъ торговля съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается и, можно предполагать, что таковая, при отсутствіи прямого надзора, происходитъ безъ всякихъ узаконенныхъ въ пользу казны взносовъ и сборовъ, при этомъ необходимо увеличить наказаніе за покражу выставленныхъ въ морѣ рыболовныхъ орудій, остающихся очень часто безъ всякаго надзора со стороны владѣльцевъ. Слѣдуетъ установить таксу вознагражденія за порчу выставленныхъ сѣтей и снасти проходившими по морю судами.

Земскій начальникъ 4 участка Красноярскаго уѣзда: что для устраненія земельныхъ захватовъ слѣдуетъ возстановить въ памяти населенія границы генеральнаго межеванія и обязать владѣльцевъ земли возобновить и соорудить вновь видимые знаки. Для сокращенія лѣсныхъ порубокъ необходимо передать крестьянскіе лѣса въ вѣдѣніе корпуса лѣсничихъ и увеличить число стражниковъ, назначаемыхъ отъ Правительства. Кромѣ того, разрѣшить крестьянамъ безпрепятственно собирать въ лѣсу валежникъ для отопленія, пріобрѣтать по самой низшей цѣнѣ сухоподстойныя деревья; имѣть при каждой лѣсной дачѣ, прилегающей къ селу или деревнѣ, складъ срубленныхъ деревьевъ, которыя продавались бы сельскимъ обывателямъ для ихъ личныхъ потребностей по сходной цѣнѣ, или отводились бы особыя лѣсныя площади подъ вырубку для продажи лѣса отдѣльными деревьями. Конокрадство, какъ и всякое профессіональное воровство, не можетъ быть сокращено или искоренено строгостью уголовныхъ законовъ. Исходя изъ этого, слѣдуетъ обратить особое вниманіе на предупрежденіе этого зла и создать такія условія для конокрада, при которыхъ профессія эта потеряетъ выгоды; тогда зло само собой искоренится. Конокраду не нужна лошадь, а нужны деньги, которыхъ она стоитъ; въ силу этого воръ стремится продать краденную лошадь возможно скорѣе. Въ этотъ періодъ кражи и необходимо создать конокраду возможно больше препятствій. Для сего слѣдуетъ установить, чтобы при каждой продаваемой лошади непремѣнно было свидѣтельство съ самымъ подробнымъ описаніемъ лошади. Безъ этого свидѣтельства лошадь отбирается и производится дознаніе. Если продавецъ не докажетъ, что лошадь пріобрѣтена законнымъ способомъ, то судится за кражу; въ противномъ случаѣ — за невзятіе установленнаго свидѣтельства. Противъ воровства въ фруктовыхъ садахъ, похищенія продуктовъ полей и луговъ, а равнымъ образомъ и противъ порчи деревьевъ, какъ вообще противъ всякаго посягательства на чужую собственность, рекомендовать можно только такія средства, которыя возвышаютъ и укрѣпляютъ нравственные устои человѣка, средства эти: церковь, школа, публичныя народныя чтенія, бесѣды и т. п.

Пунктъ М.

Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Земскій начальникъ 1 участка сообщилъ, что распространенія усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, содѣйствія къ развитію производства означенныхъ предметовъ можно ожидать при появленіи въ уѣздѣ лицъ со спеціальною подготовкою — инструкторовъ, а равно при открытіи школъ рыболовства и земледѣлія и обязательномъ преподаваніи въ сельскихъ школахъ необходимыхъ свѣдѣній по извѣстнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, каковыя въ данномъ районѣ существуютъ. Кромѣ того, для рыболовства вообще необходимо: 1) улучшеніе пу

сообщенія, для чего предстоитъ углубить банки Бѣлинскій, Иголкинскій, т. е. входы изъ моря въ рукава, черезъ которые происходитъ морское сообщеніе сѣвера и востока Каспійскаго моря съ Астраханью, а равно углубить банки, соединяющія села и поселки съ открытымъ моремъ; 2) устроить грунтовую дорогу по сѣверному побережью Каспійскаго моря для проѣзда и отправки товаровъ на время поздней осени, ранней весны и плохой зимы; 3) соединить населенные пункты сѣвернаго побережья Каспійскаго моря телеграфнымъ съ общей сѣтью сообщеніемъ, а равно открыть почтовыя учрежденія; телеграфное сообщеніе безусловно необходимо, въ виду тѣхъ соображеній, чтобы ловецкое населеніе было ежедневно ознакомлено съ тѣми колебаніями на рыбные продукты рыночныхъ цѣнъ, устанавливаемыхъ для даннаго района большими торговыми центрами; 4) выдавать ссуды для принятія мѣръ къ огражденію земельныхъ участковъ отъ заноса песками, а равно и укрѣпленія послѣднихъ; 5) сдавать крестьянскимъ обществамъ въ казенной береговой одноверстной полосѣ земельные участки въ долгосрочную аренду для пастьбы скота и сѣнокошенія; 6) открытіе сельскихъ банковъ для ловецкаго населенія какъ русскаго, такъ и киргизскаго; 7) сдача безъ всякаго ограниченія ловецкому населенію какъ русскому, такъ и киргизскому мѣстъ подъ усадьбы въ казенной береговой одноверстной полосѣ; 8) устройство въ разночинскихъ рыболовныхъ поселкахъ крестьянскихъ административныхъ учрежденій и надѣленіе ихъ землею на правѣ выкупа; 9) установленіе таксы вознагражденія за порчу выставленныхъ въ море ловцами сѣтей и снасти проходящими по морю судами; 10) продажа рыболовныхъ билетовъ разнаго наименованія не только при Управленіи рыбными и тюленьими промыслами, но и у участковыхъ смотрителей за рыбной промышленностью и при Волостныхъ Правленіяхъ.

Земскій начальникъ 4 участка сообщилъ, что для достиженія означенныхъ выше цѣлей могло бы служить: 1) устройство волостныхъ низшихъ земледѣльческихъ школъ, при которыхъ должны быть опытныя поля, сады, питомники, склады лучшихъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, приборовъ, удобрительныхъ туковъ и прочихъ предметовъ сельскаго хозяйства; 2) путемъ публичныхъ чтеній, въ свободное отъ полевыхъ работъ время—зимой, знакомить сельскихъ хозяевъ съ новѣйшими открытіями въ области сельскаго хозяйства, съ испытанными средствами борьбы противъ враговъ сельскаго хозяйства, съ усовершенствованными пріемами и способами хозяйства и т. п.; 3) устройство въ нашей мѣстности уѣздныхъ школъ рыбоводства и рыболовства; при нихъ должны быть устроены склады рыболовныхъ принадлежностей, питомники для разведенія рыбы, мастерскія для обученія сооружать лодки, садки и т. п. предметы.

Пунктъ Р.

Содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Земскій начальникъ 1 участка сообщилъ, что производствами, тѣсно связанными съ главнымъ занятіемъ жителей—морскимъ рыболовствомъ, является приготовленіе изъ уловленной рыбы тѣхъ продуктовъ, которые поступаютъ на рынки большею частію въ соленомъ, а частію въ свѣжемъ видѣ, напримѣръ: бѣлуга, осетръ, севрюга, бѣлорыбица, сельдь, вобла, икра, вязига, клей. Съ приготовленіемъ надлежащимъ образомъ изъ уловленной рыбы рыбныхъ продуктовъ, годныхъ для продажи на рынкахъ, ловецкое населеніе совершенно не ознакомлено, и если въ настоящее время и получаются товары сравнительно хорошаго качества, то исключительно отъ скупщиковъ-владѣльцевъ промысловъ, а не отъ самихъ ловцовъ. Кромѣ того, ловецкое населеніе не ознакомлено съ производствомъ постройки морскихъ посудъ, лодокъ и бударокъ, которыя являются необходимою принадлежностью рыболовства, а равно у населенія слабо развито метаніе сѣтей; какъ лодки, такъ и сѣтки покупаются въ Астрахани. Съ означенными чисто практическими и необ-

ходимыми вопросами населеніе могло бы быть ознакомлено черезъ инструкторовъ и черезъ спеціальныя школы.

Земскій начальникъ 4 участка сообщилъ, что содѣйствіе должно заключаться: въ поощреніи предпріимчивыхъ людей къ устройству фабрикъ и заводовъ, въ освобожденіи на первое время заводовъ и фабрикъ отъ денежныхъ сборовъ, поступающихъ въ казну и земство; въ уступкѣ земельныхъ участковъ подъ необходимыя постройки для фабрики или завода на время ихъ существованія; въ облегченіи способовъ полученія разрѣшенія на устройство такихъ фабрикъ и заводовъ; въ пониженіи тарифа на перевозку матеріаловъ, необходимыхъ для машиностроительныхъ заводовъ, по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ.

Пунктъ С.

Упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.

Земскій начальникъ 1 участка сообщилъ, что упорядоченіе торговли рыбными и другими сельскохозяйственными продуктами вполнѣ зависитъ отъ улучшенія путей сообщенія какъ морскихъ, такъ и грунтовыхъ и отъ соединенія рыболовныхъ пунктовъ телеграфнымъ сообщеніемъ.

Земскій начальникъ 4 участка заявилъ, что для улучшенія внутренней торговли слѣдуетъ поощрять открытіе ярмарокъ и базаровъ; было бы желательно учредить въ губернскихъ городахъ и въ бойкихъ торговыхъ пунктахъ посредническія комиссіи для продажи сельскохозяйственныхъ продуктовъ; чтобы сельскохозяйственные продукты, необходимые для казенныхъ учрежденій (интендантство) покупались бы агентами Правительства изъ первыхъ рукъ; чтобы хозяиномъ хлѣбнаго рынка была казна, для этого необходимо устроить казенныя зернохранилища въ каждой волости, принимать зерно изъ первыхъ рукъ; располагая продовольственнымъ капиталомъ и капиталомъ, затрачиваемымъ интендантствомъ на покупку хлѣба для войскъ, казна можетъ поддерживать на рынкахъ справедливыя цѣны на хлѣба и не позволять спекуляторамъ искусственнымъ образомъ понижать цѣны. Для улучшенія экспортной торговли слѣдовало бы установить нормальные тарифы на перевозку продуктовъ сельскаго хозяйства по желѣзнымъ дорогамъ; приспособить вагоны для перевозки сырыхъ продуктовъ, фруктовъ, рыбы живьемъ и проч.; учредить посредническія комиссіи для пріема заказовъ на продукты и продажу ихъ.

Земскій же начальникъ 3 участка Красноярскаго уѣзда донесъ Комитету, что, разсматривая всѣ предложенные программою вопросные пункты, предусматривающіе цѣлый рядъ предстоящихъ мѣропріятій къ урегулированію всѣхъ предвидимыхъ и не предвидимыхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности мѣстнаго края, и соображая требованія вопросныхъ пунктовъ съ мѣстными условіями жизни населенія ввѣреннаго ему участка, заселеннаго непросвѣщенною мусульманскою народностью, куда не проникла еще культура, и поэтому отступая отъ дачи категорическихъ отвѣтовъ и объясненій по нѣкоторымъ вопроснымъ пунктамъ,—онъ считаетъ однако необходимымъ выяснить положеніе и состояніе населенія ввѣреннаго ему участка, гдѣ требуется въ извѣстной степени урегулированіе сельскохозяйственной промышленности, а прежде всего борьба съ врагами сельскаго хозяйства, охрана земельныхъ улучшеній, регулированіе воднаго хозяйства и проч., а потому онъ, земскій начальникъ, и объясняетъ слѣдующее: 1) значительная часть земельнаго надѣла крестьянъ ввѣреннаго ему участка изобилуетъ сыпучими песками съ давнихъ временъ, а потому вопросъ объ укрѣпленіи сыпучихъ песковъ, какъ особо важный по мѣстнымъ условіямъ, заслуживаетъ особаго вниманія тѣмъ болѣе, что пески въ Астраханской губерніи, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ, составляютъ бѣдствіе, причиняющее неисчислимый вредъ населенію, а потому необходимо принять надлежащія и неотлагательныя мѣры къ укрѣпленію сыпучихъ песковъ, такъ какъ райо-

послѣднихъ увеличиваются съ каждымъ годомъ, почему земельныя угодья обезцѣниваются и съ теченіемъ времени принимаютъ иной характеръ, что и приноситъ одинъ лишь ущербъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ, напримѣръ, песками заносятся сѣнокосныя луга, пастбища, рѣки и проч. Для болѣе успѣшнаго разрѣшенія вопроса объ укрѣпленіи песковъ съ видимою пользою, необходимо притти къ тому заключенію, что посадка виноградныхъ лозъ можетъ дать самый благопріятный результатъ въ двухъ главныхъ случаяхъ, какъ укрѣпленіе, такъ и подъемъ отрасли по виноградарству тѣмъ болѣе, что этотъ видъ растенія успѣшно произрастаетъ на песчаныхъ мѣстностяхъ и мало требуетъ орошенія, вслѣдствіе чего, какъ надо полагать, культура по насажденію виноградныхъ лозъ, какъ одна изъ выгодныхъ мѣръ по укрѣпленію сыпучихъ песковъ, принесетъ несомнѣнную пользу, но такъ какъ это дѣло требуетъ немало знаній, а въ особенности заботъ, то такая мѣра должна быть начата подъ непремѣннымъ руководствомъ испытанныхъ спеціалистовъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ неизбѣжно предстоитъ затрата крупныхъ суммъ по устройству питомниковъ и огражденій отъ потравы. Какъ надо полагать, мѣстное населеніе съ устройствомъ питомниковъ, съ отпускомъ посадочнаго матеріала со временемъ заинтересуется этой отраслью хозяйства, почему и окажетъ немало пользы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по разведенію садовъ съ виноградниками, когда будетъ имѣть въ виду благой примѣръ въ испытанномъ дѣлѣ, а потому крайне необходимо, какъ предложено выше, устроить опытныя станціи, чтобы крестьяне на мѣстѣ могли имѣть возможность прежде всего познакомиться съ культурой виноградниковъ и затѣмъ получить посадочный матеріалъ, что несомнѣнно облегчитъ и упрочитъ успѣхъ новаго хозяйства. 2) Одно изъ главныхъ богатствъ Астраханской губерніи составляетъ рыболовство; рыболовныя воды, по цѣнности своей, дѣлятся приблизительно на два разряда: лицевыя, — нижнія и верхнія,—изъ которыхъ первыя, какъ находящіяся у моря, имѣютъ болѣе высокую цѣнность по извѣстнымъ причинамъ, а, затѣмъ, тѣ рыболовныя воды, которыя слѣдуютъ за лицевыми, постепенно уменьшаются въ цѣнности, такъ какъ главное производство рыбопромышленности на лицевыхъ водахъ, владѣльцы которыхъ имѣютъ поэтому во всѣхъ отношеніяхъ болѣе шансовъ на уловъ рыбы, чѣмъ тѣ рыбопромышленники, воды которыхъ отстоятъ отъ лицевыхъ - нижнихъ на болѣе далекомъ разстояніи. Въ виду изложеннаго общаго характера этой части самаго цѣннаго хозяйства, необходимо урегулировать пользованіе такового тѣмъ болѣе, что интересъ въ верхнихъ водахъ основанъ на одной лишь случайности, какъ, напримѣръ, при раннемъ разливѣ весенней воды, рыба имѣетъ возможность пройти въ верхнія воды, а въ противномъ случаѣ рыба вылавливается на лицевомъ промыслѣ; затѣмъ при сильныхъ вѣтрахъ рыба успѣваетъ отчасти пройти, но при благопріятной погодѣ ловъ рыбы въ верхнихъ водахъ, какъ и въ первомъ случаѣ, доходитъ до минимума, такъ что согласно этимъ условіямъ результатъ рыболовства въ верхнихъ водахъ получается болѣе условный, чѣмъ въ нижнихъ водахъ. Урегулированіе этой части хозяйства, какъ надо полагать, можетъ состояться, если будутъ установлены разные сроки по прекращенію лова рыбы въ весеннюю путину, имѣя въ виду расположеніе рыболовныхъ водъ по разстоянію отъ моря, что несомнѣнно уравняетъ рыболовное хозяйство и повыситъ цѣнность верхнихъ водъ, и затѣмъ этотъ способъ урегулированія обезпечитъ владѣльцевъ верхнихъ рыболовныхъ водъ отъ указанныхъ случайностей тѣмъ болѣе, что рыболовство сопряжено съ большимъ рискомъ въ отношеніи денежныхъ затратъ. 3) Вопросъ объ охранѣ земельныхъ угодій въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣетъ самое широкое значеніе, а въ особенности предназначенныхъ для покоса травъ и выгоновъ для подножнаго корма скота въ виду мѣстныхъ условій, такъ какъ въ Астраханской губерніи одно изъ главныхъ хозяйствъ — скотоводство и коневодство, которыя и должны охраняться съ большимъ тщаніемъ потому, что по мѣстнымъ условіямъ выпасъ скота практикуется на вольныхъ началахъ, то есть въ большинствѣ случаевъ безъ надзора со стороны владѣльцевъ или наемныхъ услугъ, такъ какъ у мѣстныхъ крестьянъ надѣльная земля

въ общинномъ владѣніи. Порча земельныхъ угодій, предназначенныхъ для покоса травъ и выгона для подножнаго корма, происходитъ, какъ указано выше, главнымъ образомъ отъ вольнаго выпаса и потому еще, что послѣ спада весенней воды, когда земля еще не приняла болѣе твердаго вида, а потому выпасываніе скота на влажной и рыхлой почвѣ производитъ существенный вредъ полямъ, почему вся полевая растительность погибаетъ въ основѣ безвозвратно, и затѣмъ путемъ времени эти поля порастаютъ сорными травами. Для урегулированія даннаго хозяйства крайне необходимо установить опредѣленную систему пользованія земельными угодьями, при чемъ также долженъ быть установленъ обязательный надзоръ по выпасу крестьянскаго скота съ точнымъ опредѣленіемъ тѣхъ угодій, которыя должны быть отведены для подножнаго корма, какъ выгона, и для покосовъ травъ съ установленіемъ очередной системы, чтобы почва, дающая кормовыя травы, могла быть обезпечена отъ того вреда, который наносится въ данное время отъ примитивнаго способа этого хозяйства. Предложенная мѣра къ урегулированію этой части крестьянскаго хозяйства, несомнѣнно, принесетъ пользу въ отношеніи правильнаго пользованія общинными угодьями и затѣмъ предохранить и обезпечить запасы сухого корма, въ которомъ въ большинствѣ случаевъ крестьянинъ-скотоводъ или коневодъ крайне нуждается за недостаткомъ запаснаго количества сухого корма, какъ тому и были неоднократные примѣры, въ виду чего и крайне необходимо обратить особое вниманіе на эту часть крестьянскаго хозяйства, а въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда надѣльныя земли находятся въ общемъ владѣніи, такъ какъ крестьянинъ, имѣя дѣло эксплоатаціи хозяйства на основаніи общиннаго владѣнія, совсѣмъ не заботится объ общихъ интересахъ, вслѣдствіе чего это безучастное отношеніе каждаго отдѣльнаго члена сельскаго общества приноситъ неисчислимый вредъ, а чтобы избѣжать въ будущемъ это вредное отношеніе, то поэтому необходимо принять понудительныя мѣры, чтобы вполнѣ урегулировать данное хозяйство въ отношеніи пользованія общинными угодьями. 4) Для подъема крестьянскаго хозяйства по части скотоводства и коневодства необходимо устроить случные пункты въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьянское населеніе преимущественно занимается указаннымъ хозяйствомъ, а въ особенности по отдѣлу коневодства, которое въ Астраханской губерніи занимаетъ не послѣднее мѣсто, а также и въ отношеніи ремонта лошадей для государственныхъ нуждъ. Устройство случныхъ пунктовъ тѣмъ болѣе необходимо, что крестьяне-скотоводы и коневоды въ общемъ не имѣютъ матеріальной возможности на пріобрѣтеніе кровныхъ экземпляровъ, такъ какъ это дѣло требуетъ непомѣрныхъ затратъ, а затѣмъ у крестьянина нѣтъ достаточнаго знанія для самостоятельнаго начала по улучшенію крови мѣстныхъ породъ, почему случные пункты только съ образцовымъ порядкомъ могутъ принести пользу крестьянскому хозяйству. 5) По вопросу объ устройствѣ садоваго питомника съ отпускомъ необходимаго посадочнаго матеріала какъ древесныхъ насажденій, такъ и сѣмянъ и съ отдѣломъ земледѣльческихъ орудій — необходимо устроить и поставить это дѣло въ каждомъ уѣздѣ Астраханской губерніи, чтобы пріобрѣтеніе какъ посадочныхъ матеріаловъ, такъ и земледѣльческихъ орудій не было сопряжено съ непосильными расходами и для того, чтобы мѣстное населеніе могло имѣть возможность на мѣстѣ ознакомиться какъ съ культурой растеній, такъ и съ примѣненіемъ земледѣльческихъ орудій 6) По вопросу объ охранѣ лѣсныхъ дачъ отъ порубокъ необходимо притти къ заключенію, что одна лишь мѣстная охрана не можетъ достигнуть цѣли, а для того, чтобы урегулировать это дѣло, необходимо имѣть въ каждомъ уѣздѣ отдѣльнаго лѣсничаго, на обязанности котораго долженъ быть постоянный надзоръ за всѣми лѣсными насажденіями и со всѣми по этому предмету послѣдствіями, какъ по надзору, такъ и въ отношеніи содѣйствія по развитію дѣла лѣсоразведенія и другихъ культуръ, для чего возможно объединить какъ данное дѣло, такъ и завѣдываніе питомникомъ съ отдѣломъ земледѣльческихъ орудій. 7) Молочное хозяйство въ Астраханской губерніи ведется на примитивныхъ началахъ, почему крайне необходимо обратить особенное [illegible]

маніе на это дѣло тѣмъ болѣе, что по мѣстнымъ условіямъ, какъ надо полагать, молочное хозяйство можетъ развиться съ большимъ успѣхомъ и во всѣхъ отношеніяхъ вознаградитъ трудъ и капиталъ тѣмъ болѣе, что почти у всѣхъ крестьянъ, проживающихъ въ районѣ земельнаго надѣла, имѣется рогатый скотъ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ тѣхъ же крестьянъ этотъ скотъ имѣется въ большомъ количествѣ, въ нѣсколько десятковъ головъ, но это хозяйство въ части молочнаго отдѣла не приноситъ крестьянамъ никакого дохода, но при устройствѣ фермъ или станцій для пріема молочныхъ скоповъ данное дѣло принесетъ несомнѣнную пользу, разовьется и привьется среди крестьянскаго населенія. Для того, чтобы получить вполнѣ успѣшный результатъ, на первое время необходимо устроить ферму, а затѣмъ уже станціи для пріема молочныхъ скоповъ, чтобы крестьяне имѣли возможность наглядно ознакомиться съ дѣломъ веденія молочнаго хозяйства. Такъ какъ молочное хозяйство имѣетъ связь съ хозяйствомъ по скотоводству, то желательно, чтобы какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ—на мѣстѣ былъ обязательный ветеринарный надзоръ и подача ветеринарной помощи, необходимой какъ при появленіи эпизоотіи, такъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ, для чего и крайне необходимо имѣть отдѣльнаго ветеринарнаго врача для нуждъ крестьянскаго хозяйства, съ мѣстожительствомъ въ предѣлахъ опредѣленнаго района; при чемъ должно быть возложено на ветеринарнаго врача обязательное посѣщеніе крестьянскихъ хозяйствъ для осмотра послѣднихъ, чтобы на случай обнаруженія какого-либо заболѣванія принимались мѣры безотлагательно, такъ какъ только при этомъ положеніи крестьянское хозяйство будетъ обезпечено и по существу застраховано отъ случайной убыли.

Уѣздный исправникъ при слушаніи сего заявилъ, что по пункту Е программы онъ, присоединяясь къ мнѣнію гг. земскихъ начальниковъ 1, 3 и 4 участковъ, полагалъ бы необходимымъ для предупрежденія захватовъ и кражъ въ морѣ орудій лова: а) имѣть не менѣе 2-хъ пароходовъ и б) увеличить составъ полицейскихъ урядниковъ, косныхъ лодокъ и паровыхъ баркасовъ.

Остальные члены Комитета, по выслушаніи вышеизложеннаго, вполнѣ согласились съ представленіями земскихъ начальниковъ 1, 3 и 4 участковъ, почему Уѣздный Комитетъ постановилъ: копію сего журнала представить въ Губернскій Комитетъ; слѣдующее же засѣданіе для обсужденія свѣдѣній и соображеній какъ по прочимъ пунктамъ программы, такъ и вопросовъ, не вошедшихъ въ программу по тѣмъ даннымъ, кои имѣютъ быть представлены гг. членами Уѣзднаго Комитета, назначить на 30 Октября сего года, о чемъ извѣстить всѣхъ членовъ Комитета, бывшихъ въ настоящемъ засѣданіи, черезъ подпись сего журнала, а не прибывшихъ особыми извѣщеніями, прося всѣхъ членовъ Комитета свѣдѣнія и соображенія по пунктамъ программы, за исключеніемъ пп. Е, М, Р, С, представить, какъ равно и по прочимъ вопросамъ, не вошедшимъ въ программу, согласно журналу предстоящаго засѣданія Комитета, къ 10 Октября сего года.

Журналъ засѣданія 30 Октября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: Предсѣдатель Комитета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Ф. Борейша; присутствовали члены: Земскіе Начальники А. П. Поповъ и А. Н Сергѣевъ, Податной Инспекторъ А. В. Талантовъ, Уѣздный Исправникъ А. А Пухальскій и приглашенные Предсѣдателемъ Комитета: Уѣздный врачъ П. П. Громиковскій, Общественный Надзиратель за рыбопромышленностью К. О. Полонскій, Ветеринаръ С. Г. Ферапонтовъ, Городской Староста П. И. Грачевъ и Атаманъ станицы В. Р. Епанешниковъ.

Открывая сего числа засѣданіе для разсмотрѣнія и обсужденія свѣдѣній, доставленныхъ Уѣздному Комитету гг. членами его, по программѣ занятій Особаго Совѣщанія

о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и выслушавъ: а) предложеніе г. Астраханскаго Губернатора, отъ 10 сего Октября за № 319, относительно порядка представленія Губернскому Комитету свѣдѣній и заключеній и б) предложеніе Астраханскаго Губернскаго Комитета, отъ14 сего же Октября за № 328, о срокѣ представленія въ Губернскій Комитетъ требуемыхъ свѣдѣній и заключеній, Уѣздный Комитетъ постановилъ: 1) для разсмотрѣнія представленныхъ гг. членами Уѣзднаго Комитета свѣдѣній засѣданія Уѣзднаго Комитета съ сего числа имѣть непрерывно открытыми впредь до окончанія всѣхъ работъ, возложенныхъ на Уѣздный Комитетъ; 2) требуемыя свѣдѣнія и заключенія по вопросу о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, согласно предложенію г. Губернатора за № 319, составить въ особыхъ запискахъ по каждому вопросу отдѣльно, каковыя записки, за подписомъ участвовавшихъ въ засѣданіяхъ членовъ Уѣзднаго Комитета, представить въ Губернскій Комитетъ къ назначенному сроку. и 3) копію сего журнала представить г. Астраханскому Губернатору.

Журналъ засѣданія 1 Ноября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: замѣститель Предсѣдателя Съѣзда Земскій Начальникъ 2 участка А. П. Поповъ; присутствовали члены: Земскіе Начальники И. И. Пономаревъ и А. М. Сергѣевъ, Уѣздный Исправникъ А. А. Пухальскій, Уѣздный врачъ П. П. Громаковскій, Общественный Надзиратель за рыбопромышленностью К. О. Полонскій. Пунктовой ветеринаръ С. Г. Ферапонтовъ и за Атамана станицы Помощникъ его В. Г. Трисоноговъ.

А.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его по пункту А программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ земскаго начальника 1 участка Красноярскаго уѣзда и частію съ мнѣніемъ земскаго начальника 4 участка, Уѣздный Комитетъ постановилъ: по пункту А программы дать слѣдующее заключеніе. Жители всего Красноярскаго уѣзда вообще, а перваго земскаго участка въ особенности какъ русское, такъ и киргизское населеніе, занимаются исключительно морскимъ рыболовствомъ, которое съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, т. е. возрастаетъ численность ловецкаго населенія путемъ прироста и отъ наплыва киргизовъ изъ степныхъ мѣстностей и русскихъ изъ другихъ уѣздовъ Астраханской губерніи, а также и изъ другихъ отдаленныхъ губерній, какъ, напримѣръ, Нижегородская. Подспорьемъ къ главному занятію — рыболовству у жителей является скотоводство; но при полученіи необходимыхъ свѣдѣній и знанія жители уѣзда могли бы заниматься садоводствомъ, бахчеводствомъ и огородничествомъ; сельскохозяйственныхъ знаній, болѣе или менѣе обоснованныхъ на научныхъ данныхъ, не только по второстепеннымъ занятіямъ, но и по главному занятію — рыболовству жители совершенно не имѣютъ, а получить необходимыя сельскохозяйственныя свѣдѣнія и знанія населеніе лишено возможности: черезъ сельскія школы данныя свѣдѣнія не распространяются, а лицъ со спеціальной подготовкой и спеціально для того поставленныхъ въ уѣздѣ не имѣется. Для распространенія сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія необходимо ввести въ сельскія школы обязательное преподаваніе всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній по указаннымъ выше отраслямъ сельскаго хозяйства, учредивъ при всѣхъ школахъ соотвѣтствующія библіотеки, при чемъ въ одноклассныхъ школахъ срокъ обученія слѣдовало бы увеличить на одинъ годъ, т. е. вмѣсто трехъ лѣтъ установить четыре года. Учредить въ уѣздѣ школы рыболовства и земледѣлія съ необходимыми при нихъ отдѣлами, какъ-то: библіотекой, музеемъ и примѣрными хозяйствами, съ устро

ствомъ ежегодныхъ въ опредѣленное время выставокъ. Учредить для уѣзда должности инструкторовъ (техниковъ) по указаннымъ выше отраслямъ сельскаго хозяйства, съ условіемъ назначенія на эти должности лицъ со спеціальной подготовкой и постояннымъ ихъ жительствомъ среди самаго населенія; означенныя лица должны знакомить населеніе со всѣми отраслями сельскаго хозяйства, которыми могутъ заниматься жители данной мѣстности, при чемъ въ рыболовныхъ районахъ распространять свѣдѣнія о приготовленіи болѣе цѣнныхъ предметовъ, какъ-то: икры, клея, вязиги, сельди и т. п., такъ какъ ловецкое населеніе съ данными чисто практическими вопросами не ознакомлено и если въ настоящее время и получаются рыбные продукты сравнительно хорошаго качества, то исключительно отъ скупщиковъ-владѣльцевъ промысловъ, а не отъ самихъ ловцовъ. Для означенныхъ бесѣдъ съ населеніемъ лучше всего лѣтнее время — во время запрета и отчасти зимнее. Средствами для означенной цѣли могутъ отчасти служить капиталы ловецкой кассы, что при Астраханскомъ Управленіи рыбными и тюленьими промыслами, имѣющей своею цѣлью нужды ловецкаго населенія.

Б.

Обсуждая свѣдѣнія, представленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Б программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ земскаго начальника 1 участка Красноярскаго уѣзда, Уѣздный Комитетъ постановилъ: по пункту Б означенной программы дать слѣдующее заключеніе: правильная постановка опытнаго дѣла по рыболовству, садоводству, огородничеству, бахчеводству и скотоводству въ Красноярскомъ уѣздѣ возможна при открытіи спеціальныхъ школъ, съ устройствомъ при нихъ примѣрныхъ хозяйствъ и ежегодныхъ выставокъ, а равно при распространеніи среди населенія сельскохозяйственныхъ знанія и умѣнія черезъ инструкторовъ.

В.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту В программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніями земскихъ начальниковъ 1 и 2 участковъ Красноярскаго уѣзда и Пунктового ветеринара Внутренней Киргизской орды г. Ферапонтова, Уѣздный Комитетъ постановилъ: по пункту В означенной программы дать слѣдующее заключеніе: врагами, уничтожающими мѣстные сѣнокосные участки и каждый годъ уменьшающими все болѣе и болѣе площади означенныхъ участковъ, являются сыпучіе, переносные при вѣтрахъ, пески; съ уменьшеніемъ площади удобныхъ земель въ Красноярскомъ уѣздѣ уменьшается у жителей и скотоводство, что отзывается неблагопріятно какъ на занятіяхъ жителей — на зимнемъ морскомъ рыболовствѣ, такъ и на народномъ здравіи: при уменьшеніи численности лошадей сокращается число лицъ, занимающихся морскимъ ловомъ въ зимнее время, а сокращеніе численности рогатаго скота лишаетъ населеніе возможности имѣть въ достаточномъ количествѣ мясные и молочные продукты. Борьба съ сыпучими песками должна вестись при взаимномъ содѣйствіи какъ со стороны государства, такъ и со стороны обществъ и частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ борьба съ сыпучими песками требуетъ спеціальныхъ знаній и большихъ денежныхъ затратъ, что частныя лица и сельскія общества дать не въ состояніи; при этомъ возможно обложить извѣстнымъ на этотъ предметъ сборомъ земли какъ частныхъ лицъ, такъ и надѣльныя крестьянскихъ обществъ. Къ врагамъ морского рыболовства безусловно нужно отнести и обмелѣнія морскихъ банокъ — Бѣлинскаго, Иголкинскаго и другихъ, т. е. входо[illegible] для плаванія и перевозки на судахъ какъ рыбныхъ, такъ и другихъ товаровъ, изъ

устьевъ главныхъ рукавовъ рѣки Волги въ море и обратно. Изъ эпизоотій въ Красноярскомъ уѣздѣ особенно свирѣпствуютъ только двѣ: сибирская язва и дистоматозъ или печеночно-глистная болѣзнь. Самымъ раціональнымъ способомъ борьбы съ сибирской язвой были бы прививки, но мѣстное населеніе до того увлеклось рыболовствомъ, что наотрѣзъ отказывается отъ этой мѣры, ссылаясь на то, что прививки занимаютъ много времени и именно такого, когда мужское населеніе все въ морѣ на лову. Даже казаки, для которыхъ падежъ строевой лошади составляетъ большую потерю, и тѣ на сходѣ въ 1901 году отказались сдѣлать безплатныя прививки хотя строевымъ лошадямъ. Кромѣ того, населеніе внѣ мѣстъ пребыванія полицейскихъ властей скрываетъ падежъ скота и трупы валяются въ полѣ до тѣхъ поръ, пока мѣстные санитары-собаки и вороны не съѣдятъ ихъ дочиста. Такимъ образомъ эпизоотія сибирской язвы имѣетъ въ Красноярскомъ уѣздѣ постоянные очаги и бываютъ годы, когда она уноситъ массу жертвъ. Ослабить эпизоотію могли бы обязательныя постановленія сельскихъ сходовъ о немедленномъ зарываніи павшихъ животныхъ и заливкѣ ихъ известью. Шкуръ съ павшаго скота крестьяне не снимаютъ, скотскія кладбища тоже отведены, только и осталось своевременно исполнить вышесказанное требованіе и эпизоотія сибирской язвы сильно бы ослабла. Вторая эпизоотія — печеночно-глистная болѣзнь (по мѣстному «Баур-Курт»), по мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ, въ нѣкоторыхъ селахъ до того сильно свирѣпствуетъ, особенно на овцахъ, что крестьяне, живущіе при взморьи, совершенно отказались отъ овцеводства, и въ данныхъ случаяхъ ничто помочь не можетъ, такъ какъ для искорененія этой болѣзни нуженъ прежде всего хорошій водопой, а въ данной мѣстности вода горько-соленая морская, или застойная ильменная, которая и служитъ очагами заразы. Крупный рогатый скотъ сравнительно рѣдко падаетъ отъ этой болѣзни, но зараженъ ею почти поголовно, что, какъ объясняетъ ветеринаръ г. Ферапонтовъ, въ теченіе десяти лѣтъ ему приходилось наблюдать на мѣстныхъ бойняхъ. Дистомы сильно истощаютъ скотъ и для борьбы съ этой болѣзнью прежде всего нужно внушить крестьянамъ передъ выгономъ въ поле поить скотъ дома, или гонять его для водопоя на проточную воду, а пастуховъ прямо таки обязать подпиской гонять скотъ на водопой къ проточной водѣ. Кромѣ того, слѣдовало бы въ селеніяхъ имѣть ветеринарныя аптечки съ участковыми фельдшерами въ опредѣленныхъ центральныхъ пунктахъ, а также установить обязательное страхованіе всего скота отъ падежа отъ заразныхъ болѣзней.

Е.

Разсматривая свѣдѣнія, представленныя въ Уѣздный Комитетъ членомъ его — атаманомъ Красноярской станицы, Уѣздный Комитетъ, между прочимъ, призналъ нужнымъ сдѣлать дополнительное заключеніе по пункту Е программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, почему и постановилъ: по означенному выше пункту—по вопросу объ охранѣ сельскохозяйственной собственности—дать слѣдующее заключеніе: существующія нынѣ наказанія за самовольныя порубки лѣса не сокращаютъ этихъ порубокъ, поэтому слѣдовало бы увеличить наказанія за порубки лѣса.

Журналъ засѣданія 2 Ноября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: замѣститель Предсѣдателя Уѣзднаго Съѣзда Земскій Начальникъ 2 участка А. П. Поповъ; присутствовали члены: Земскіе Начальники: И. И. Помаревъ и А. Н. Сергѣевъ, за Уѣзднаго Исправника Помощникъ его С. В. Роговецъ, Уѣздный врачъ П. П. Громаковскій, Общественный Надзиратель за рыбопромышленностью К. О. Полонскій, Пунктовой ветеринаръ С. Г. Ферапонтовъ и за Атамана станицы Помощникъ его В. Г. Трисоноговъ.

Г.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Г программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ земскаго начальника 1 участка Красноярскаго уѣзда и частію съ мнѣніемъ Красноярскаго городского старосты, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту Г означенной выше программы дать слѣдующее заключеніе: для содѣйствія мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенія огнеупорныхъ матеріаловъ необходимо въ уѣздѣ устроить и улучшить мѣстныя огнегасительныя противопожарныя средства, устроить кирпичные заводы съ тѣмъ, чтобы кирпичъ, какъ строительный матеріалъ, для населенія уѣзда отпускался по недорогой цѣнѣ и чтобы означенные заводы находились въ такихъ мѣстностяхъ, чтобы доставка кирпича на мѣста построекъ стоила сравнительно недорого; при означенныхъ заводахъ имѣть и другіе строительные матеріалы, какъ, напримѣръ, известь, съ продажею ея тоже по недорогой цѣнѣ, не преслѣдуя коммерческія цѣли. Увеличить въ селеніяхъ существующій законный разрывъ между постройками. Кромѣ того, къ противопожарнымъ мѣрамъ слѣдуетъ отнести посадку скоро растущихъ деревьевъ около дворовъ, а также и вырытіе колодцевъ во дворахъ.

Д.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Д программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ: по пункту Д означенной программы дать слѣдующее заключеніе: въ Красноярскомъ уѣздѣ земельныхъ улучшеній въ настоящее время нѣтъ, поэтому и невозможно дать какое либо заключеніе по вопросу объ охранѣ земельныхъ улучшеній; что же касается до урегулированія воднаго хозяйства, то для выработки правилъ такового урегулированія необходимо учредить комитеты изъ выборныхъ лицъ отъ владѣльцевъ водъ, что является крайне необходимымъ, въ виду введенія новаго рыболовнаго устава, сильно измѣняющаго существующій способъ эксплоатаціи рѣчныхъ рыболовныхъ водъ.

Ж.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Ж программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ: по пункту Ж означенной выше программы дать слѣдующее заключеніе: въ Красноярскомъ уѣздѣ чрезполоснаго земельнаго владѣнія нѣтъ, поэтому и нѣтъ возможности судить о способѣ облегченія обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности.

Журналъ засѣданія 3 Ноября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: замѣститель Предсѣдателя Уѣзднаго Съѣзда Земскій Начальникъ 2 участка А. П. Поповъ; присутствовали члены: Земскіе Начальники И. И. Пономаревъ и А. Н. Сергѣевъ, за Уѣзднаго Исправника Помощникъ его С. В. Роговенко, Уѣздный врачъ П. П. Громаковскій, Общественный Надзиратель за рыбопромышленностью К. О. Полонскій, Пунктовой ветеринаръ С. Г. Ферапонтовъ и за Атамана станицы Помощникъ его В. Г. Трисоноговъ.

И.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту И программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и согла-

шаясь съ мнѣніями земскихъ начальниковъ 1 и 4 участковъ Красноярскаго уѣзда, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту И означенной программы дать слѣдующее заключеніе: крестьянское населеніе Красноярскаго уѣзда занимается исключительно рыболовствомъ—села, ближайшія къ морю, занимаются морскимъ рыболовствомъ, а отдаленныя—рѣчнымъ. Извѣстно, что казенные рыболовные участки, прилегающіе къ надѣльной крестьянской землѣ, арендуются купцами по неимовѣрно высокой цѣнѣ, по цѣнѣ недоступной крестьянскимъ обществамъ или рабочимъ артелямъ. Это обстоятельство и было причиной что нѣкоторые крестьяне стали искать заработка въ морѣ, а нѣкоторые стали подряжаться ловить рыбу на арендатора казенныхъ водъ, на условіяхъ крайне невыгодныхъ. Въ интересахъ сохраненія рыбныхъ запасовъ въ Каспійскомъ морѣ и экономическаго укрѣпленія и развитія крестьянъ-ловцовъ было бы желательно предоставить крестьянскимъ обществамъ и рабочимъ артелямъ право снимать казенно-рыболовные участки прилегающіе къ надѣльной землѣ по нормальной оцѣнкѣ, безъ торговъ, хозяйственнымъ образомъ, или же обезпечить каждое сельское общество, не имѣющее своихъ водъ, селедочными и красноловными плавами за плату, а тони сдавать отъ казны съ торговъ частнымъ лицамъ. Необходимо, чтобы рыболовство вообще, какой бы характеръ оно ни носило—обрабатывающій или добывающій, было признано отраслью сельскохозяйственной промышленности, съ распространеніемъ на нее закона о наймѣ на сельскія работы. Кромѣ того, слѣдовало бы предоставить право крестьянскимъ сельскимъ обществамъ снимать въ долгосрочную аренду участки земли въ казенной одноверстной береговой полосѣ для сѣнокоса и пастьбы скота, а отдѣльнымъ лицамъ-ловцамъ необходимо дать право снимать въ той же береговой полосѣ, въ долгосрочную же аренду, участки земли для усадебныхъ мѣстъ.

I.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту I программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту I означенной программы дать слѣдующее заключеніе: организація народнаго мелкаго кредита въ селеніяхъ Красноярскаго уѣзда необходима и желательна съ капиталами отъ Правительства.

К.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту К программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и соглашаясь съ мнѣніемъ земскаго начальника 1 участка Красноярскаго уѣзда. Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту К означенной программы дать слѣдующее заключеніе: въ виду отсутствія дѣйствій меліоративнаго кредита въ Красноярскомъ уѣздѣ, не можетъ быть и рѣчи о его расширеніи, но примѣненіе означеннаго кредита на хозяйственныя улучшенія безусловно необходимо: напримѣръ, выдача ссудъ для огражденія земельныхъ участковъ отъ заноса песками и укрѣпленія послѣднихъ; выдача ссудъ на пріобрѣтеніе улучшенныхъ орудій рыбнаго лова: напримѣръ, лодокъ, сѣтокъ и снастей, а также и на пріобрѣтеніе улучшенныхъ породъ скота.

Л.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Л программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту Л означенной программы дать слѣдующее заключеніе: возникновеніе хозяйственныхъ союзовъ можетъ быть лишь при поднятіи умственнаго развитія мѣстнаго населенія, а для достиженія послѣдняго является необходимымъ обязательное всеобщее обученіе.

Журналъ засѣданія 4 Ноября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: замѣститель Предсѣдателя Уѣзднаго Съѣзда Земскій Начальникъ 2 уч. А. П. Поповъ; присутствовали члены: Земскіе Начальники И. И. Пономаревъ и А. Н. Сергѣевъ, за Уѣзднаго Исправника Помощникъ его С. В. Роговенко, Уѣздный врачъ П. П. Громаковскій, Общественный надзиратель за рыбопромышленностью К. О. Полонскій, Пунктовой ветеринаръ С. Г. Ферапонтовъ и Атаманъ станицы В. Р. Епанешниковъ.

Н.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Н программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и соглашаясь съ мнѣніями земскаго начальника 1 участка Красноярскаго уѣзда и ветеринара Внутренней Киргизской орды г. Ферапонтова, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту Н означенной программы дать слѣдующее заключеніе: для поднятія животноводства въ количественномъ отношеніи, необходимо улучшить крестьянскую надѣльную землю черезъ укрѣпленіе песковъ, а также и огражденіе этой земли отъ дальнѣйшихъ заносовъ песками, и сдавать въ долгосрочное арендное содержаніе крестьянамъ участки земли для сѣнокошенія и пастьбы скота въ казенной одноверстной береговой полосѣ. Что же касается поднятія животноводства въ качественномъ отношеніи, то необходимо распространять въ народѣ свѣдѣнія о пользѣ введенія улучшенныхъ породъ черезъ сельскія школы, школы земледѣлія, съ примѣрнымъ при нихъ хозяйствомъ по отдѣлу животноводства, ежегодныя выставки, выдачу премій за разведеніе въ извѣстномъ количествѣ улучшенныхъ породъ; какъ въ первомъ, такъ и въ послѣднемъ случаѣ много должны помочь населенію инструкторы по сельскому хозяйству. Для улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства слѣдуетъ обратить главное вниманіе на скотоводство, которое до сего времени въ Красноярскомъ уѣздѣ находится въ первобытномъ состояніи и въ этомъ отношеніи ни Правительство, ни мѣстное населеніе ничего не сдѣлали для его улучшенія. Для этой цѣли слѣдуетъ просить Правительство объ устройствѣ случныхъ пунктовъ для лошадей, а для крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней просить выслать по нѣсколько экземпляровъ особей для раздачи сельскимъ обществамъ подъ ихъ личную отвѣтственность. При той массѣ скота, какою обладаютъ мѣстные жители, просто удивительно, что въ уѣздѣ нѣтъ ни одной формы для выдѣлки молочныхъ продуктовъ и нѣтъ даже ни одного раціональнаго сельскаго хозяйства. Мѣстный скотъ — степной киргизской породы, низкорослый и малопродуктивный какъ въ мясномъ, такъ и молочномъ отношеніи. Первое объясняется содержаніемъ его въ теченіе большей части года впроголодь, т. е. на подножномъ корму, и малой заботой къ улучшенію породы скота, хотя бы самой въ себѣ: оплодотвореніе скота производится въ полѣ безъ всякаго подбора и присмотра, почему бугаекъ въ два года часто бываетъ уже производителемъ, и отъ такого субъекта уже, конечно, нельзя ожидать хорошаго потомства, а поэтому само общество, въ лицѣ хранителей его интересовъ, должно войти въ это дѣло и посовѣтовать крестьянамъ пріобрѣсти общественныхъ производителей, которыхъ содержать на общественный счетъ и давать въ пользованіе вначалѣ безплатно. Для улучшенія мѣстной породы мясного скота, лучше всего выбрать красныхъ калмыцкихъ производителей, а для молочнаго скота, хороша будетъ верховая порода, выродки Холмогорскаго скота, называемые «симбирки» и «ярославки». Болѣе нѣжные породы, т. е. «тирольки», «шаролезы» и др., врядъ ли вынесутъ мѣстный климатъ и подножный кормъ.

О.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту О программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышлен-

ности и соглашаясь съ мнѣніемъ Пунктового ветеринара г. Ферапонтова, Уѣздный Комитетъ постановилъ по означенному выше пункту программы дать слѣдующее заключеніе: молочное хозяйство въ Красноярскомъ уѣздѣ ведется первобытнымъ способомъ: по селамъ ни одна хозяйка не умѣетъ доить скотъ по-русски, т. е. безъ теленка. Вслѣдствіе такого способа доенія, удой получается минимальный, такъ какъ телята сосутъ здѣсь болѣе года и приходилось наблюдать въ стадахъ, что мѣстные производители высасываютъ молоко у объектовъ своей любви, такъ что корова является домой уже съ половиннымъ удоемъ молока, да и здѣсь хозяйка, прежде чѣмъ начать доить, подпускаетъ теленка-подсоска, который изъ полъ-удоя оставляетъ уже четверть, а если хозяйка просмотритъ, то и совсѣмъ безъ молока остается: это — одна изъ главныхъ причинъ недостатка молока, а затѣмъ уже—плохой кормъ и содержаніе скота 10 мѣсяцевъ въ году въ полѣ дѣлаютъ то, что пяти и болѣе дойныхъ коровъ не хватаетъ для прокормленія молокомъ семьи средней величины. Большое же зло составляетъ отдача общественныхъ стадъ на выпасъ киргизамъ, которые не только крадутъ молоко, но довольно часто и лучшій приплодъ. По количеству скота Красноярскій уѣздъ находится въ хорошихъ условіяхъ, но, благодаря вышеизложеннымъ причинамъ и нераціональному веденію хозяйства, нѣтъ ни одной молочной фермы и ни одного порядочнаго молочнаго производства; кромѣ мѣстнаго сыра «панырь», ни одно хозяйство не приготовляетъ на продажу ни масла, ни сыра, ни другихъ молочныхъ продуктовъ. О маслобойкахъ, сепараторахъ и центрофугахъ здѣсь населеніе и понятія не имѣетъ, а между тѣмъ порядочная молочная ферма давала бы здѣсь прекрасный доходъ; поэтому, устройство подобнаго молочнаго хозяйства въ Красноярскомъ уѣздѣ — дѣло первой необходимости, а особенно въ настоящее время, когда съ введеніемъ новаго рыболовнаго устава рыболовство должно уменьшиться и молочное хозяйство можетъ послужить хорошимъ подспорьемъ въ крестьянскомъ благосостояніи.

П.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту П программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и соглашаясь съ мнѣніемъ земскаго начальника 1 участка Красноярскаго уѣзда, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту П означенной программы дать слѣдующее заключеніе: въ Красноярскомъ уѣздѣ вполнѣ можетъ привиться огородничество и бахчеводство, но у жителей по означеннымъ отраслямъ сельскаго хозяйства нѣтъ ни умѣнія, ни знанія. Для распространенія знаній и умѣнія по даннымъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ, необходимо учрежденіе спеціальныхъ школъ, примѣрныхъ хозяйствъ, а равно и преподаваніе первоначальныхъ свѣдѣній по даннымъ вопросамъ и въ сельскихъ школахъ; равнымъ образомъ огромное содѣйствіе въ распространеніи знаній и примѣненіи ихъ на дѣлѣ могутъ оказать инструкторы по сельскому хозяйству.

Т.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Т программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту Т означенной программы дать слѣдующее заключеніе: за отсутствіемъ въ уѣздѣ хлѣбопашества, въ устройствѣ зернохранилищъ надобности не встрѣчается.

У.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, У

ный Комитетъ постановилъ: за отсутствіемъ желѣзнодорожныхъ сообщеній въ Красноярскомъ уѣздѣ, вопросъ о желѣзнодорожныхъ тарифахъ оставить безъ обсужденія.

Ф.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Ф программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту Ф означенной программы дать слѣдующее заключеніе: усиленіе обмѣна сельскохозяйственныхъ продуктовъ можетъ быть достигнуто улучшеніемъ путей сообщенія и расширеніемъ телеграфной сѣти, въ особенности же необходимо непосредственное соединеніе телеграфомъ г. Краснаго Яра съ Астраханью, такъ какъ существующее нынѣ телеграфное сообщеніе черезъ Владиміровку, въ большинствѣ случаевъ, не достигаетъ цѣли.

Х.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Х программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ донести Губернскому Комитету, что избытка подходящихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ въ Красноярскомъ уѣздѣ не имѣется.

Ц.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Ц программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту Ц означенной программы дать слѣдующее заключеніе: для улучшенія условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства, необходимо улучшеніе путей сообщенія какъ водныхъ, такъ и сухопутныхъ.

Ч.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Ч программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ: по пункту Ч означенной программы дать слѣдующее заключеніе: въ разселеніи крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла, по мѣстнымъ условіямъ, нужды не имѣется, чрезполоснаго же пользованія въ крестьянскихъ надѣлахъ не существуетъ.

Ш.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Ш программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ по пункту Ш означенной программы дать слѣдующее заключеніе: въ привлеченіи сельскихъ обществъ къ расходамъ по выселенію прироста ихъ населенія необходимости не имѣется, въ виду рѣдкаго населенія уѣзда.

Щ.

Обсуждая свѣдѣнія, доставленныя въ Уѣздный Комитетъ гг. членами его, по пункту Щ программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Уѣздный Комитетъ постановилъ: донести Губернскому Комитету, что кустарная промышленность въ Красноярскомъ уѣздѣ отсутствуетъ.

Журналъ засѣданія 5 Ноября 1902 года.

Предсѣдательствовалъ: замѣститель Предсѣдателя Уѣзднаго Съѣзда Земскій Начальникъ 2 уч. А. П. Поповъ; присутствовали члены: Земскіе Начальники И. И. Пономаревъ и А. Н. Сергѣевъ, за Уѣзднаго Исправника Помощникъ его С. В. Роговенко, Уѣздный врачъ П. П. Громаковскій, Общественный Надзиратель за рыбопромышленностью К. О. Полонскій, Пунктовой ветеринаръ С. Г. Ферапонтовъ и Атаманъ станицы В. Р. Епанешниковъ.

Ю.

По пункту Ю программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ Уѣздный Комитетъ сообщены свѣдѣнія членами сего Комитета—земскимъ начальникомъ 1 участка Красноярскаго уѣзда и Красноярскимъ уѣзднымъ врачомъ П. П. Громаковскимъ, которые сообщили слѣдующее: 1) земскій начальникъ 1 участка: «Въ районѣ перваго земскаго участка Красноярскаго уѣзда, населеніе отхожими сельскохозяйственными промыслами не занимается; наоборотъ, въ предѣлы 1 земскаго участка два раза въ годъ на весеннюю и осеннюю путины является масса рабочихъ обоего пола на рыболовные промыслы обыкновенно изъ другихъ уѣздовъ Астраханской губерніи: Енотаевскаго, Черноярскаго и Царевскаго, а въ послѣднее время замѣчается приходъ рабочихъ-мужчинъ и изъ Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи; на весеннюю путину рабочіе начинаютъ поступать съ конца Февраля, а на осеннюю съ начала Августа; особенно для рабочихъ труденъ переходъ на дальніе промыслы изъ постояннаго мѣстожительства въ началѣ Февраля и по окончаніи осенней путины въ началѣ Ноября мѣсяца: означенные рабочіе нерѣдко, въ особенности во время распутицъ, совершаютъ свой путь на промыслы изъ мѣста найма пѣшкомъ, а во время навигаціи по морю на обыкновенныхъ промысловыхъ рыбницахъ безъ каютъ, приспособленныхъ только для перевозки рыбы. На основаніи изложеннаго, слѣдовало бы обязать всѣхъ владѣльцевъ промысловъ перевозить на промыслы и обратно нанятыхъ ими рабочихъ на пароходахъ или же на спеціально приспособленныхъ для перевозки пассажировъ плашкоутахъ или морскихъ посудахъ, а во время зимы—на лошадяхъ, полагая на каждую арбу или лошадь только опредѣленное число рабочихъ. Кромѣ того, слѣдуетъ установить, чтобы отправляемые изъ мѣста найма, по заключеннымъ въ Волостныхъ Правленіяхъ контрактамъ, цѣлыми партіями рабочіе подвергались бы медицинскому осмотру черезъ мѣстныхъ сельскихъ врачей, при чемъ больныхъ и слабыхъ задерживали бы до выздоровленія. Затѣмъ, необходимо примѣненіе къ промысловымъ рабочимъ Положенія о наймѣ на сельскія работы»; и 2) уѣздный врачъ г. Громаковскій: что главное и почти исключительное занятіе жителей уѣзда—рыболовство, которое заключается въ массѣ отдѣльныхъ хозяйствъ и многія изъ этихъ хозяйствъ—довольно значительныхъ размѣровъ, такъ что для обработки ихъ далеко не хватаетъ мѣстнаго населенія, почему въ извѣстные промежутки времени здѣсь бываетъ громадный наплывъ рабочихъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Большая часть прибывающихъ рабочихъ изъ уѣздовъ Астраханской губерніи и Киргизской степи, но немалое количество ихъ бываетъ и изъ другихъ ближайшихъ губерній. Рыболовство раздѣляется на четыре періода, имѣющихъ своеобразное мѣстное названіе: весенняя, осенняя и зимняя путины и жаркая. Самые главные моменты рыболовства—весенняя и осенняя путины, во время которыхъ и бываетъ массовый наплывъ рабочихъ въ уѣздѣ. Весенняя путина обыкновенно начинается съ 1 Марта; къ этому времени и начинаютъ собираться въ уѣздѣ рабочіе, а полный комплектъ рабочихъ на промыслахъ достигаетъ къ 15 Марта, послѣднее число считается крайнимъ срокомъ для прибытія рабочихъ на промыслы. Путина эта оканчивается

15 Мая, когда съ мелкихъ хозяйствъ (промысловъ) уходятъ всѣ рабочіе, а съ крупныхъ хозяйствъ (промысловъ)—большая часть рабочихъ, и оканчивается путина числа 20 или 25 Іюня; послѣ этого срока только въ особенно большихъ рыбныхъ хозяйствахъ остаются въ незначительномъ количествѣ пришлые рабочіе. Осенняя путина начинается съ 15 Августа и кончается 15 Ноября. Въ это время тоже бываетъ значительный наплывъ рабочихъ въ уѣздѣ, но далеко меньшій, чѣмъ въ весеннюю путину. Жаркая начинается съ 15 Іюня и оканчивается 15 Августа; въ это время, а также во время зимняго лова, съ 15 Ноября по 1-ое Марта, почти во всѣхъ рыбныхъ хозяйствахъ исключительно довольствуются мѣстнымъ населеніемъ. Прибытіе на весеннюю путину и уходъ съ осенней представляетъ массу неудобствъ для передвиженія въ уѣздѣ пришлыхъ рабочихъ, такъ какъ тотъ и другой промежутокъ времени бываетъ зимою. Передвиженіе рабочихъ въ это время совершается такимъ образомъ: сами рабочіе идутъ пѣшкомъ, а вещи ихъ ѣдутъ на подводахъ, которыя нанимаются или самими рабочими, или промыслами (большими хозяйствами), смотря по условію. Наемъ рабочихъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ производится при помощи подрядчиковъ, такъ что самъ наниматель, до прибытія ихъ на промыселъ, и не видитъ своихъ рабочихъ. Конечно, тутъ соблюдается выгода съ обѣихъ сторонъ, а именно: наниматель желаетъ пріобрѣсти рабочихъ возможно дешевле, а подрядчикъ, съ своей стороны, соблюдая свою выгоду, тоже нанимаетъ народъ подешевле. Какъ слѣдствіе, изъ этого и получается, что въ числѣ рабочихъ попадается порядочное количество малоспособныхъ къ труду: страдающихъ какими-либо хроническими болѣзнями, или малолѣтнихъ; а изъ женщинъ обыкновенно нанимаютъ съ большимъ придаткомъ, который заключается въ нѣсколькихъ дѣтяхъ или сама является въ послѣднихъ мѣсяцахъ беременности. Вотъ при такихъ условіяхъ вышеупомянутый способъ передвиженія конечно довольно тяжелъ, почему и бываетъ масса заболѣваній по прибытіи ихъ на промыселъ. Наемъ рабочихъ бываетъ за мѣсяцъ или даже за два до прибытія ихъ на промыселъ; при чемъ конечно въ моментъ выхода ихъ на мѣсто работъ ни наниматель, ни подрядчикъ не знаютъ о состояніи здоровья рабочихъ, а также и тѣхъ, кто съ ними является придаткомъ (дѣти), о которомъ они уже совершенно не заботятся. При наличности такихъ условій возможно распространеніе всякихъ эпидемій, что и бывало нѣсколько разъ, да и теперь наблюдается.

Для устраненія этого необходимо самимъ хозяевамъ или ихъ довѣреннымъ лично нанимать каждаго рабочаго и рабочую и, передъ отходомъ ихъ на работы, чрезъ врача или фельдшера удостовѣряться въ состояніи здоровья каждаго и каждой, а также и тѣхъ, кто съ ними долженъ прибыть на работу. Самому нанимателю это трудно сдѣлать, почему слѣдуетъ возложить эту обязанность на полицію. Помимо этого, по прибытіи рабочихъ и ихъ семействъ на рыбныя хозяйства, они всѣ опять должны быть тщательно изслѣдованы въ состояніи здоровья и тогда уже должны быть размѣщаемы по жилымъ помѣщеніямъ. Въ пути слѣдованія на работы, на остановкахъ, они должны чрезъ мѣстную полицію опрашиваться о состояніи здоровья и, въ случаѣ появленія какого-либо заболѣванія, осматриваться медицинскимъ персоналомъ. При выборѣ ночлеговъ тоже требуется осмотрительность, такъ какъ слѣдуетъ избѣгать скученія въ одномъ помѣщеніи большого количества народа, а также не помѣщать въ завѣдомо заразные дома, для чего опять-таки требуется надзоръ полиціи и медицинскаго персонала. Въ Красноярскомъ уѣздѣ остановки рабочихъ, направляющихся на мѣстные промыслы и на промыслы Астраханскаго уѣзда, бываютъ въ пяти пунктахъ, а именно: въ сс. Петропавловскомъ, Слиновскомъ, Кордуанѣ, г. Красномъ-Яру и въ Киргизской степи, на половинѣ дороги между дер. Кордуаномъ и пос. Большимъ Ганюшкинымъ. Въ этихъ пяти пунктахъ и слѣдуетъ организовать врачебную и продовольственную помощь на время движенія рабочихъ (съ 15 Февраля по 15 Марта и съ 1-го Ноября по 15 Декабря): 1) открытіемъ [illegible]емныхъ покоевъ, хотя бы и подъ наблюденіемъ фельдшеровъ, конечно при контролѣ

ближайшаго врача; 2) устройствомъ ночлежныхъ домовъ и 3) чайныхъ. На рыбныхъ промыслахъ, гдѣ водворяется на жительство масса рабочаго люда съ громаднымъ количествомъ дѣтей, необходимъ болѣе тщательный медицинскій надзоръ, удовлетворить который, конечно, не въ состояніи будетъ спеціальный врачебный надзоръ, состоящій изъ пяти врачей Рыбнаго Управленія; почему весьма желательно, чтобы промыслы прибѣгали къ помощи и ближайшихъ къ нимъ другихъ врачей. Изъ практики выяснилось, что на промыслахъ не мало бываетъ родоразрѣшеній, почему желательно было бы имѣть для промысловъ нѣсколько акушерокъ и не допускать родоразрѣшеній въ казармахъ и баняхъ, что до сего времени сильно практиковалось. Для пріохочиванія промысловыхъ рабочихъ къ больницамъ, которыя имѣются почти на всякомъ промыслѣ, слѣдуетъ не слишкомъ отдалять ихъ отъ промысловыхъ построекъ и придавать имъ видъ обыкновенныхъ построекъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время онѣ почти всѣ находятся въ значительномъ отдаленіи отъ промысловыхъ построекъ, да и кромѣ того многія еще огорожены высокимъ заборомъ. При подобныхъ условіяхъ уговорить больного лечь въ больницу стоитъ большого труда, да и то убѣжденіе подѣйствуетъ только на самое незначительное число больныхъ, а такимъ образомъ и выходитъ, что большинство больныхъ рабочихъ остаются въ казармахъ, гдѣ помѣщаются и здоровые. Кромѣ обыкновенныхъ больницъ, на многихъ промыслахъ имѣются еще больнички для заразнобольныхъ, а эти уже помѣщаются обыкновенно на выгонной землѣ, т. е. внѣ черты промысловъ. Боязнь обыкновенной больницы удесетеряется къ заразной больничкѣ, а слѣдствіемъ этого выходитъ скрываніе до послѣдней возможности на промыслахъ всѣхъ заразнобольныхъ, что почти всегда и служитъ причиною появленія разныхъ эпидемій на промыслахъ. Въ виду скопленія массы дѣтей на большихъ рыбныхъ хозяйствахъ, необходимо устройство на такихъ хозяйствахъ пріютовъ-яслей, для чего должны быть отведены на промыслахъ отдѣльныя помѣщенія, гдѣ уходъ за дѣтьми поручался бы женщинамъ, выбираемымъ изъ рабочихъ за отдѣльную плату. Подобный способъ сконцентрированія дѣтей удобенъ для рабочихъ, выгоденъ для хозяевъ и является могучимъ средствомъ для борьбы съ заразными болѣзнями, которыя главнымъ образомъ развиваются среди дѣтей. Рабочая, зная, что ея ребенокъ находится подъ хорошимъ присмотромъ, можетъ всѣ рабочіе часы посвящать исключительно работѣ. До настоящаго времени уходъ за дѣтьми поручался на промыслахъ нянькамъ (дѣвочкамъ или мальчикамъ отъ 7 до 11 лѣтъ), которыя въ громадномъ большинствѣ случаевъ сами были настолько малы, что требовали присмотра за собою; конечно и матери имъ не вполнѣ довѣряли и поэтому часто бросали работу, чтобы посмотрѣть за своимъ ребенкомъ. Для хозяевъ выгода будетъ заключаться въ томъ, что тогда не будетъ надобности въ нянькахъ, которыхъ столько же, сколько и дѣтей, слѣдовательно уменьшится число ртовъ. Вслѣдствіе ухода за дѣтьми такими же дѣтями, среди нихъ появляются разныя заболѣванія и, разъ они приняли заразный характеръ, то быстро переносятся отъ одного къ другому. Удаленіе на день дѣтей изъ казармъ послужитъ также къ улучшенію санитарнаго состоянія ихъ, такъ какъ главными загрязнителями казармъ являлись и являются дѣти. Конечно, ясли должны быть подъ строгимъ контролемъ медицинскаго персонала, которымъ и должны осматриваться ежедневно. Большая часть населенныхъ пунктовъ уѣзда расположена по берегамъ рѣкъ, составляющихъ часть дельты Волги, а меньшая — при култукахъ въ сѣверо-восточной части Каспійскаго моря. Сообщеніе между населенными пунктами большую часть года водяное. Средствами передвиженія служатъ лодки, не спеціально приспособленныя для этого, а очередныя — обывательскія лодки и рабочими обыкновенно служатъ женщины, такъ какъ мужское населеніе уѣзда во время открытія рѣкъ почти все уѣзжаетъ на рыболовство. Благодаря такому способу передвиженія, затрачивается масса времени совершенно безполезно и конечно во вредъ общему дѣлу, какъ напримѣръ, при появленіи въ какомъ-либо населенномъ пунктѣ заразной болѣзни, свѣдѣнія о ней запаздываютъ и это часто случается

причиною появленія эпидемій. Дѣло обыкновенно происходитъ такъ: сельская полиція узнаетъ, что появились заразно-больные, тотчасъ же наряжается подвода (лодка), которая ѣдетъ съ извѣщеніемъ о болѣзни до слѣдующаго населеннаго пункта, тутъ опять надо разыскивать, чья очередь ѣхать, на это уходитъ не мало времени, такъ какъ каждый старается уклониться отъ этого, а тѣмъ болѣе потому, что все это приходится исполнять женскому полу, у котораго, конечно, и безъ того много обязанностей по своему дому; наконецъ разборка кончена, подвода наряжена и пускается въ путь до слѣдующаго населеннаго пункта, а тамъ конечно опять та же исторія и такъ до врача. Наконецъ выѣзжаетъ врачъ и съ нимъ идетъ опять та же исторія. А вѣдь помимо траты времени на перемѣны подводъ есть и еще препятствіе, такъ какъ передвиженіе на лодкѣ вполнѣ зависитъ отъ направленія вѣтра, слѣдовательно, и тутъ можетъ произойти сильная задержка въ пути. Таково почти постоянное передвиженіе мѣстныхъ врачей, что, конечно, всю ихъ дѣятельность значительно ограничиваетъ, а мѣстные населенные пункты вслѣдствіе этого лишаются медицинской помощи; послѣднее же обстоятельство можетъ повести къ развитію знахарства, которое, безъ сомнѣнія, вредно отзовется какъ на здоровьѣ жителей, такъ и на ихъ карманахъ. Для устраненія всего этого слѣдуетъ позаботиться объ улучшеніи способовъ передвиженія, напримѣръ, путемъ увеличенія паровыхъ судовъ, приспособленныхъ для мѣстнаго плаванія, такъ какъ имѣющійся у полиціи одинъ паровой барказъ далеко не въ состояніи удовлетворить даже потребностей полиціи, да и онъ не приспособленъ для движенія по морю, гдѣ имѣются также населенные пункты.

Выслушавъ вышеприписанное и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніями земскаго начальника 1 участка и уѣзднаго врача, Уѣздный Комитетъ постановилъ: о вышеозначенныхъ проектируемыхъ мѣропріятіяхъ представить Губернскому Комитету въ отвѣтъ по пункту Ю программы, присовокупивъ, что промысловыхъ рабочихъ слѣдовало бы также подвергать освидѣтельствованію въ состояніи здоровья и по возвращеніи ихъ домой съ промысловыхъ работъ.

Общественный Надзиратель за рыбопромышленностью г. Полонскій, на отношеніе Предсѣдателя Комитета, отъ 10 Сентября сего года за № 45, не придерживаясь присланной ему программы, сообщилъ, что онъ считаетъ необходимымъ представить на обсужденіе Комитета главныя препятствія къ упорядоченію экономическаго состоянія ловецкихъ хозяйствъ и техническому ихъ прогрессу, а именно: 1) отсутствіе организаціи въ разночинскихъ поселкахъ общественнаго и административнаго устройства, то есть непризнаніе за ними правъ общества; 2) отсутствіе правилъ, ограничивающихъ наплывъ верховаго люда, произвольно пользующагося правомъ временнаго пристанища въ береговой полосѣ моря, подъ видомъ ловцовъ; 3) отсутствіе для этой отрасли промышленности правилъ о наймѣ рабочихъ, уравновѣшивающихъ взаимныя права какъ нанимателя, такъ и нанимающагося; 4) отсутствіе какихъ-либо организованныхъ мѣръ для облегченія ловецкому населенію перенесенія стихійныхъ и другихъ бѣдствій его промысла, въ формѣ, напримѣръ, страхованія судовъ, рыболовнаго имущества и устройства въ морѣ подвижныхъ врачебно-продовольственныхъ пунктовъ; 5) отсутствіе знаній въ средѣ ловецкаго населенія теоріи и практики навигаціи, усовершенствованныхъ системъ судостроенія, приборовъ рыболовства и самой утилизаціи продуктовъ ихъ промысла; 6) неимѣніе дешеваго и удобнаго кредита, вынуждающее ловецкое населеніе держаться закабаливающей ихъ подрядной системы рыболовства. Къ устраненію означенныхъ выше препятствій первоначальными мѣрами могутъ быть рекомендуемы слѣдующія: а) учрежденіе при Волостныхъ и общественныхъ правленіяхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ и при нихъ складовъ рыболовныхъ и продовольственныхъ припасовъ, такъ какъ существующая вспомогательная для морскихъ ловцовъ касса по своей организаціи оказывается совершенно способной на серьезную помощь ловцамъ и, несмотря на крайнюю нужду ловецкаго

населенія въ кредитѣ, суммы этой кассы, достигающія 900 тысячъ рублей, остаются почти безъ движенія. Объясняется это тѣмъ, что полученіе ссуды сопряжено съ извѣстными формальностями, доступно только для заручившихся поручительствомъ общества, то есть обезпечивающихъ заемъ наличнымъ имуществомъ, и что для ловцовъ выгоднѣе полученіе ссуды на мѣстѣ, необходимыми рыболовными и продовольственными припасами; почему они, несмотря на дороговизну, и предпочитаютъ кредитоваться въ подобнаго рода учрежденіяхъ при ватагахъ, имѣющихъ къ ихъ услугамъ все необходимое для ловецкаго хозяйства. Фондами къ созданію рекомендуемыхъ учрежденій могли бы служить: общественные капиталы, вклады отдѣльныхъ лицъ изъ ихъ же среды и общественные займы, хотя бы изъ той же вспомогательной кассы, такой суммы, которая бы удовлетворяла потребности того или другого общества; б) учрежденіе профессіональныхъ рыбацкихъ школъ по образцу заграничныхъ, описанныхъ въ сообщеніи Н. Бородина (см. Рыбное Дѣло 1893 г. № 3), или введеніе въ курсъ существующихъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ преподаванія теоріи и практики по этой отрасли. Преподавателями практическихъ знаній могутъ служить: ветераны мѣстные рыбаки, отставные флотскіе нижніе чины, мѣстные мастера: неводчики, балычники, икрянщики, солильщики, уборщики рыбныхъ товаровъ и др., а теоретическихъ,—снабженные необходимыми учебниками, тѣ же учителя существующихъ школъ, и в) учрежденіе должностей инструкторовъ, или юрисконсультовъ, которые бы вѣдали спеціально дѣла и нужды ловецкаго населенія и являлись представителями для защиты ихъ интересовъ, какъ въ Комитетѣ Каспійско-Волжскаго рыбнаго промысла, такъ и въ проектируемыхъ для выясненія нуждъ рыбопромышленности Съѣздахъ (§ 8, ст. I и § 13, ст. II новыхъ правилъ рыболовства). На практикѣ оказалось, что избраніемъ изъ среды ловецкаго населенія для участія въ Комитетѣ Каспійско-Волжскаго рыбнаго и тюленьяго промысла представителей не достигалась цѣль всесторонняго выясненія нуждъ этой промышленности, что особенно отразилось на выработкѣ новыхъ правилъ рыболовнаго устава, почему въ настоящее время, при введеніи въ дѣйствіе этого устава, отмѣна существовавшаго порядка тѣмъ болѣе необходима. Не менѣе важно представительство въ лицѣ, напримѣръ, участковаго земскаго начальника, отъ владѣющихъ рѣчными водами крестьянскихъ обществъ, такъ какъ этой группѣ ловецкихъ хозяйствъ, не знающей другого рыболовства, кромѣ рѣчного, придется считаться съ ограниченіями въ рѣчномъ ловѣ, равносильными абсолютному запрещенію практикуемаго ими и единственно доступнаго имъ способа рыболовства, какъ напримѣръ: очередная тяга на тоняхъ съ соблюденіемъ ст. 72 новыхъ правилъ рыболовства и плавное рыболовство съ соблюденіемъ ст. 84 того же устава, гдѣ, какъ, напримѣръ, въ Хожетаевскихъ общественныхъ водахъ, ширины водовмѣстилищъ въ 150 саженъ не имѣется и плавное рыболовство и неводное единственно имъ и доступно. Для ловецкихъ хозяйствъ этой категоріи, въ предвидѣніи новаго устава, является необходимой выработка менѣе-болѣе льготныхъ условій аренды казенныхъ рыболовныхъ участковъ и производства лова.

Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Члена Уѣзднаго Комитета г. Полонскаго, Уѣздный Комитетъ призналъ необходимымъ дать съ своей стороны слѣдующее дополнительное заключеніе: желательно, чтобы штрафы, взыскиваемые съ крестьянъ и казаковъ Красноярскаго уѣда, за нарушеніе рыболовнаго устава, зачислялись въ пользу того общества къ которому принадлежитъ виновный въ нарушеніи рыболовнаго устава, что, какъ надполагать, обезпечитъ правильное положеніе рыболовнаго хозяйства, а также дастъ возможность изъ этихъ штрафовъ образовать особый капиталъ, который составитъ фондъ для открытія кредита мѣстному населенію, по всѣмъ отраслямъ хозяйства, и кромѣ того послужитъ основаніемъ къ возвращенію суммъ, позаимствованныхъ изъ ловецкой кассы, почему Уѣздный Комитетъ постановилъ: о вышеприписанныхъ проектируемыхъ мѣропріятіяхъ предоставить въ Губернскій Комитетъ, въ дополненіе къ заключеніямъ своимъ, данныхъ по програм

ОТВѢТЫ

Земскаго Начальника I участка Красноярскаго уѣзда И. И. Пономарева на пункты программы.

А.

Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія (учрежденіе инструкторовъ, описаніе и премированіе выдающихся хозяйствъ, въ особенности поучительныхъ и полезныхъ для хозяйства крестьянскаго и пр.).

Жители всего Красноярскаго уѣзда вообще, а 1 земскаго участка въ особенности, какъ русское, такъ и киргизское населеніе, занимаются исключительно морскимъ рыболовствомъ, которое съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, т. е. возрастаетъ численность ловецкаго населенія путемъ прироста, прибываніемъ киргизъ изъ степныхъ мѣстностей, а равно и русскихъ изъ другихъ уѣздовъ Астраханской губерніи, а также и изъ другихъ отдаленныхъ губерній, какъ напримѣръ Нижегородская; подспорьемъ къ главному занятію — рыболовству у жителей является скотоводство, но при полученіи необходимыхъ свѣдѣній и знанія жители могли бы заниматься и огородничествомъ; сельскохозяйственныхъ знаній, болѣе или менѣе обоснованныхъ на научныхъ данныхъ, не только по второстепеннымъ занятіемъ, но и по главному занятію — рыболовству жители совершенно не имѣютъ, а получить необходимыя сельскохозяйственныя свѣдѣнія и знанія населеніе лишено возможности: черезъ сельскія школы данныя свѣдѣнія не распространяются, а лицъ со спеціальной подготовкой и спеціально для того поставленныхъ не только въ районѣ 1 земскаго участка, но и въ уѣздѣ не имѣется.

На основаніи изложеннаго я, съ своей стороны, нахожу, что для распространенія сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія необходимо ввести въ сельскія школы обязательное преподаваніе всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній по указаннымъ выше отраслямъ сельскаго хозяйства, учредивъ при всѣхъ школахъ соотвѣтствующія библіотеки, при чемъ въ одноклассныхъ школахъ срокъ обученія можно увеличить на одинъ годъ, т. е. вмѣсто трехъ лѣтъ установить четыре года. Кромѣ того, учредить въ уѣздѣ школы рыболовства и земледѣлія съ необходимыми при нихъ отдѣлами, какъ-то: библіотекой, музеемъ и примѣрными хозяйствами, съ устройствомъ ежегодныхъ въ опредѣленное время выставокъ.

Учредить для уѣзда должности инструкторовъ (техниковъ) по указаннымъ выше отраслямъ сельскаго хозяйства съ условіемъ назначенія на эти должности лицъ со спеціальной подготовкой и постояннымъ ихъ жительствомъ среди самаго населенія; означенныя лица должны знакомить населеніе со всѣми отраслями сельскаго хозяйства, которыми могутъ заниматься жители данной мѣстности, — при чемъ въ рыболовныхъ районахъ распространять свѣдѣнія о приготовленіи болѣе цѣнныхъ продуктовъ, какъ-то: икры, клея, вязиги, сельди и т. п., такъ какъ ловецкое населеніе съ данными чисто практическими воспросами не ознакомлено и если въ настоящее время и получаются рыбные продукты сравнительно хорошаго качества, то исключительно отъ скупщиковъ-владѣльцевъ промысловъ, а не отъ самихъ ловцовъ; для означенныхъ бесѣдъ съ населеніемъ лучше всего лѣтнее время—во время запретовъ, и отчасти зимнее. Средствами для означенной цѣли могутъ отчасти служить капиталы ловецкой, что при Астраханскомъ Управленіи рыбными и тюленьими промыслами, кассы, имѣющей своей цѣлью нужды ловецкаго населенія.

Б.

Улучшеніе и развитіе сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіе сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ.

Въ районѣ 1 земскаго участка правильно поставленнаго сельскохозяйственнаго дѣла нѣтъ и, по моему мнѣнію, не можетъ и быть при существующихъ у населенія сельскохозяйственныхъ знаніяхъ и умѣніи по главному занятію жителей — рыболовству. Правильная постановка опытнаго дѣла по рыболовству, садоводству, огородничеству, бахчеводству и скотоводству возможна при открытіи спеціальныхъ школъ съ устройствомъ при нихъ примѣрныхъ хозяйствъ и ежегодныхъ выставокъ, а равно при распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній и умѣній среди населенія черезъ техниковъ (инструкторовъ) рыболовства.

В.

Борьба съ врагами сельскаго хозяйства (оврагами, песками, болотами, эпизоотіями, вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ и проч.).

Врагами, уничтожающими мѣстные сѣнокосные участки и каждый годъ уменьшающими все болѣе и болѣе площади означенныхъ участковъ, являются сыпучіе переносные при вѣтрахъ пески; съ уменьшеніемъ площади удобныхъ земель уменьшается у жителей и скотоводство, что отзывается неблагопріятно какъ на занятіи жителей, такъ и на народномъ здравіи: при уменьшеніи численности лошадей сокращается число лицъ, занимающихся морскимъ ловомъ въ зимнее время, а сокращеніе численности рогатаго скота лишаетъ населеніе имѣть въ достаточномъ количествѣ мясные и молочные продукты. Борьба съ сыпучими песками должна вестись при взаимномъ содѣйствіи какъ со стороны Государства, такъ со стороны сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ борьба съ сыпучими песками требуетъ спеціальныхъ знаній и большихъ денежныхъ затратъ, что частныя лица и сельскія общества дать не въ состояніи; при этомъ возможно обложить извѣстнымъ на этотъ предметъ сборомъ земли какъ частныхъ лицъ, такъ и надѣльныя—крестьянскихъ обществъ.

Къ врагамъ морского рыболовства безусловно необходимо отнести и обмелѣнія морскихъ банковъ Бѣлинскаго, Иголкинскаго и другихъ, т. е. входовъ для плаванія и перевозки на судахъ какъ рыбныхъ, такъ и другихъ товаровъ, изъ устьевъ главныхъ рукавовъ рѣки Волги въ море и обратно.

Г.

Содѣйствіе мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ.

По моему мнѣнію, для содѣйствія мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ необходимо устроить и улучшить мѣстныя огнегасильныя противопожарныя средства, устроить кирпичные заводы съ тѣмъ чтобы кирпичъ, какъ строительный матеріалъ, для населенія уѣзда отпускался по недорогой цѣнѣ и чтобы означенные заводы находились въ такихъ мѣстностяхъ, чтобы доставка кирпича на мѣста построекъ стоила потребителямъ сравнительно не дорого; при означенныхъ заводахъ имѣть и другіе строительные матеріалы, какъ, напримѣръ, известь и отпускъ ея должно производить по сравнительно невысокой цѣнѣ, не преслѣдуя коммерческія цѣли. Кромѣ того, при возведеніи въ селахъ построекъ увеличить зна[illegible] тельно существующій законный разрывъ между воздвигающимися вновь зданіями

Д.

Охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства (поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ и водоснабженія).

Въ районѣ 1 земскаго участка нѣтъ воднаго хозяйства, принадлежащаго крестьянскимъ обществамъ; что же касается частныхъ владѣльцевъ Игнатьева и Юсупова, то со стороны ихъ не существуетъ никакого надзора за принадлежащими имъ рыболовными ильменями и рѣчными водами, которые тянутся на 200—220 верстъ по сѣверному и сѣверо-западному побережью Каспійскаго моря; проживающее по берегамъ русское, а главнымъ образомъ киргизское ловецкое населеніе ранней весной и поздней осенью, когда выходъ въ море не возможенъ, производятъ въ означенныхъ водахъ ловъ рыбы безъ всякаго соблюденія правилъ о рыболовствѣ. На основаніи изложеннаго необходимо обязать означенныхъ владѣльцевъ имѣть за свой счетъ рыболовный надзоръ въ принадлежащихъ имъ водахъ. Что же касается охраны земельныхъ улучшеній, въ виду отсутствія въ настоящее время какихъ-либо земельныхъ улучшеній въ уѣздѣ, трудно и высказаться по означенному вопросу, самыя же земельныя улучшенія должны заключаться, какъ сказано выше, въ укрѣпленіи и уничтоженіи сыпучихъ переносныхъ песковъ, а равно и въ углубленіи морскихъ банковъ Бѣлинскаго, Иголкинскаго и другихъ, т. е. входовъ во время навигаціи съ моря въ дельту Волги и обратно. Обмелѣнія въ настоящее время означенныхъ банковъ сильно препятствуютъ морскому рыболовству.

Е.

Охрана сельскохозяйственной собственности (мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.)

По моему мнѣнію, для устраненія земельныхъ захватовъ необходимо установить обязательную для сельскихъ обществъ провѣрку всей ихъ надѣльной земли выборными отъ общества лицами черезъ 8—10 лѣтъ съ участіемъ отъ Правительства свѣдущихъ лицъ землемѣровъ, а равно возобновленіе и возстановленіе границъ и знаковъ. Усилить полицейскій надзоръ для предупрежденія проступковъ и преступленій въ морѣ во время морскихъ рыболовныхъ работъ—весенней и осенней путинъ, для чего все пространство моря разбить на участки и командировать для надзора спеціальныхъ чиновниковъ, на коихъ возложить и надзоръ за продажею въ морѣ разныхъ товаровъ съ посудъ и лодокъ тѣмъ болѣе, что означенная развозная на лодкахъ торговля съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается и можно предполагать, что таковая, при отсутствіи прямого надзора, происходитъ безъ всякихъ узаконенныхъ въ пользу казны взносовъ и сборовъ; при этомъ необходимо увеличить наказаніе за покражу выставленныхъ въ море рыболовныхъ орудій, остающихся очень часто безъ всякаго надзора со стороны владѣльцевъ. Слѣдуетъ установить таксу вознагражденія за порчу выставленныхъ сѣтей и снасти проходившими по морю судами.

Ж.

Облегченіе способа обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности.

Въ районѣ Никольской волости чрезполоснаго владѣнія не существуетъ, поэтому и что высказаться по данному вопросу.

3.

Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія; взаимныя отношенія въ этомъ дѣлѣ государства, земства, крестьянскихъ обществъ, обществъ акціонерныхъ и частныхъ владѣльцевъ.

Для всей морской промышленности въ сѣверной и восточной части Каспійскаго моря, обхватывающей собой не только 1 земскій участокъ Красноярскаго уѣзда, но и весь сосѣдній Гурьевскій уѣздъ Уральской области, необходимы для сообщенія—проѣзда, отправки въ Астрахань рыбныхъ и полученія изъ нея другихъ товаровъ, два пути: морской черезъ Бѣлинскій банкъ и грунтовой по берегу Каспійскаго моря черезъ г. Красный-Яръ. Сильными препятствіями промышленности вообще и рыболовству въ особенности являются обмелѣнія Бѣлинскаго, Иголкинскаго и другихъ банковъ, которые при малѣйшей убыли воды прекращаютъ всякое во время навигаціи сообщеніе съ торговымъ рынкомъ — Астраханью, и при стоянкѣ въ теплое время на перекатахъ и розсыпяхъ означеннаго Бѣлинскаго банка рыбницъ и посудъ, наполненныхъ свѣжей только что пойманной или скупленной рыбой, въ особенности сельди, въ теченіе нѣсколькихъ дней, означенные рыбные товары портятся или совершенно, такъ что приходится ихъ выбрасывать, или же изъ перваго сорта являются третьимъ, теряя при этомъ на половину свою цѣнность.

Грунтовой путь долженъ проходить по сѣверному побережью Каспійскаго моря черезъ земли Внутренней Киргизской орды, черезъ частновладѣльческія земли Игнатьевой и земли крестьянъ Теплинской волости и соединять городъ Красный-Яръ съ селами и поселками 1 земскаго участка; на всемъ этомъ пути необходимо устройство 4—5 станцій съ перевозами на большихъ рѣкахъ и постоянныхъ переправъ-мостовъ черезъ малыя рѣчки (ерека). Устройство какъ морского, такъ и грунтового пути должно находиться въ рукахъ самого Правительства; средствами для устройства грунтового пути могутъ служить дорожный капиталъ, а на устройство морского пути, т. е. на углубленіе банковъ,— особый попудный сборъ съ провозимыхъ товаровъ.

И.

Пересмотръ законодательства объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства (сроки, мелioраціи, аренда надѣльной земли и нѣдръ ея для промышленныхъ цѣлей и т. п.).

Надѣльная земля крестьянъ Никольской волости большей частію занесена песками и площадь удобныхъ земель постепенно сокращается, благодаря движенію съ сѣвера на югъ переносныхъ песковъ, почему крестьянами для пастьбы своего собственнаго скота, а равно для полученія въ достаточномъ количествѣ сѣнокосныхъ травъ, приходится снимать въ арендное содержаніе смежные земельные участки въ казенной береговой одноверстной полосѣ, принадлежащіе ранѣе, до образованія означенной полосы, самимъ крестьянамъ; но означенные участки сдаются въ аренду Астраханскимъ Управленіемъ рыбными и тюленьими промыслами крестьянскому обществу на невыгодныхъ для крестьянъ условіяхъ, а именно: означенные участки сдаются въ аренду только на одинъ годъ и съ условіемъ, что въ случаѣ появленія лицъ, желающихъ снять въ арендованной обществомъ землѣ извѣстные участки подъ устройство рыболовныхъ заведеній, таковые участки отъ общества отбираются и сдаются съ торговъ на общемъ основаніи подъ устройство ватагъ и промысловъ; почему я полагалъ, что слѣдовало бы предоставить право крестьянскимъ обществамъ означенные участки снимать на указанный выше предметъ и въ долгосрочную аренду. Кромѣ того, предоставить право ловецкому населенію какъ киргизскому, коего въ настоящее время числится нѣсколько десятковъ тысячъ, такъ и русскому, по

чать подъ усадьбу въ казенной береговой одноверстной полосѣ въ извѣстномъ районѣ за установленную плату участокъ земли опредѣленнаго размѣра въ долгосрочную аренду, не обязывая рыболова строить промысловое заведеніе, такъ какъ его рыболовныя орудія — лодка съ припасами — составляютъ тоже извѣстнаго рода промыселъ.

I.

Организація народнаго мелкаго кредита.

Для жителей 1 земскаго участка кредитныя учрежденія безусловно необходимы, но не только для крестьянъ,—крестьянское населеніе составляетъ приблизительно $^1/_{10}$ часть,— но для всего ловецкаго населенія какъ русскаго, такъ и киргизскаго, и при томъ для морского рыболовства, вооруженіе коего стоитъ очень дорого, ссуды необходимо выдавать въ значительныхъ размѣрахъ, почему и самыя учрежденія должны обладать большими капиталами и для болѣе успѣшной дѣятельности должны быть открыты и дѣйствовать среди населенія даннаго района. Что же касается причинъ, препятствующихъ открытію сельскаго банка для крестьянъ въ районѣ Никольской волости, то я могу указать на отсутствіе денежныхъ средствъ у общества, малонаселенность крестьянскаго населенія Никольской волости, состоящей изъ одного сельскаго общества и имѣющей всего 440 платежныхъ душъ, а также и на отсутствіе у мѣстнаго населенія яснаго и отчетливаго представленія о полезности учрежденія сельскихъ банковъ въ данной мѣстности.

K.

Расширеніе меліоративнаго кредита.

Въ виду отсутствія дѣйствія меліоративнаго кредита въ районѣ 1 земскаго участка, не можетъ быть и рѣчи о его расширеніи, но примѣненіе означеннаго кредита на хозяйственныя улучшенія безусловно необходимо, напримѣръ, выдача ссудъ для огражденія земельныхъ участковъ отъ заноса песками, а равно и укрѣпленіе послѣднихъ; выдача ссудъ на пріобрѣтеніе улучшенныхъ орудій рыбнаго лова, напримѣръ, лодокъ, сѣтокъ и снастей, а равно и на пріобрѣтеніе улучшенныхъ породъ скота.

Л.

Установленіе основаній учрежденія и дѣятельности хозяйственныхъ союзовъ (кооперацій).

Установленіе въ районѣ 1 земскаго участка сельскохозяйственныхъ союзовъ весьма возможно, по производству морского рыболовства, по приготовленію товаровъ, по отправкѣ таковыхъ на рынки и продажѣ ихъ; учрежденіе означенныхъ союзовъ сослужитъ въ особенности огромную пользу въ послѣднее осеннее время, когда рыбы бываетъ много, но цѣны на нее, въ виду отъѣзда изъ моря большинства скупщиковъ, сильно падаютъ, чѣмъ пользуются мѣстные владѣльцы промысловъ и скупаютъ уловленную рыбу за самую низкую цѣну, а отправить самимъ ловцамъ пойманную рыбу на рынки по морскому пути, въ виду наступающихъ заморозковъ, нѣтъ возможности.

M.

Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Распространеніе усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, содѣйствіе къ развитію производства означенныхъ

предметовъ можно ожидать при появленіи въ уѣздѣ лицъ со спеціальной подготовкой — инструкторовъ, а равно при открытіи школъ рыболовства и земледѣлія и обязательномъ преподаваніи въ сельскихъ школахъ необходимыхъ свѣдѣній по извѣстнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, каковыя въ данномъ районѣ существуютъ.

Кромѣ того, для рыболовства вообще необходимо: 1) улучшеніе путей сообщенія, для чего предстоитъ углубить банки Бѣлинскій, Иголкинскій, т. е. входы изъ моря въ рукава, черезъ которые происходитъ морское сообщеніе сѣвера и востока Каспійскаго моря съ Астраханью, а равно углубить банки соединяющіе села и поселки съ открытымъ моремъ; 2) устроить грунтовую дорогу по сѣверному побережью Каспійскаго моря для проѣзда и отправки товаровъ на время поздней осени, ранней весны и плохой зимы; 3) соединить населенные пункты сѣвернаго побережья Каспійскаго моря телеграфнымъ съ общей сѣтью сообщеніемъ, а равно открыть почтовыя учрежденія; телеграфное сообщеніе безусловно необходимо въ виду тѣхъ соображеній, чтобы ловецкое населеніе было ежедневно ознакомлено съ тѣми колебаніями на рыбные продукты рыночныхъ цѣнъ, установленныхъ для даннаго района большими торговыми центрами; 4) выдавать ссуды для принятія мѣръ для огражденія земельныхъ участковъ отъ заноса песками, а равно и укрѣпленія послѣднихъ; 5) сдавать крестьянскимъ обществамъ въ казенной береговой одноверстной полосѣ земельные участки въ долгосрочную аренду для пастьбы скота и сѣнокошенія; 6) открытіе сельскихъ банковъ для ловецкаго населенія какъ русскаго, такъ и киргизскаго; 7) сдача безъ всякаго ограниченія ловецкому населенію какъ русскому, такъ и киргизскому, мѣстъ подъ усадьбы въ казенной береговой одноверстной полосѣ; 8) устройство въ разночинскихъ рыболовныхъ поселкахъ крестьянскихъ административныхъ учрежденій и надѣленіе ихъ землею на правѣ выкупа; 9) установленіе таксы вознагражденія за порчу выставленныхъ въ море ловцами сѣтей и снасти проходившими по морю судами; 10) продажа рыболовныхъ билетовъ разнаго наименованія не только при Управленіи рыбными и тюленьими промыслами, но и у участковыхъ смотрителей за рыбной промышленностью и при Волостныхъ Правленіяхъ.

Н.

Поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Для поднятія животноводства въ количественномъ отношеніи необходимо: 1) улучшить надѣльную крестьянскую землю, напримѣръ черезъ укрѣпленіе песковъ и огражденіе земли отъ дальнѣйшихъ заносовъ; 2) сдавать въ арендное на долгіе сроки содержаніе крестьянамъ земельные участки для сѣнокошенія и пастьбы скота въ казенной одноверстной береговой полосѣ. Что же касается поднятія животноводства въ качественномъ отношеніи, то необходимо распространять въ народѣ свѣдѣнія о пользѣ введенія улучшенныхъ породъ черезъ сельскія школы, школы земледѣлія съ примѣрнымъ при нихъ хозяйствомъ по отдѣлу животноводства, сжегодныя выставки, выдачу премій за разведенія въ извѣстномъ количествѣ улучшенныхъ породъ; какъ въ первомъ, такъ и въ послѣднемъ случаѣ много должны помочь населенію инструкторы по сельскому хозяйству.

О.

Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній.

Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства возможно при поднятіи въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ животноводства.

П.

Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и пр.) и воздѣлываніе промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Въ районѣ I земскаго участка вполнѣ можетъ привиться огородничество и бахчеводство, но у жителей по означеннымъ отраслямъ сельскаго хозяйства нѣтъ ни умѣнія, ни знанія. Для распространенія знаній и умѣнья по даннымъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ необходимо учрежденіе спеціальныхъ школъ, примѣрныхъ хозяйствъ, а равно и преподаваніе первоначальныхъ свѣдѣній по даннымъ вопросамъ и въ сельскихъ школахъ; равнымъ образомъ огромное содѣйствіе въ распространеніи знаній и примѣненіи ихъ на дѣлѣ могутъ оказать инструкторы по сельскому хозяйству.

Р.

Содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

По моему мнѣнію, что производствами, тѣсно связанными съ главнымъ занятіемъ жителей — морскимъ рыболовствомъ, являются приготовленія изъ уловленной рыбы тѣхъ продуктовъ, которые поступаютъ на рынки большею частію въ соленомъ, а частію въ свѣжемъ видѣ, напримѣръ, бѣлуга, осетръ, севрюга, бѣлорыбица, сельдь, вобла, икра, вязига, клей. Съ приготовленіемъ надлежащимъ образомъ изъ уловленной рыбы рыбныхъ продуктовъ, годныхъ для продажи на рынкахъ, ловецкое населеніе совершенно не ознакомлено и если въ настоящее время и получаются товары сравнительно хорошаго качества, то исключительно отъ скупщиковъ-владѣльцевъ промысловъ, а не отъ самихъ ловцовъ. Кромѣ того, ловецкое населеніе не ознакомлено съ производствомъ постройки морскихъ посудъ, лодокъ и бударокъ, которыя являются необходимою принадлежностью рыболовства, а равно у населенія слабо развито метаніе сѣтей; какъ лодки, такъ и сѣтки покупаются въ Астрахани. Съ означенными чисто практическими и необходимыми вопросами населеніе могло быть ознакомлено черезъ инструкторовъ и черезъ спеціальныя школы.

С.

Упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.

Упорядоченіе торговли рыбными и другими сельскохозяйственными продуктами вполнѣ зависитъ отъ улучшенія путей сообщенія какъ морскихъ, такъ и грунтовыхъ, и отъ соединенія рыболовныхъ пунктовъ телеграфнымъ сообщеніемъ.

Т.

Устройство зернохранилищъ.

Въ районѣ I земскаго участка, хлѣбопашества нѣтъ, поэтому трудно и высказаться по данному вопросу.

У.

Желѣзнодорожные тарифы на перевозку сельскохозяйственныхъ произведеній.

Желѣзныхъ дорогъ не существуетъ, поэтому и трудно высказаться по данному вопросу.

Ф.

Усиленіе обмѣна продуктовъ между различными сельскохозяйственными районами Россіи и поднятіе внутреннихъ рынковъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Усиленіе обмѣна сельскохозяйственныхъ продуктовъ между различными районами зависитъ отъ улучшенія морского сообщенія, устройства грунтовой дороги по сѣверному побережью

Каспійскаго моря, а равно и устройства телеграфнаго сообщенія. Желательно, чтобы вмѣсто грунтовой дороги было устроено желѣзнодорожное сообщеніе по означенному берегу моря, которое соединило бы г. Красный-Яръ съ г. Гурьевымъ Уральской области.

Х.

Организація непосредственной поставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ.

Насколько извѣстно, рыбные товары для потребностей казенныхъ вѣдомствъ не поставляются, поэтому не представляетъ необходимости высказаться по этому вопросу.

Ц.

Улучшеніе условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства.

Улучшеніе условій перевозки рыбныхъ продуктовъ и произведеній животноводства заключается въ улучшеніи морского сообщенія, а равно и въ устройствѣ грунтовой дороги по берегу Каспійскаго моря, долженствующей пройти черезъ г. Красный-Яръ на Астрахань.

Ч.

Поощреніе къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла и къ сокращенію чрезполоснаго пользованія.

Чрезполоснаго владѣнія у общества крестьянъ Никольской волости нѣтъ. Поощреніями къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла можетъ служить обязательный отводъ обществомъ своему члену усадебной земли въ другомъ мѣстѣ, а равно и выдача на новое обзаведеніе и ссудъ на переносъ на другое усадебное мѣсто крестьянскихъ построекъ.

Ш.

Привлеченіе сельскихъ обществъ къ расходамъ по выселенію прироста ихъ населенія и по выдачѣ необходимыхъ воспособленій лицамъ, изъ нихъ выселяющимся.

У крестьянъ Никольской волости не было и нѣтъ необходимости выселяться въ другія губерніи или уѣзды Россіи, поэтому и трудно высказаться по данному вопросу.

Щ.

Содѣйствіе кустарной промышленности по снабженію сырьемъ, обезпеченію сбыта издѣлій, ознакомленію съ наиболѣе совершенными пріемами производства, образцами и т. п.

Въ районѣ 1 земскаго участка кустарной промышленности почти нѣтъ, за исключеніемъ метанія для морского лова сѣтей, но и то развито слабо; производство же постройки ловецкихъ лодокъ въ районѣ 1 земскаго участка совершенно отсутствуетъ; какъ сѣтки, такъ и лодки, а равно и другія орудія лова, какъ, напримѣръ, крючковая снасть, пріобрѣтается въ Астрахани. Отсутствіе указанныхъ производствъ объясняется прежде всего тѣмъ, что населеніе не ознакомлено съ нѣкоторыми производствами въ достаточной мѣрѣ, а по нѣкоторымъ и совершенно не имѣетъ никакихъ свѣдѣній.

Ю.

Упорядоченіе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ путемъ посредничества для справокъ о спросѣ на трудъ, цѣнахъ и т. п., облегченія отхода на сельскохозяйственныя работы, организаціи перевозки сельскохозяйственныхъ рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ, устройства въ мѣстахъ скопленія этихъ рабочихъ врачебно-продовольственной помощи.

Въ районѣ 1 земскаго участка Красноярскаго уѣзда населеніе отхожими сельскохозяйственными промыслами не занимается. Наоборотъ, въ предѣлы 1 земскаго уча-

два раза въ годъ на весеннюю и осеннюю путины является масса рабочихъ обоего пола на рыболовныя промысла обыкновенно изъ другихъ уѣздовъ Астраханской губерніи: Енотаевскаго, Черноярскаго и Царевскаго, а въ послѣднее время замѣчается приходъ рабочихъ мужчинъ и изъ Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи; на весеннюю путину рабочіе начинаютъ поступать съ конца Февраля, а на осеннюю—съ начала Августа; особенно для рабочихъ труденъ переходъ на дальніе промысла изъ постояннаго мѣста жительства въ началѣ Февраля и по окончаніи осенней путины въ началѣ Ноября мѣсяца; означенные рабочіе нерѣдко, въ особенности во время распутицъ, совершаютъ свой путь на промысла изъ мѣста найма пѣшкомъ, а во время навигаціи по морю на обыкновенныхъ промысловыхъ рыбницахъ безъ каютъ, приспособленныхъ только для перевозки рыбы. На основаніи изложеннаго слѣдуетъ обязать всѣхъ владѣльцевъ промысловъ перевозить на промыслы и обратно нанятыхъ ими рабочихъ на пароходахъ или же на спеціально приспособленныхъ для перевозки пассажировъ плашкоутахъ или морскихъ посудахъ, а во время зимы на лошадяхъ, полагая на каждую арбу или лошадь только опредѣленное число рабочихъ.

Кромѣ того, слѣдуетъ установить, чтобы отправляемые изъ мѣста найма по заключеннымъ въ Волостныхъ Правленіяхъ контрактамъ цѣлыми партіями рабочіе подвергались бы медицинскому осмотру черезъ мѣстныхъ сельскихъ врачей, при чемъ больныхъ и слабыхъ задерживали до выздоровленія.

Донесеніе земскаго начальника 2 участка Красноярскаго уѣзда г. Предсѣдателю Красноярскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности отъ 7 Октября 1902 г. за № 1386.

На предписанія Вашего Превосходительства отъ 1, 5 и 27 сего Сентября за №№ 1, 22 и 46 о присылкѣ свѣдѣній по 2-му земскому участку Красноярскаго уѣзда по препровожденной программѣ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, честь имѣю почтительнѣйше доложить, что крестьяне ввѣреннаго мнѣ участка вовсе не занимаются ни земледѣліемъ, ни садоводствомъ, ни бахчеводствомъ; очень мало занимаются скотоводствомъ по недостаточности сѣнокосовъ, даваемыхъ землей, большею частію безплодной и годной только для подножнаго корма, и по плохому сорту травъ, произрастающихъ на глинистой почвѣ, неспособной къ улучшенію вслѣдствіе покрытія $^{9}/_{10}$ всей поверхности земель 2-го земскаго участка полой водой ежегодно въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ (Май-Іюнь) и новыхъ отложеній ила такого же сорта, какъ здѣшняя земля. Земля же, не покрываемая полой водой, состоитъ исключительно изъ песчаныхъ бугровъ. Все населеніе, можно сказать, занято единственно рыбной ловлей, но такъ какъ вопреки ст. ст. 387 и 428, ч. I, т. X Св. Зак., собственныхъ водъ у крестьянъ нѣтъ и арендовать ихъ имъ не подъ силу, то они рыболовствомъ промышляютъ или въ качествѣ рабочей силы на рыболовныхъ промыслахъ капиталистовъ-арендаторовъ водъ отъ казны, или занимаются самостоятельнымъ ловомъ въ небольшихъ посудахъ въ морѣ. Такъ что на вопросъ по присланной программѣ о сельскохозяйственной промышленности отвѣтъ можетъ быть данъ только касательно улучшенія экономическаго быта рабочихъ людей и отхожихъ промысловъ крестьянъ, если таковой отвѣтъ Ваше Превосходительство найдете относящимся къ дѣлу.

Крестьянскія надѣльныя земли 2-го земскаго участка Красноярскаго уѣзда, лежащія въ дельтѣ Волги, окружены и изрѣзаны проточными рыболовными рѣками и ериками, а во время весенняго разлива (Май и Іюнь мѣсяцы) $^{9}/_{10}$ этихъ земель бываютъ покрыты полой водой, но изъ всего воднаго пространства 2-го земскаго участка крестьянамъ не принадлежитъ на правахъ собственности или аренды ни на ихъ землѣ, ни въ отдѣленіи и одного квадратнаго аршина воды. Всѣ рыболовныя воды, принадлежащія частнымъ

владѣльцамъ, Чуркинскому монастырю или казнѣ сдаются въ аренду за чрезмѣрно высокую цѣну капиталистамъ, которые, преслѣдуя цѣли не раціональнаго хозяйства, а добычи возможно наивысшаго процента на капиталъ въ дѣлѣ, эксплоатируютъ и истощаютъ самую основу богатства водъ, неприкосновенный запасъ, съ одной стороны, рыболовныхъ водъ, съ другой — рыбачей силы. Доходя, въ первомъ случаѣ, до вылавливанія начисто своихъ водъ и отбрасывая ненужную имъ, но уже мертвою мелкую рыбу; ловя во время запрета, или выпугивая рыбу въ незапретное время, но изъ запретныхъ ямъ, шумомъ нарочно рейсирующихъ здѣсь пароходовъ, или опусканіемъ съ пароходовъ въ глубокія запретныя ямы желѣзныхъ досокъ съ зубьями. Понижая заработную плату, во второмъ случаѣ, до бѣгства рабочихъ съ промысловъ, или въ лучшемъ случаѣ до существованія ихъ впроголодь, доводящаго ихъ до часто случающагося воровства. Безспорная и всѣми сознанная вещь, что рыбные запасы рѣки Волги и ея дельты сильно уменьшились и уменьшаются изъ года въ годъ, чему ясное доказательство—новый рыболовный уставъ, вводящійся съ 1903 года и увеличивающій время запрета съ одного на два мѣсяца.

Это увеличеніе запрета, очевидно, не послужитъ къ благосостоянію рыбаковъ изъ крестьянъ, а также рабочихъ; даже капиталисты арендаторы опасаются за свои доходы. Но если бы запретъ совсѣмъ уничтожить, то рабочее сословіе ничего не выиграло бы, такъ какъ цѣны на рабочія руки на рыбныхъ промыслахъ не зависятъ отъ доходности промысла, а зависятъ отъ цѣнъ на рабочія руки по всей Россіи. И приноси аренда казенныхъ водъ 100 на 100, благосостояніе крестьянъ не увеличится; хотя арендныя цѣны на участки будутъ увеличиваться. При новомъ рыболовномъ уставѣ проценты доходности затраченнаго капитала арендаторы будутъ стараться удержать на прежней высотѣ истощеніемъ основного, неприкосновеннаго запаса рыбы и пониженіемъ, если возможно, заработной платы рабочихъ рукъ. Кто самъ ведетъ свое хозяйство, все равно земледѣльческое или рыболовное, и имѣетъ достатокъ хотя немного выше потребнаго для пропитанія, тотъ не будетъ хозяйничать хищнически, не будетъ истощать запасы въ расчетѣ, что черезъ день, годъ, съ концемъ аренды, — хоть травы не расти. Капиталу, арендатору на года все равно, какъ ведется хозяйство, даже вопроса о раціональности хозяйства не можетъ притти ему на умъ, такъ какъ его дѣло выбить наибольшій процентъ на затраченный капиталъ по арендѣ въ извѣстное число лѣтъ. Каковое отношеніе понятно и объяснимо при заочномъ производствѣ эксплоатаціи арендаторовъ. Крестьяне при арендѣ казенныхъ водъ за купеческія цѣны могли бы работать только въ убытокъ, такъ какъ они не обладаютъ изворотливостью и безсердечностью капитала къ дару Божію и побоялись бы истощать запасы рыбы въ виду отдаленнаго будущаго. Вотъ, по моему, и было бы рѣшеніе вопроса объ улучшеніи мѣстной сельскохозяйственной промышленности, если бы сдавать въ аренду казенные рыболовные участки за полъцѣны крестьянамъ или, еще лучше, отдать ихъ имъ на выкупъ, потому что они знали бы, что эти воды ихъ не на годъ, не на два, а и для ихъ дѣтей и внуковъ и, по покрытіи своей крайней нужды, не истощили бы запасовъ рыболовныхъ водъ. Мѣра эта только кажется невыгодной. Правда, арендныя цѣны за послѣдніе годы были двойныя и тройныя, но вѣдь зато скоро придетъ время, когда не будетъ рыбы. Аренда водъ не прекратится и ростъ затрачиваемыхъ въ аренду капиталовъ, надо думать, не уменьшится до чувствительнаго или полнаго истощенія запасовъ рыбы. Такую эксплоатацію богатства нельзя назвать раціональной; скорѣй можно приравнять къ распродажѣ. Милліоны же наживпіеся на арендахъ водъ, милліоны ушли въ частныя руки и съ нихъ ничего теперь не получить; они не дали и никогда не дадутъ благоденствія и расцвѣта мѣстнымъ жителямъ, массѣ, странѣ, въ которой (милліоны эти) народились. Они не увеличили благосостоянія мѣстныхъ жителей, не обогатили край, не увеличили платежную силу народа, населені

Богатство края въ зажиточности массы и единицъ ея, а не отдѣльныхъ лицъ; напримѣръ, показалось бы очень выгодно 200 лѣтъ тому назадъ продать всю р

Волги за милліонъ одному лицу, которое получило бы безконечную выгоду, но это было бы несчастьемъ для страны, такъ какъ она осталась бы бѣдной и некультурной, съ рабочими цѣнами, зависящими отъ произвола капитала. Высокое качество выдѣлываемыхъ продуктовъ не вознаградитъ невыгоды производства, находящагося въ однѣхъ, или почти сравнительно въ однѣхъ рукахъ. Отдавая же въ аренду казенные участки водъ крестьянамъ: 1) не истощатся запасы рыбы, 2) если аренда уменьшится цифрой годовой платы, то зато увеличится продолжительностью числа арендныхъ лѣтъ, 3) благосостояніе населенія увеличитъ платежныя силы массы, а не одного обогащающагося арендатора 4) за благосостояніемъ населенія не можетъ не притти школа, образованіе, развитіе, культура, самодѣятельность, иниціатива, предпріимчивость и вообще полное развитіе родины. Теперь же нуждающемуся крестьянину безъ инструмента, то есть безъ средствъ, безъ матеріала для работы, то есть безъ рыболовныхъ водъ, въ свободной борьбѣ съ независимымъ капиталомъ не возможно бороться. Онъ такъ и останется въ нуждѣ.

Земскій Начальникъ 2 участка *Поповъ*.

Донесеніе земскаго начальника 3-го участка Красноярскаго уѣзда, отъ 23-го Сентября 1902 г. за № 893, Красноярскому Уѣздному Комитету о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Вслѣдствіе предложеній Господина Предсѣдателя Уѣзднаго Комитета, отъ 1, 5 и 7 сего Сентября за №№ 3, 23 и 37, съ приложенною къ нимъ программою занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, имѣю честь донести Уѣздному Комитету о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, что разсматривая всѣ предложенные программою вопросные пункты, предусматривающіе цѣлый рядъ предстоящихъ мѣропріятій къ урегулированію всѣхъ предвидимыхъ и непредвидимыхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности мѣстнаго края, и соображая требованія вопросныхъ пунктовъ съ мѣстными условіями жизни населенія ввѣреннаго мнѣ участка, заселеннаго непросвѣщенною мусульманскою народностью, куда не проникла еще культура, и поэтому отступая отъ дачи категорическихъ отвѣтовъ и объясненій по нѣкоторымъ вопроснымъ пунктамъ, считаю однако необходимымъ здѣсь выяснить положеніе и состояніе населенія ввѣреннаго мнѣ участка, гдѣ требуется въ извѣстной степени урегулированіе сельскохозяйственной промышленности, а прежде всего борьба съ врагами сельскаго хозяйства, охрана земельныхъ улучшеній, регулированіе воднаго хозяйства и проч. А потому имѣю честь объяснить слѣдующее:

1) Значительная часть земельнаго надѣла крестьянъ ввѣреннаго мнѣ участка изобилуетъ сыпучими песками съ давнихъ временъ; а потому вопросъ объ укрѣпленіи сыпучихъ песковъ, какъ особо важный по мѣстнымъ условіямъ, заслуживаетъ особаго вниманія тѣмъ болѣе, что пески въ Астраханской губерніи, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ, составляютъ бѣдствіе, причиняющее неисчислимый вредъ населенію, а потому необходимо принять надлежащія и неотлагательныя мѣры къ укрѣпленію сыпучихъ песковъ, такъ какъ районы послѣднихъ увеличиваются съ каждымъ годомъ, почему земельныя угодья обезцѣниваются и путемъ времени принимаютъ иной характеръ, что и приноситъ одинъ лишь ущербъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ, напримѣръ, песками заносятся сѣнокосные луга, пастбища, рѣки и проч. Для болѣе успѣшнаго разрѣшенія вопроса объ укрѣпленіи песковъ съ видимою пользою, необходимо притти къ такому заключенію, что посадка виноградныхъ лозъ можетъ дать самый благопріятный результатъ въ двухъ главныхъ случаяхъ, какъ укрѣпленіе, такъ и подъемъ отрасли по виноградарству, тѣмъ болѣе, что этотъ видъ растенія успѣшно произрастаетъ на песчаныхъ мѣстностяхъ и мало требуетъ орошенія, вслѣдствіе чего, какъ надо полагать, культура по насажденію вино-

градныхъ лозъ, какъ одна изъ важныхъ мѣръ по укрѣпленію сыпучихъ песковъ, принесетъ несомнѣнную пользу; но такъ какъ это дѣло требуетъ немало знаній, а въ особенности заботъ, то такая мѣра должна быть начата подъ непремѣннымъ руководствомъ испытанныхъ спеціалистовъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ неизбѣжно предстоитъ затрата крупныхъ суммъ по устройству питомниковъ и огражденій отъ потравы. Какъ надо полагать, мѣстное населеніе, съ устройствомъ питомниковъ съ отпускомъ посадочнаго матеріала, со временемъ заинтересуется этой отраслью хозяйства, почему и окажетъ немало пользы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по разведенію садовъ съ виноградниками, когда будетъ имѣть на виду благой примѣръ въ испытанномъ дѣлѣ, а потому крайне необходимо, какъ предложено выше, устроить опытныя станціи, чтобы крестьяне на мѣстѣ могли имѣть возможность прежде всего познакомиться съ культурой виноградниковъ и затѣмъ получить посадочный матеріалъ, что, несомнѣнно, облегчитъ и упрочитъ успѣхъ новаго хозяйства.

2) Одно изъ главныхъ богатствъ Астраханской губерніи составляетъ рыболовство. Рыболовныя воды по цѣнности своей дѣлятся приблизительно на два разряда: лицевыя—нижнія и верхнія, изъ которыхъ первыя, какъ находящіяся у моря, имѣютъ болѣе высокую цѣнность по извѣстнымъ причинамъ, а затѣмъ тѣ рыболовныя воды, которыя слѣдуютъ за лицевыми, постепенно уменьшаются въ цѣнности, такъ какъ главное производство рыбопромышленности сосредоточено на лицевыхъ водахъ, владѣльцы которыхъ имѣютъ поэтому во всѣхъ отношеніяхъ болѣе шансовъ на уловъ рыбы, чѣмъ тѣ рыбопромышленники, воды которыхъ отстоятъ отъ лицевыхъ - нижнихъ на болѣе далекомъ разстояніи. Въ виду изложеннаго общаго характера этой части самаго цѣннаго хозяйства, необходимо урегулировать пользованіе такового тѣмъ болѣе, что интересъ въ верхнихъ водахъ основанъ на одной лишь случайности, какъ, напримѣръ, при раннемъ разливѣ весенней воды, рыба имѣетъ возможность пройти въ верхнія воды, а въ противномъ случаѣ рыба вылавливается на лицевомъ промыслѣ; затѣмъ при сильныхъ вѣтрахъ рыба успѣваетъ отчасти пройти, но при благопріятной погодѣ, ловъ рыбы въ верхнихъ водахъ, какъ и въ первомъ случаѣ, доходитъ до минимума, такъ что, согласно этимъ условіямъ, результатъ рыболовства въ верхнихъ водахъ получается болѣе условный, чѣмъ въ нижнихъ водахъ. Урегулированіе этой части хозяйства, какъ надо полагать, можетъ состояться, если будутъ установлены разные сроки по прекращенію лова рыбы въ весеннюю путину, имѣя въ виду расположеніе рыболовныхъ водъ по разстоянію отъ моря, что, несомнѣнно, уравняетъ рыболовное хозяйство и повыситъ цѣнность верхнихъ водъ, и затѣмъ этотъ способъ урегулированія обезпечитъ владѣльцевъ верхнихъ рыболовныхъ водъ отъ указанныхъ случайностей, тѣмъ болѣе что рыболовство сопряжено съ большимъ рискомъ въ отношеніи денежныхъ затратъ.

3) Вопросъ объ охранѣ земельныхъ угодій въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣетъ самое широкое значеніе, а въ особенности предназначенныхъ для покоса травъ и выгоновъ для подножнаго корма скота въ виду мѣстныхъ условій, такъ какъ въ Астраханской губерніи одно изъ главныхъ хозяйствъ — скотоводство и коневодство, которыя и должны охраняться съ большимъ успѣхомъ, потому что по мѣстнымъ условіямъ выпас скота практикуется на вольныхъ началахъ, то есть въ большинствѣ случаевъ безъ на зора со стороны владѣльцевъ или наемныхъ услугъ, такъ какъ у мѣстныхъ крестьян надѣльныя земли въ общинномъ владѣніи. Порча земельныхъ угодій, предназначенны для покоса травъ и выгона для подножнаго корма, происходитъ, какъ указано выш главнымъ образомъ отъ вольнаго выпаса и потому еще, что послѣ спада весенней вод когда земля еще не приняла болѣе твердаго вида, а потому выпасываніе скота на вла ной и рыхлой почвѣ производитъ существенный вредъ полямъ, почему вся полевая раст тельность погибаетъ въ основѣ безвозвратно и затѣмъ, путемъ времени, эти поля пор стаютъ сорными травами. Для урегулированія даннаго хозяйства крайне необходимо ус

новить опредѣленную систему пользованія земельными угодьями, при чемъ также долженъ быть установленъ обязательный надзоръ по выпасу крестьянскаго скота, съ точнымъ опредѣленіемъ тѣхъ угодій, которыя должны быть отведены для подножнаго корма — какъ выгоны и для покоса травъ, съ установленіемъ очередной системы, чтобы почва, дающая кормовыя травы, была обезпечена отъ того вреда, который приносится въ данное время отъ примитивнаго способа этого хозяйства.

Предложенная мѣра объ урегулированіи этой части крестьянскаго хозяйства, несомнѣнно, принесетъ пользу въ отношеніи правильнаго пользованія общинными угодьями и затѣмъ предохранитъ и обезпечитъ запасы сухого корма, въ которомъ въ большинствѣ случаевъ крестьянинъ-скотоводъ или коневодъ крайне нуждается за недостаткомъ запаснаго количества сухого корма, какъ тому и были неоднократные примѣры, въ виду чего и крайне необходимо обратить особое вниманіе на эту часть крестьянскаго хозяйства, а въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда надѣльная земля находится въ общинномъ владѣніи, такъ какъ крестьянинъ, имѣя дѣло эксплоатаціи хозяйства на основаніи общиннаго владѣнія, совсѣмъ не заботится объ общихъ интересахъ, вслѣдствіе чего это безучастное отношеніе каждаго отдѣльнаго члена сельскаго общества приноситъ неисчислимый вредъ, а чтобы избѣжать въ будущемъ это вредное отношеніе, необходимо принять понудительныя мѣры, чтобы вполнѣ урегулировать данное хозяйство въ отношеніи пользованія общинными угодьями.

4) Для подъема крестьянскаго хозяйства по части скотоводства и коневодства необходимо устроить случные пункты въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьянское населеніе преимущественно занимается указаннымъ хозяйствомъ, а въ особенности по отдѣлу коневодства, которое въ Астраханской губерніи занимаетъ не послѣднее мѣсто, а также и въ отношеніи ремонта лошадей для государственныхъ нуждъ. Устройство случныхъ пунктовъ тѣмъ болѣе необходимо, что крестьяне-скотоводы и коневоды въ общемъ не имѣютъ матеріальной возможности на пріобрѣтеніе кровныхъ экземпляровъ, такъ какъ это дѣло требуетъ непомѣрныхъ затратъ, а затѣмъ у крестьянина нѣтъ достаточнаго знанія для самостоятельнаго начала по дѣлу объ улучшеніи крови мѣстныхъ породъ, почему случные пункты только съ образцовымъ порядкомъ могутъ принести пользу крестьянскому хозяйству.

5) По вопросу объ устройствѣ садового питомника съ отпускомъ необходимаго посадочнаго матеріала, какъ древесныхъ насажденій, такъ и сѣмянъ, и съ отдѣломъ земледѣльческихъ орудій—необходимо устроить и поставить это дѣло въ каждомъ уѣздѣ Астраханской губерніи, чтобы пріобрѣтеніе какъ посадочныхъ матеріаловъ, такъ и земледѣльческихъ орудій не было бы сопряжено съ непосильными расходами, и для того, чтобы мѣстное населеніе могло бы имѣть возможность на мѣстѣ ознакомиться какъ съ культурой растеній, такъ и съ примѣненіемъ земледѣльческихъ орудій.

6) По вопросу объ охранѣ лѣсныхъ дачъ отъ порубокъ—необходимо притти къ заключенію, что одна лишь мѣстная охрана не можетъ достигнуть цѣли, а для того, чтобы урегулировать это дѣло, необходимо имѣть въ каждомъ уѣздѣ отдѣльнаго лѣсничаго, на обязанности котораго долженъ быть постоянный надзоръ за всѣми лѣсными насажденіями и со всѣми по этому предмету послѣдствіями, какъ по надзору, такъ и въ отношеніи содѣйствія по развитію дѣла лѣсоразведенія и другихъ культуръ, для чего возможно объединить какъ данное дѣло, такъ и завѣдываніе питомникомъ, съ отдѣломъ земледѣльческихъ орудій.

7) Молочное хозяйство въ Астраханской губерніи ведется на примитивныхъ началахъ, почему крайне необходимо обратить особое вниманіе на это дѣло, тѣмъ болѣе, что по мѣстнымъ условіямъ, какъ надо полагать, молочное хозяйство можетъ развиться съ большимъ успѣхомъ и во всѣхъ отношеніяхъ вознаградить трудъ и капиталъ, тѣмъ болѣе, что почти у всѣхъ крестьянъ, проживающихъ въ районѣ земельнаго надѣла, имѣется рогатый окотъ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ тѣхъ же крестьянъ этотъ скотъ имѣется

въ большемъ количествѣ, въ нѣсколько десятковъ головъ, но это хозяйство, въ части молочнаго отдѣла, не приноситъ крестьянамъ никакого дохода, но, при устройствѣ фермъ или станцій для пріема молочныхъ скоповъ, данное дѣло принесетъ несомнѣнную пользу, разовьется и привьется среди крестьянскаго населенія. Для того, чтобы получить вполнѣ успѣшный результатъ, на первое время необходимо устроить ферму, а затѣмъ уже станціи для пріема молочныхъ скоповъ, чтобы крестьяне имѣли возможность наглядно ознакомиться съ дѣломъ веденія молочнаго хозяйства. Такъ какъ молочное хозяйство имѣетъ связь съ хозяйствомъ по скотоводству, то желательно, чтобы какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ—на мѣстѣ былъ обязательный ветеринарный надзоръ и подача ветеринарной помощи, необходимой какъ при появленіи эпизоотіи, такъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ, для чего и крайне необходимо имѣть отдѣльнаго ветеринарнаго врача для нуждъ крестьянскаго хозяйства, съ мѣстожительствомъ въ предѣлахъ опредѣленнаго района; при чемъ должно быть возложено на ветеринарнаго врача обязательное посѣщеніе крестьянскихъ хозяйствъ, для осмотра послѣднихъ, чтобы на случай обнаруженія какого-либо заболѣванія принимались мѣры неотлагательно, такъ какъ только при этомъ положеніи крестьянское хозяйство будетъ обезпечено и по существу застраховано отъ случайной убыли.

Земскій Начальникъ *А. Сергѣевъ.*

ОТВѢТЫ

Земскаго Начальника А. Смольянинова на вопросы Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Е. *Охрана сельскохозяйственной собственности.*

1) Для устраненія земельныхъ захватовъ слѣдуетъ возстановить въ памяти населенія границы генеральнаго межеванія и обязать владѣльцевъ земли возобновить и соорудить вновь видимые межевые знаки.

2) Для сокращенія лѣсныхъ порубокъ необходимо передать крестьянскіе лѣса въ вѣдѣніе корпуса лѣсничихъ и увеличить число стражниковъ, назначаемыхъ отъ Правительства. Кромѣ того, разрѣшить крестьянамъ безпрепятственно собирать въ лѣсу валежникъ для отопленія, пріобрѣтать по самой низшей цѣнѣ сухостойныя деревья, имѣть при каждой лѣсной дачѣ, прилегающей къ селу или деревнѣ, складъ срубленныхъ деревьевъ, которыя продавались бы сельскимъ обывателямъ для ихъ личныхъ надобностей по сходной цѣнѣ, или отводились бы особыя лѣсныя площади подъ вырубку для продажи лѣса отдѣльными деревьями.

3) Конокрадство, какъ и всякое профессіональное воровство, не можетъ быть сокращено или искоренено строгостью уголовныхъ законовъ. Исходя изъ этого, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на предупрежденіе этого зла и создать такія условія для конокрада, когда профессія эта потеряетъ выгоды, — тогда зло само собой искоренится.

Конокраду не нужна лошадь, а нужны деньги, которыхъ она стоитъ; въ силу этого воръ стремится продать краденую лошадь возможно скорѣе. Въ этотъ періодъ кражи и необходимо создать конокраду возможно больше препятствій. Для сего слѣдуетъ установить, чтобы при каждой продаваемой лошади непремѣнно было свидѣтельство, съ самымъ подробнымъ описаніемъ лошади. Безъ этого свидѣтельства лошадь отбирается и производится дознаніе. Если продавецъ не докажетъ, что лошадь пріобрѣтена законнымъ способомъ, то судится за кражу, въ противномъ случаѣ — за невзятіе установленнаго свидѣтельства.

4) Противъ воровства въ фруктовыхъ садахъ, похищенія продуктовъ полей и луговъ, а равнымъ образомъ и противъ порчи деревьевъ, какъ вообще противъ всякаго посягательства на чужую собственность, рекомендовать можно только такія средства, которыя

возвышаютъ и укрѣпляютъ нравственные устои человѣка; средства тѣ: церковь, школа, публичныя народныя чтенія, бесѣды и т. п.

М. ***Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства.***

Для достиженія этихъ цѣлей могло бы служить:

1. Устройство волостныхъ низшихъ земледѣльческихъ школъ, при которыхъ должны быть опытныя поля, сады, питомники, склады лучшихъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, приборовъ, удобрительныхъ туковъ и прочихъ предметовъ сельскаго хозяйства.

2. Путемъ публичныхъ чтеній въ свободное отъ полевыхъ работъ время, зимой, знакомить сельскихъ хозяевъ съ новѣйшими открытіями въ области сельскаго хозяйства, съ испытанными средствами борьбы противъ враговъ сельскаго хозяйства, съ усовершенствованными пріемами и способами сельскаго хозяйства и т. п.

3. Въ нашей мѣстности — устройство уѣздныхъ школъ рыбоводства и рыболовства; при нихъ должны быть устроены склады рыболовныхъ принадлежностей, питомники для разведенія рыбы, мастерскія для обученія сооружать лодки, садки и т. п. предметы.

Р. ***Содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность.***

Содѣйствіе должно заключаться: въ поощреніи предпріимчивыхъ людей къ устройству фабрикъ и заводовъ; въ освобожденіи на первое время заводовъ и фабрикъ отъ денежныхъ сборовъ, поступающихъ въ казну и земство; въ уступкѣ земельныхъ участковъ подъ необходимыя постройки для фабрики или завода на время ихъ существованія; въ облегченіи способовъ полученія разрѣшенія на устройство такихъ фабрикъ и заводовъ; въ пониженіи тарифа на перевозку матеріаловъ, необходимыхъ для машиностроительныхъ заводовъ, по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ.

С. ***Упорядоченіе внутренней и экспортной торговли.***

Чтобы улучшить внутреннюю торговлю, слѣдуетъ поощрять открытіе ярмарокъ и базаровъ; было бы желательно: учредить въ губернскихъ городахъ и въ бойкихъ торговыхъ пунктахъ посредническія комиссіи для продажи сельскохозяйственныхъ продуктовъ; чтобы сельскохозяйственные продукты, необходимые для казенныхъ учрежденій (интендантство) покупались бы агентами Правительства изъ первыхъ рукъ; чтобы хозяиномъ хлѣбнаго рынка была казна,—для этого необходимо устроить казенныя зернохранилища въ каждой волости, принимать зерно изъ первыхъ рукъ; располагая продовольственнымъ капиталомъ и капиталомъ, затрачиваемымъ интендантствомъ на покупку хлѣба для войскъ, казна можетъ поддерживать на рынкахъ справедливыя цѣны на хлѣба и не позволять спекуляторамъ искусственнымъ образомъ понижать цѣны.

Для улучшенія экспортной торговли слѣдовало бы установить нормальные тарифы на перевозку продуктовъ сельскаго хозяйства по желѣзнымъ дорогамъ; приспособить вагоны для перевозки сырыхъ продуктовъ, фруктовъ, рыбы живьемъ и пр.; учредить посредническія комиссіи для пріема заказовъ на продукты и продажу ихъ.

ОТВѢТЫ

Земскаго Начальника А. Смольянинова на пункты программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, сообщенные мѣстнымъ Комитетамъ.

А. Для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и умѣнія было бы желательно учредить инструкторовъ, каковыми могли бы быть учителя сельскихъ школъ. Для того, чтобы названныя лица получили достаточный запасъ знаній, можно командировать ... на каникулярное время въ сельскохозяйственныя экономіи частныхъ лицъ или эко-

номіи при земледѣльческихъ училищахъ. Тамъ они будутъ имѣть полную возможность изучить ту отрасль сельскаго хозяйства, которая наиболѣе развита или примѣнима въ мѣстѣ ихъ служенія. При школахъ завести спеціальныя библіотеки и устроить опытныя поля.

Б. Оставляю безъ отвѣта, такъ какъ для сего необходимы спеціальныя познанія или опытъ.

В. Тоже.

Г. Отвѣтомъ на этотъ пунктъ можетъ служить донесеніе мое отъ 10 Августа 1900 года, за № 507.

Д. Нѣкоторыя песчаныя мѣста въ нашемъ краѣ естественно обсѣменяются тальниковой породой съ поразительнымъ успѣхомъ, но молодые всходы не достигаютъ желаемаго возраста, такъ какъ потравляются скотиной. Было бы желательно установить денежныя награды для тѣхъ лицъ, которыя сумѣютъ въ теченіе 4—5 лѣтъ охранить десятину обсѣмененія отъ потравы.

Е. Отвѣтъ представленъ 21 Сентября за № 507.

Ж. Самъ по себѣ законный путь обмѣна земельныхъ угодій до крайности простъ. Все зависитъ отъ добровольнаго соглашенія землевладѣльцевъ.

З. Отвѣтомъ на этотъ пунктъ можетъ служить донесеніе мое отъ 12 Сентября за № 475.

И. Крестьянское населеніе Красноярскаго уѣзда занимается исключительно рыболовствомъ: села ближайшія къ морю занимаются морскимъ рыболовствомъ, а отдаленныя — рѣчнымъ. Извѣстно, что казенные рыболовные участки, прилегающіе къ надѣльной крестьянской землѣ, арендуются купцами по неимовѣрно высокой цѣнѣ, по цѣнѣ, недоступной крестьянскимъ обществамъ или рабочимъ артелямъ. Это обстоятельство и было причиной, что нѣкоторые крестьяне стали искать заработка въ морѣ, а нѣкоторые стали подряжаться ловить рыбу на арендатора казенныхъ водъ, на условіяхъ крайне невыгодныхъ. Въ интересахъ сохраненія рыбныхъ запасовъ въ Каспійскомъ морѣ и экономическаго укрѣпленія и развитія крестьянъ-ловцовъ, было бы желательно предоставить крестьянскимъ обществамъ и рабочимъ артелямъ право снимать казенные рыболовные участки, прилегающіе къ надѣльной землѣ, безъ торговъ, хозяйственнымъ образомъ, или же обезпечить каждое сельское общество селедочными и красноловными плавами за плату, а тони сдавать отъ казны съ торговъ частнымъ лицамъ. Кромѣ того необходимо, чтобы рыболовство вообще, какой бы характеръ оно ни носило, обрабатывающій или добывающій, было признано отраслью сельскохозяйственной промышленности, съ распространеніемъ на нее закона о наймѣ на сельскія работы.

І. Отвѣтомъ можетъ служить донесеніе мое отъ 10 Марта за № 164.

К. Тоже.

Л. Оставляю безъ отвѣта, такъ какъ для сего требуются спеціальныя познанія.

М. Отвѣтъ представленъ 21 Сентября за № 507.

Н. Въ количественномъ отношеніи животноводство развито въ достаточной мѣрѣ, но въ качественномъ отношеніи таковое заставляетъ желать много лучшаго. Для сего необходимо расширить сѣть случныхъ конюшенъ. Было бы желательно устройство таковыхъ при каждой волости.

О и **П.** Оставляю безъ отвѣтовъ.

Р и **С.** Отвѣты представлены 21 Сентября за № 507.

Т, У и **Ф.** Оставляю безъ отвѣтовъ.

Х. Организація непосредственной поставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ казну въ высшей степени желательно. Учителя сельскихъ училищъ могутъ съ успѣхо вести агентуру по этой части.

Ц. Оставляю безъ отвѣта.

Ч. Разселеніе крестьянъ по надѣлу очень желательно; для сего нужно раздѣлить надѣльную землю на участки по числу платежныхъ душъ и предоставить выселяющимся: 1) безпрепятственно занимать участокъ земли, доставшійся по жребію и 2) возможность получить долгосрочную ссуду на расходы по выселенію.

Ш. Въ нашемъ краѣ съ рѣдкимъ населеніемъ и большимъ душевымъ надѣломъ вопросъ о выселеніи прироста не имѣетъ мѣста.

Щ и Ю. Оставляю безъ отвѣтовъ.

Отношеніе завѣдующаго 2 полов. V-го и VI-мъ районами Астраханскаго Управленія рыбными и тюленьими промыслами къ Предсѣдателю Красноярскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 9 Октября 1902 г. за № 200.

На предложеніе Вашего Превосходительства, отъ 10 Сентября за № 45, имѣю честь сообщить, что при обзорѣ рыбопромышленныхъ хозяйствъ мѣстнаго и пришлаго ловецкаго населенія, наканунѣ введенія новыхъ правилъ рыболовства и реорганизаціи цѣлой системы морского и рѣчного лова, не представляется возможнымъ руководствоваться въ выясненіи нуждъ этой отрасли промышленности предложенною программою. Не придерживаясь программы, какъ обхватывающей всѣ отрасли сельскаго хозяйства, и не касаясь нуждъ ловецкаго населенія, вытекающихъ отъ примѣненія тѣхъ или иныхъ правилъ морского и рѣчного лова, считаю необходимымъ представить на обсужденіе Комитета лишь неимѣющія прямой связи съ рыболовнымъ уставомъ и главныя препятствія къ упроченію экономическаго благосостоянія ловецкихъ хозяйствъ и техническому ихъ прогрессу:

1) Отсутствіе организаціи въ разночинскихъ поселкахъ общественнаго и административнаго устройства, т. е. непризнаніе за ними правъ общества.

2) Отсутствіе правилъ, ограничивающихъ наплывъ верхового люда, произвольно пользующагося правомъ временнаго пристанища въ береговой полосѣ моря подъ видомъ ловцовъ.

3) Отсутствіе для этой отрасли промышленности правилъ о наймѣ рабочихъ, уравновѣшивающихъ взаимныя права какъ нанимателя, такъ и нанимающагося.

4) Отсутствіе какихъ-либо организованныхъ мѣръ для облегченія ловецкому населенію перенесенія стихійныхъ и другихъ бѣдствій его промысла, въ формѣ, напримѣръ, страхованія судовъ, рыболовнаго имущества и устройства въ морѣ подвижныхъ врачебно-продовольственныхъ пунктовъ.

5) Отсутствіе знаній въ средѣ ловецкаго населенія теоріи и практики новигаціи, усовершенствованныхъ системъ судостроенія, приборовъ рыболовства и самой утилизаціи продуктовъ ихъ промысла.

6) Неимѣніе дешеваго и удобнаго кредита, вынуждающее ловецкое неселеніе держаться закабаливающей ихъ подрядной системы рыболовства.

Переходя засимъ къ отысканію мѣръ для устраненія этихъ препятствій, первоначальными могутъ быть рекомендуемы слѣдующія:

а) Учрежденіе при Волостныхъ и общественныхъ Правленіяхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, при нихъ складовъ рыболовныхъ и продовольственныхъ припасовъ, такъ какъ уществующая вспомогательная для морскихъ ловцовъ касса, по своей организаціи, оказывается совершенно неспособной на серьезную помощь ловцамъ и, несмотря на крайнюю нужду ловецкаго населенія въ кредитѣ, суммы этой кассы, достигающія 900 тысячъ рублей, стаются почти безъ движенія. Объясняется это тѣмъ, что полученіе ссуды сопряжено ь извѣстными формальностями, доступно только для заручившихся поручительствомъ щества, т. е. обезпечивающихъ заемъ наличнымъ имуществомъ, и что для ловцовъ годнѣе полученіе ссуды на мѣстѣ необходимыми рыболовными и продовольственными

припасами, почему они, несмотря на дороговизну, и предпочитаютъ кредитоваться въ подобнаго рода учрежденіяхъ при ватагахъ, имѣющихъ къ ихъ услугамъ все необходимое для ловецкаго хозяйства. Фондами къ созданію рекомендуемыхъ учрежденій могли бы, по моему мнѣнію, служить общественные капиталы, вклады отдѣльныхъ лицъ изъ ихъ же среды и общественные займы, хотя бы изъ той же вспомогательной кассы, такой суммы, которая бы удовлетворяла потребности того или другого общества.

б) Учрежденіе профессіональныхъ рыбацкихъ школъ по образцу заграничныхъ, описанныхъ въ сообщеніи Н. Бородина (см. «Рыбное Дѣло» 1893 г., № 3), или введеніе въ курсъ существующихъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ преподаванія теоріи и практики по этой отрасли. Преподавателями практическихъ знаній могутъ служить ветераны—мѣстные рыбаки, отставные флотскіе нижніе чины, мѣстные мастера: неводчики, балычники, икрянщики, солильщики, уборщики рыбныхъ товаровъ и другіе, а теоретическихъ,—снабженные необходимыми учебниками тѣ же учителя существующихъ школъ.

в) Учрежденіе должностей инструкторовъ, или юрисконсультовъ, которые бы вѣдали спеціально дѣла и нужды ловецкаго населенія и являлись представителями для защиты ихъ интересовъ какъ въ комитетѣ Каспійско-Волжскаго рыбнаго и тюленьяго промысла, такъ и на проектируемыхъ для выясненія нуждъ рыбопромышленности съѣздахъ (§ 8 отд. I и § 13 отд. II новыхъ Правилъ рыболовства). На практикѣ оказалось, что избраніемъ изъ среды ловецкаго населенія для участія въ комитетѣ Каспійско-Волжскаго рыбнаго и тюленьяго промысла представителей не достигалась цѣль всесторонняго выясненія нуждъ этой промышленности, что особенно отразилось на выработкѣ новыхъ правилъ рыболовнаго устава, почему въ настоящее время, при введеніи въ дѣйствіе этого устава, отмѣна существовавшаго порядка тѣмъ болѣе необходима. Не менѣе важно представительство—въ лицѣ, напримѣръ, участковаго земскаго начальника, отъ владѣющихъ рѣчными водами крестьянскихъ обществъ, такъ какъ этой группѣ ловецкихъ хозяйствъ, незнающей другого рыболовства, кромѣ рѣчного, придется считаться съ ограниченіями въ рѣчномъ ловѣ, равносильными абсолютному запрещенію практикуемаго ими и единственно доступнаго имъ способа рыболовства, какъ, напримѣръ: очередная тяга на тоняхъ, съ соблюденіемъ статьи 72 новыхъ правилъ рыболовства, и плавное рыболовство, съ соблюденіемъ статьи 84 того же устава, гдѣ какъ, напримѣръ, въ Хожетаевскихъ общественныхъ водахъ, шириною водовмѣстилища въ 150 саженъ не имѣется, и плавное рыболовство и неводное единственно имъ и доступно. Для ловецкихъ хозяйствъ этой категоріи, въ предвидѣніи новаго устава, является необходимаго выработка менѣеболѣе льготныхъ условій аренды казенныхъ рыболовныхъ участковъ и производства лова.

Общественный Надзиратель *К. Полонскій.*

Записка ветеринарнаго врача С. Ферапонтова о мѣрахъ къ поднятію скотоводства и молочнаго хозяйства въ Красноярскомъ уѣздѣ.

Крестьянское населеніе Красноярскаго уѣзда занимается преимущественно рыболовствомъ, а земледѣліе и скотоводство у него занятія побочныя и на нихъ въ этомъ краѣ обращается очень мало вниманія; только сравнительно недавно, т. е. за послѣднее десятилѣтіе, когда рыболовство стало падать, населеніе опять обратило вниманіе на садоводство и огородничество. Для улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства слѣдуетъ обратить главное вниманіе на скотоводство, которое до сего времени въ Красноярскомъ уѣздѣ находится въ первобытномъ состояніи, и въ этомъ отношеніи ни Правительство, ни мѣстное населеніе ничего не сдѣлало для его улучшенія. По моему мнѣнію, для этой цѣли, слѣдуетъ просить Правительство объ устройствѣ казенныхъ случныхъ

пунктовъ для лошадей, а для крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней — просить выслать по нѣсколько экземпляровъ особей для раздачи сельскимъ обществамъ, подъ ихъ личную отвѣтственность. При той массѣ скота, какою обладаютъ мѣстные жители, просто удивительно, что въ уѣздѣ нѣтъ ни одной фермы для выдѣлки молочныхъ продуктовъ и нѣтъ даже ни одного раціональнаго сельскаго хозяйства. Мѣстный скотъ—степной киргизской породы, низкорослый и малопродуктивный какъ въ мясномъ, такъ и въ молочномъ отношеніи. Первое объясняется содержаніемъ большей части года впроголодь, т. е. на подножномъ корму, и малой заботой къ улучшенію породы скота, хотя бы самой въ себѣ: оплодотвореніе скота производится въ полѣ безъ всякаго подбора и присмотра, почему бугаекъ въ два года часто бываетъ уже производителемъ, и отъ такого субъекта уже, конечно, нельзя ожидать хорошаго потомства, а поэтому само общество, въ лицѣ хранителей его интересовъ, должно войти въ это дѣло и посовѣтовать крестьянамъ пріобрѣсти общественныхъ производителей, которыхъ содержать на общественный счетъ и давать въ пользованіе вначалѣ безплатно.

Для улучшенія мѣстной породы мясного скота, лучше всего выбрать красныхъ калмыцкихъ производителей, а для молочнаго скота хороша будетъ верховая порода—выродки холмогорскаго скота, такъ называемые «симбирки» и «ярославки». Болѣе нѣжные породы, т. е. «тирольки», «шаролезы» и др. врядъ ли вынесутъ мѣстный климатъ и подножный кормъ. Молочное хозяйство ведется здѣсь тоже первобытнымъ способомъ: по селамъ буквально ни одна хозяйка не умѣетъ доить скотъ «по-русски», т. е. безъ телка. Вслѣдствіе такого способа доенія, во-1-хъ, удой получается минимальный, такъ какъ телята сосутъ здѣсь болѣе года, и мнѣ не разъ приходилось наблюдать въ стадахъ, что мѣстные производители высасываютъ молоко у объектовъ своей любви, такъ что корова является изъ стада домой уже съ половиннымъ удоемъ молока, да и здѣсь хозяйка, прежде чѣмъ начать доить, подпускаетъ телка-подсоска, который изъ полъ-удоя оставляетъ уже четверть, и если хозяйка просмотритъ, то и совсѣмъ безъ молока остается. Это — одна изъ главныхъ причинъ недостатка молока, и затѣмъ уже плохой кормъ и содержаніе скота десять мѣсяцевъ въ году въ полѣ дѣлаютъ то, что пяти и болѣе дойныхъ коровъ не хватаетъ для прокормленія молокомъ семьи средней величины. Большое же зло составляетъ отдача общественныхъ стадъ на выпасъ киргизамъ, которые не только крадутъ молоко, но довольно часто и лучшій приплодъ.

По количеству скота Красноярскій уѣздъ находится въ хорошихъ условіяхъ, но, благодаря вышеизложеннымъ причинамъ и нераціональному веденію хозяйства, нѣтъ ни одной молочной фермы и ни одного порядочнаго молочнаго производства: кромѣ мѣстнаго сыра «паныръ», ни одно хозяйство не приготовляетъ на продажу ни масла, ни сыра, ни другихъ молочныхъ продуктовъ. О маслобойкахъ, сепараторахъ и центрофугахъ здѣсь населеніе и понятія не имѣетъ, а между тѣмъ порядочная молочная ферма давала бы здѣсь прекрасный доходъ; поэтому устройство пробнаго молочнаго хозяйства въ Красноярскомъ уѣздѣ — дѣло первой необходимости, а особенно въ настоящее время, когда, съ введеніемъ новаго рыболовнаго устава, рыболовство должно уменьшиться и молочное хозяйство можетъ послужить хорошимъ подспорьемъ въ крестьянскомъ благосостояніи.

Изъ эпизоотій въ Красноярскомъ уѣздѣ особенно свирѣпствуютъ только двѣ: «сибирская язва» и «дистоматозъ» или печеночно-глистная болѣзнь.

Самымъ раціональнымъ способомъ борьбы съ сибирской язвой были бы прививки, но мѣстное населеніе до того увлеклось рыболовствомъ, что наотрѣзъ отказывается отъ этой мѣры, ссылаясь на то, что прививки занимаютъ много времени и именно такого, когда мужское населеніе всѣ въ морѣ на лову. Даже казаки, для которыхъ падежъ строевой лошади составляетъ большую потерю, и тѣ на сходѣ 1901 года отказались сдѣлать безплатныя прививки хотя строевымъ лошадямъ. Кромѣ того, населеніе, внѣ мѣстъ пребыванія полицейскихъ властей, скрываетъ падежъ скота, и трупы валяются въ полѣ

до тѣхъ поръ, пока мѣстные санитары-собаки и вороны не съѣдятъ ихъ дочиста. Такимъ образомъ, эпизоотія сибирской язвы имѣетъ здѣсь постоянные очаги, и бываютъ годы, когда она уноситъ массу жертвъ. Ослабить эпизоотію могли бы обязательныя постановленія сельскихъ сходовъ о немедленномъ зарываніи палыхъ животныхъ и заливкѣ ихъ известью. Шкуры съ палаго скота здѣсь крестьяне не снимаютъ, скотскія падалища тоже отведены, только и осталось своевременно исполнить вышесказанное требованіе, и эпизоотія Сибирской язвы сильно бы ослабла.

Вторая эпизоотія — «печеночно-глистная болѣзнь» (по мѣстному «баг-курт»), по мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ, въ нѣкоторыхъ селахъ до того сильно свирѣпствуетъ, особенно на овцахъ, что крестьяне, живущіе при взморьи, совершенно отказались отъ овцеводства, и въ данныхъ случаяхъ ничто помочь не можетъ, такъ какъ для искорененія этой болѣзни нуженъ прежде всего хорошій водопой, а въ данной мѣстности вода горько-соленая морская или застойная—ильменная, которая и служитъ очагами заразы. Крупный рогатый скотъ сравнительно рѣдко падаетъ отъ этой болѣзни, но зараженъ ею почти поголовно, что въ теченіе десяти лѣтъ мнѣ приходится наблюдать на мѣстныхъ бойняхъ.

«Дистомы» сильно истощаютъ скотъ и для борьбы съ этой болѣзнью прежде всего нужно внушить крестьянамъ предъ выгономъ въ поле поить скотъ дома или гонять его для водопоя на проточную воду, а пастуховъ прямо-таки обязать подпиской гонять скотъ на водопой къ проточной водѣ.

Записка Красноярскаго Уѣзднаго Врача Д. Громаковскаго о положеніи пришлыхъ рабочихъ на рыбныхъ промыслахъ Красноярскаго уѣзда.

Главное и почти исключительное занятіе жителей уѣзда — рыболовство, которое заключается въ массѣ отдѣльныхъ хозяйствъ, и многія изъ этихъ хозяйствъ довольно значительныхъ размѣровъ, такъ что для обработки ихъ далеко не хватаетъ мѣстнаго населенія, почему въ извѣстные промежутки времени здѣсь бываетъ громадный наплывъ рабочихъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Большая часть прибывающихъ рабочихъ изъ уѣздовъ Астраханской губерніи и Киргизской степи, но не малое количество ихъ бываетъ и изъ другихъ ближайшихъ губерній. Рыболовство раздѣляется на четыре періода, имѣющихъ своеобразное мѣстное названіе: весенняя, осенняя и зимняя путины и жаркая. Самые главные моменты рыболовства—весенняя и осенняя путины, во время которыхъ и бываетъ массовый наплывъ рабочихъ въ уѣздъ. Весенняя путина обыкновенно начинается съ 1 Марта; къ этому времени и начинаютъ собираться въ уѣздъ рабочіе, а полный комплектъ рабочихъ на промыслахъ достигаетъ къ 15 Марта,— послѣднее число считается крайнимъ срокомъ для прибытія рабочихъ на промыслы. Путина эта оканчивается 15 Мая, когда съ мелкихъ хозяйствъ (промысловъ) уходятъ всѣ рабочіе, а съ крупныхъ хозяйствъ (промысловъ)— большая часть рабочихъ, и оканчивается путина числа 20 или 25 Іюня; послѣ этого срока только въ особенно большихъ рыбныхъ хозяйствахъ остаются въ незначительномъ количествѣ пришлые рабочіе.

Осенняя путина начинается съ 15 Августа и кончается 15 Ноября. Въ это время тоже бываетъ значительный наплывъ рабочихъ въ уѣздъ, но далеко меньшій, чѣмъ въ весеннюю путину. Жаркая начинается съ 15 Іюня и оканчивается 15 Августа. Въ это время, а также во время зимняго лова, съ 15 Ноября и по 1 Марта, почти во всѣхъ рыбныхъ хозяйствахъ исключительно довольствуются мѣстнымъ населеніемъ. Прибытіе на весеннюю путину и уходъ съ осенней представляютъ массу неудобствъ для передвиженія въ уѣздѣ пришлыхъ рабочихъ, такъ какъ тотъ и другой промежутокъ вр

мени бываетъ зимою. Передвиженіе рабочихъ въ это время совершается такимъ образомъ: сами рабочіе идутъ пѣшкомъ, а вещи ихъ ѣдутъ на подводахъ, которыя нанимаются или самими рабочими или промыслами (большими хозяйствами), смотря по условію. Наемъ рабочихъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ производится при помощи подрядчиковъ, такъ что самъ наниматель, до прибытія ихъ на промыселъ, и не видитъ своихъ рабочихъ. Конечно, тутъ соблюдается выгода съ обѣихъ сторонъ, а именно: наниматель желаетъ пріобрѣсти рабочихъ возможно дешевле, а подрядчикъ, съ своей стороны, соблюдая свою выгоду, тоже нанимаетъ народъ подешевле. Какъ слѣдствіе изъ этого и получается, что въ числѣ рабочихъ попадается порядочное количество малоспособныхъ къ труду: страдающихъ какими-либо хроническими болѣзнями или малолѣтнихъ; а изъ женщинъ обыкновенно нанимаютъ съ большимъ придаткомъ, который заключается въ нѣсколькихъ дѣтяхъ, или сама является въ послѣднихъ мѣсяцахъ беременности. Вотъ при такихъ условіяхъ вышеупомянутый способъ передвиженія, конечно, тяжелъ, почему и бываетъ масса заболѣваній, по прибытіи ихъ на промыселъ. Наемъ рабочихъ бываетъ за мѣсяцъ или даже за два до прибытія ихъ на промыселъ, при чемъ, конечно, въ моментъ выхода ихъ на мѣста работъ ни наниматель, ни подрядчикъ не знаютъ о состояніи здоровья рабочихъ, а также и тѣхъ, кто съ ними является придаткомъ (дѣти), о которомъ они уже совершенно не заботятся. При наличности такихъ условій возможно распространеніе всякихъ эпидемій, что и бывало нѣсколько разъ, да и теперь наблюдается. Для устраненія этого, по моему мнѣнію, необходимо самимъ хозяевамъ или ихъ довѣреннымъ лично нанимать каждаго рабочаго и рабочую и, предъ отходомъ ихъ на работы, черезъ врача или фельдшера удостовѣриться въ состояніи здоровья каждаго и каждой, а также и тѣхъ, кто съ ними долженъ прибыть на работу. Самому нанимателю это трудно сдѣлать, почему слѣдуетъ возложить эту обязанность на полицію. Помимо этого, по прибытіи рабочихъ и ихъ семействъ на рыбныя хозяйства, они всѣ опять должны быть тщательно изслѣдованы въ отношеніи здоровья и уже тогда должны быть размѣщаемы по жилымъ помѣщеніямъ. Въ пути слѣдованія на работы, на остановкахъ, они должны черезъ мѣстную полицію опрашиваться о состояніи здоровья и, въ случаѣ появленія какого-либо заболѣванія, осматриваться медицинскимъ персоналомъ. При выборѣ ночлеговъ тоже требуется осмотрительность, такъ какъ слѣдуетъ избѣгать скученія въ одномъ помѣщеніи большого количества народа, а также не помѣщать въ завѣдомо заразные дома, для чего опять-таки требуется надзоръ полиціи и медицинскаго персонала.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ, насколько мнѣ извѣстно, остановки рабочихъ, направляющихся на мѣстные промыслы и на промыслы Астраханскаго уѣзда, бываютъ въ пяти пунктахъ, а именно: въ с.с. Петропавловскомъ, Сеитовскомъ, Кордуанѣ, г. Краснымъ-Яру и въ Киргизской степи, на половинѣ дороги между дер. Кордуаномъ и по с. Б.-Ганюшкинымъ. Въ этихъ пяти пунктахъ и слѣдуетъ организовать врачебную и продовольственную помощь на время движенія рабочихъ (съ 15 Февраля по 15 Марта и съ 1 Ноября по 15 Декабря): 1) открытіемъ пріемныхъ покоевъ, хотя бы и подъ наблюденіемъ фельдшеровъ, конечно, при контролѣ ближайшаго врача; 2) устройствомъ ночлежныхъ домовъ, и 3) чайныхъ. На рыбныхъ промыслахъ, гдѣ водворяется на жительство масса рабочаго люда съ громаднымъ количествомъ дѣтей, необходимъ болѣе тщательный медицинскій надзоръ, удовлетворить который, конечно, не въ состояніи будетъ спеціальный врачебный надзоръ, состоящій изъ пяти врачей Рыбнаго Управленія; почему весьма желательно, чтобы промыслы прибѣгали къ помощи и ближайшихъ къ нимъ другихъ врачей. Изъ практики выяснилось, что на промыслахъ не мало бываетъ родоразрѣшеній, почему желательно было бы имѣть для промысловъ нѣсколько акушерокъ и не допускать родоразрѣшеній въ казармахъ и баняхъ, что до сего времени сильно практиковалось. Для пріохочиванія промысловыхъ рабочихъ къ больницамъ, которыя имѣются почти на сякомъ промыслѣ, слѣдуетъ не слишкомъ отдалять ихъ отъ промысловыхъ построекъ и

придавать имъ видъ обыкновенныхъ построекъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время онѣ почти всѣ находятся въ значительномъ отдаленіи отъ промысловыхъ построекъ, да и кромѣ того многія еще огорожены высокимъ заборомъ. При подобныхъ условіяхъ уговорить больного лечь въ больницу стоитъ большого труда, да и то убѣжденіе подѣйствуетъ только на самое незначительное число больныхъ, а такимъ образомъ и выходитъ, что большинство больныхъ рабочихъ остается въ казармахъ, гдѣ помѣщаются и здоровые. Кромѣ обыкновенныхъ больницъ, на многихъ промыслахъ имѣются еще больнички для заразно-больныхъ, а эти уже помѣщаются обыкновенно на выгонной землѣ, т. е. внѣ черты промысловъ. Боязнь обыкновенной больницы, конечно, удесятеряется къ заразной больничкѣ, а слѣдствіемъ этого выходитъ скрываніе до послѣдней возможности на промыслахъ всѣхъ заразно-больныхъ, что почти всегда и служитъ причиною появленія разныхъ эпидемій на промыслахъ. Въ виду скопленія массы дѣтей на большихъ рыбныхъ хозяйствахъ, по моему мнѣнію, необходимо устройство на такихъ хозяйствахъ пріютовъ-яслей, для чего должны быть отведены на промыслахъ отдѣльныя помѣщенія, гдѣ уходъ за дѣтьми поручался бы женщинамъ, выбираемымъ изъ рабочихъ за отдѣльную плату. Подобный способъ сконцентрированія дѣтей удобенъ для рабочихъ, выгоденъ для хозяевъ и является могучимъ средствомъ для борьбы съ заразными болѣзнями, которыя главнымъ образомъ развиваются среди дѣтей. Рабочая, зная, что ее ребенокъ находится подъ хорошимъ присмотромъ, можетъ всѣ рабочіе часы посвящать исключительно работѣ. До настоящаго времени уходъ за дѣтьми поручался на промыслахъ нянькамъ (дѣвочкамъ или мальчикамъ отъ 7 до 11 лѣтъ), которыя въ громадномъ большинствѣ случаевъ сами были настолько малы, что требовали присмотра за собою; конечно, и матери имъ не вполнѣ довѣряли и поэтому часто бросали работу, чтобы посмотрѣть за своимъ ребенкомъ. Для хозяевъ выгода будетъ заключаться въ томъ, что тогда не будетъ надобности въ нянькахъ, которыхъ столько же, сколько и дѣтей: слѣдовательно, уменьшается число ртовъ. Вслѣдствіе ухода за дѣтьми такими же дѣтьми, среди нихъ появляются разныя заболѣванія и разъ они приняли заразный характеръ, то быстро переносятся отъ одного къ другому. Удаленіе на день дѣтей изъ казармъ послужитъ также къ улучшенію санитарнаго состоянія ихъ, такъ какъ главными загрязнителями казармъ являлись и являются дѣти. Конечно, ясли должны быть подъ строгимъ контролемъ медицинскаго персонала, которымъ и должны осматриваться ежедневно.

Большая часть населенныхъ пунктовъ уѣзда расположена по берегамъ рѣкъ, составляющихъ часть дельты Волги, а меньшая — при култукахъ, въ сѣверо-восточной части Каспійскаго моря. Сообщеніе между населенными пунктами большею частью года—водное. Средствами для передвиженія служатъ лодки, не спеціально приспособленныя для этого, а очередныя — обывательскія лодки, и рабочими обыкновенно служатъ женщины, такъ какъ мужское населеніе уѣзда во время открытія рѣкъ почти все уѣзжаетъ на рыболовство. Благодаря такому способу передвиженія, затрачивается масса времени совершенно безполезно и, конечно, во вредъ общему дѣлу, какъ, напр., при появленіи въ какомъ-либо населенномъ пунктѣ заразной болѣзни, свѣдѣнія объ ней запаздываютъ и это часто служитъ причиною появленія эпидемій. Дѣло обыкновенно происходитъ такъ: сельская полиція узнаетъ, что появились заразно-больные, тотчасъ же наряжается подвода (лодка которая ѣдетъ съ извѣщеніемъ о болѣзни до слѣдующаго населеннаго пункта; тутъ опять надо розыскивать, чья очередь ѣхать; на это уходитъ не мало времени, такъ какъ каждый старается уклониться отъ этого, а тѣмъ болѣе потому, что все это приходится исполнять женскому полу, у котораго, конечно, и безъ того много обязанностей по своему дому наконецъ, разборка кончена, подвода наряжена и пускается въ путь до слѣдующаго населеннаго пункта, а тамъ, конечно, опять та же исторія, и такъ до врача. Наконецъ, выѣзжаетъ врачъ и съ нимъ идетъ опять та же исторія. А вѣдь, помимо траты времени и перемѣны подводъ, есть и еще препятствіе, такъ какъ передвиженіе на лодкѣ вооб

зависитъ отъ направленія вѣтра; слѣдовательно, и тутъ можетъ произойти сильная задержка въ пути. Таково почти постоянное передвиженіе мѣстныхъ врачей, что, конечно, всю ихъ дѣятельность значительно ограничиваетъ, а мѣстные населенные пункты, вслѣдствіе этого, лишаются медицинской помощи; послѣднее же обстоятельство можетъ повести къ развитію знахарства, которое, безъ сомнѣнія, вредно отзовется какъ на здоровьи жителей, такъ и на ихъ карманахъ. Для устраненія всего этого, по моему мнѣнію, слѣдуетъ позаботиться объ улучшеніи способовъ передвиженія, напр., путемъ увеличенія паровыхъ судовъ, приспособленныхъ для мѣстнаго плаванія, такъ какъ имѣющійся у полиціи одинъ паровой баркасъ далеко не въ состояніи удовлетворить даже потребностей полиціи, да и онъ не приспособленъ для движенія по морю, гдѣ имѣются также населенные пункты.

ОТВѢТЫ

Атамана Красноярской станицы В. Р. Епаничникова на пункты программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

А и **Б.** Для распространенія сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія, полезно было бы учредить родъ школы садоводства и огородничества, при коей въ извѣстное время посредствомъ чтенія извѣстныхъ наставленій по веденію хозяйства жители могли бы ближе знакомиться съ таковымъ.

В. Въ юртѣ Красноярской станицы враговъ и песковъ не имѣется. Для предупрежденія эпизоотій на скотѣ, слѣдовало бы вмѣнять въ неуклонную обязанность каждому скотовладѣльцу дѣлать скоту противочумныя и сибиреязвенныя прививки.

Г. Въ станицѣ Красноярской противопожарныя мѣры удовлетворительны. Въ каждомъ хуторѣ имѣются пожарные сараи съ пожарными трубами, бочками, баграми и т. п. предметами, необходимыми при тушеніи пожара.

Е. Для предупрежденія захватовъ земельныхъ владѣній, каждое общество должно строго охранять межевые признаки, для чего необходимо повѣрять ихъ по возможности черезъ непродолжительное время.

Станичныя лѣсныя дачи хотя и окарауливаются лѣсной стражей, но порубки и потравы лѣса неизбѣжны. Виновные хотя и привлекаются къ законной отвѣтственности, но тѣмъ не менѣе самовольныя порубки и потравы не прекращаются. Это объясняется тѣмъ, что порубщики подвергаются лишь незначительнымъ денежнымъ штрафамъ и платежамъ по таксѣ стоимости срубленнаго лѣса. Чтобы предотвратить самоуправныя порубки лѣса, слѣдовало бы примѣнить къ виновнымъ болѣе строгія отвѣтственности.

Конокрадствъ въ районѣ станицы не слышно, также не было случаевъ воровства въ фруктовыхъ садахъ.

І. Организовать народный мелкій кредитъ—дѣло первой необходимости. При этомъ было бы желательно, чтобы ссуда выдывалась не только тѣмъ лицамъ, кои могутъ представить подъ ссуду залогъ, но и тѣмъ, кои этого сдѣлать не могутъ, но, тѣмъ не менѣе, послѣдніе въ обезпеченіе исправнаго платежа ссуды представляли бы поручителей. Эта единственная цѣль, могущая спасти отъ разоренія многихъ лицъ, которыя, въ силу крайнихъ обстоятельствъ, часто прибѣгаютъ къ помощи ростовщиковъ и за высокіе проценты берутъ у нихъ деньги.

М. Для распространенія усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, полезно было бы учрежденіе торгово-промышленнаго склада, могущаго ссужать жителя лучшими орудіями, необходимыми при рыболовствѣ и земледѣліи. Этимъ путемъ каждому рыбопромышленнику и земледѣльцу была бы предоставлена возможность получать лучшія орудія и, конечно, за сравнительно недорогую цѣну, чѣмъ на сторонѣ въ

частныхъ магазинахъ. Дѣятельность этого предпріятія была бы обезпечена, если бы орудія и матеріалы выдавались въ разсрочку.

Н. Для поднятія въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства желательно было бы имѣть заводскихъ производителей.

Р. Каждый занимающійся самостоятельно рыболовствомъ хотя принимаетъ налегательныя мѣры къ болѣе широкому развитію своего хозяйства, но достигнуть желательнаго мало удается, потому что рыболовное дѣло годъ отъ году падаетъ отъ того, что обстоятельства чрезвычайно быстро измѣняются, т. е. время отъ времени ловъ рыбы дѣлается хуже, отчего многимъ такимъ промысловымъ хозяевамъ, при всемъ ихъ желаніи къ улучшенію промысла, приходится терпѣть громадные убытки и упадокъ въ хозяйствѣ.

С. Добываемый рыбный товаръ сбывается частію на мѣстѣ, а болѣе на сторонѣ. Польза отъ этого промысла часто бываетъ незавидная. Это происходитъ отъ сложенія обстоятельствъ, т. е. бываютъ случаи: ловъ порядочный—цѣны низкія, повышеніе цѣнъ — ловъ рыбы плохой. Поэтому торговля бываетъ вообще измѣнчивая.

Т. Въ зернохранилищахъ нужды не имѣется, такъ какъ казаки хлѣбопашествомъ не занимаются.

Ф. Усиленіе обмѣна продуктовъ и поднятіе внутреннихъ рынковъ можетъ быть достигнуто съ проведеніемъ въ г. Красный-Яръ желѣзной дороги.

Ш. Въ станицѣ Красноярской земель для прироста населенія достаточно.

ОТВѢТЫ

Красноярскаго Городского Старосты П. И. Грачева на пункты программы.

А. Выдающіяся хозяйства въ г. Красномъ-Яру—садоводство, бахчеводство и скотоводство, изъ которыхъ полезными для сельскаго хозяйства были бы садоводство и бахчеводство, какъ доступныя въ крестьянскомъ быту для каждаго жителя.

Б. Улучшеніе сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіе сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ — въ г. Красномъ-Яру не примѣнимо, въ виду разнородности хозяйствъ и занятій жителей г. Краснаго-Яра, уменьшеніе которыхъ всецѣло производится сообразно знанію и измѣненію промышленниковъ.

В. Врагами сельскаго хозяйства являются лишь насѣкомыя, вредныя въ садоводствѣ и огородничествѣ; борьба съ этими вредителями настолько разнообразна, что въ отдѣльности не представляется возможнымъ указать болѣе выдающіеся способы борьбы.

Г. Мѣрами къ уменьшенію пожаровъ могутъ служить: усиленіе надзора за осторожнымъ обращеніемъ съ огнемъ, развитіе разсадки деревьевъ при дворахъ и вырываніе возможно въ большемъ количествѣ колодцевъ, какъ первая, хотя и ручная, подача воды для тушенія пожаровъ.

Д. Лучшимъ примѣромъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ могло бы служить учрежденіе школъ садоводства и огородничества.

Ж. Чрезполосности земель у города не имѣется.

З. Устройство и содержаніе дорогъ общаго пользованія необходимо потому, чт одному обществу невозможно тратить деньги на улучшеніе дорогъ, такъ какъ дорога— необходимая потребность для ѣзды и другихъ сосѣднихъ обществъ, а потому и расходы должны быть равны, т. е. какъ одно общество должно исправлять, а равно и друго отвѣчаетъ взаимно или же по соглашенію съ другими обществами, а также и казны.

И. Надобности въ пересмотрѣ законодательства объ арендахъ земли не пред стоитъ, такъ какъ городъ, согласно Городовому Положенію вправѣ ставить арендаторам условія аренды по своему усмотрѣнію, надѣлы же земельные существуютъ только у крест янскихъ обществъ.

І. Въ отношеніи народнаго мелкаго кредита въ г. Красномъ-Яру могъ бы быть учрежденъ общественный банкъ, а для крестьянскихъ обществъ — ссудо-вспомогательная касса съ круговымъ ручательствомъ другъ за друга.

К. Меліоративнаго кредита у г. Краснаго-Яра нѣтъ, за непримѣнимостью такового, но что таковой въ сельскихъ обществахъ имѣлъ бы выдающееся значеніе и пользу — отрицать нельзя.

Л. Хозяйственные союзы примѣнимы только въ сельскихъ обществахъ, гдѣ занятіе хозяйствомъ почти у всѣхъ крестьянъ однообразно, въ г. же Красномъ-Яру промышленность и населеніе очень разнообразны и учрежденіе хозяйственныхъ союзовъ не приведетъ къ желаемой цѣли.

М. Надобности въ распространеніи усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства для города не предстоитъ, такъ какъ хлѣбопашествомъ жители города не занимаются, исключительное же рыболовство, частью садоводство, для которыхъ, въ особенности для рыболовства, особыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ не требуется.

Н. Поднятіе мѣръ въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства для города не необходимо, въ виду того, что въ количественномъ отношеніи скота жители города почти не нуждаются, въ качественномъ же отношеніи желательно было бы улучшеніе, но для этого полезно было бы учредить особыя хозяйства для общаго пользованія племенными животными — по коневодству, овцеводству и проч., устройство за счетъ казны двора, въ которомъ должны быть производители кровные и полукровные; — если лошади, то рысистыхъ породъ, и другіе производители, какъ-то: быки и бараны, но для улучшенія этого хозяйства необходимо завести ферму для образца правильнаго веденія хозяйства.

П. Садоводство и огородничество въ городѣ достаточно развиты, пчеловодства же совершенно нѣтъ. Садоводство и огородничество могутъ подняться при существованіи спеціальной школы.

Т. Зернохранилищъ у города нѣтъ, да таковыя и не нужны, такъ какъ жители города хлѣбопашествомъ не занимаются; нужны бы были лишь склады муки по ровному количеству съ каждой семьи, сообразно числу взрослыхъ душъ въ ней, на случай необычайнаго вздорожанія мучныхъ товаровъ.

У. Желѣзнодорожныхъ сообщеній у города нѣтъ.

Ф. Усиленіе обмѣна мѣстныхъ продуктовъ съ другими районами Россіи возможно лишь при существованіи желѣзной дороги, въ настоящее же время обмѣнъ товаровъ происходитъ только съ г. Астраханью.

Х. Надобности въ организаціи непосредственной поставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ у города не было и не предвидится.

Ч. Поощреній къ добровольному разселенію крестьянъ надобности не было и нѣтъ, такъ какъ жители г. Краснаго-Яра и предмѣстій въ отхожіе промыслы не ходятъ, и занятія ихъ не заставляютъ ихъ выселяться изъ г. Краснаго-Яра, а наоборотъ, крестьяне переселяются и причисляются въ мѣщанское общество.

Ш. Надобности въ расходахъ по переселенію не имѣется, такъ какъ жители города и предмѣстій пока живутъ самостоятельно.

Ю. Отхожихъ промысловъ въ г. Красномъ-Яру нѣтъ, развѣ — единичные случаи поденной работы; цѣны отхожаго труда отъ 40 до 80 коп. въ сутки. Перевозка рабочихъ — промысловая. Облегченія въ трудѣ не предвидится, такъ какъ таковой обусловливается при наймѣ рабочихъ на рыбные промыслы, письменными договорами, при чемъ трудъ оплачивается сравнительно дешевыми цѣнами, такъ какъ желающихъ наняться въ промысловыя работы ежегодно является очень много, кромѣ уже нанятыхъ ранѣе (обыкновенно, зимою), и вотъ эта то и есть главная причина невозможности облегченія труда рабочихъ, которою промышленники и пользуются.

ОТВѢТЫ

Теплинскаго Волостного Правленія на пункты программы.

А. ***Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія (учрежденіе инструкторовъ, описаніе и премированіе выдающихся хозяйствъ, въ особенности поучительныхъ и полезныхъ для хозяйства крестьянскаго и пр.).***

Въ учрежденіи инструкторовъ знающихъ земледѣліе, по незанятію населенія волости хлѣбопашествомъ, надобности не имѣется, но распространеніе среди населенія безплатныхъ или дешевыхъ описаній, сочиненій о выдающихся, поучительныхъ и полезныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, по земледѣлію, скотоводству, рыболовству, огородничеству и садоводству, признается желательнымъ, такъ какъ въ волости имѣются: церковно-приходскія школы, сельское училище, безплатныя библіотеки и грамотные крестьяне, могущіе прочитать и заняться тѣмъ или другимъ хозяйствомъ каждый въ отдѣльности или при соучастіи товарищества, на установляемыхъ между собою паяхъ. Кромѣ того, чтеніе, разъясненіе и внушеніе крестьянамъ описаній и сочиненій о полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ хозяйствахъ признается цѣлесообразнымъ возложить на приходскихъ священнослужителей и сельскихъ учителей и учительницъ, въ праздничное и другое свободное отъ занятій у крестьянъ время.

Б. ***Улучшеніе и развитіе сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіе сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ.***

Чтобы улучшить и развить сельскохозяйственное дѣло, въ здѣшней волости по рыболовству, возможно только безвозмезднымъ переходомъ изъ казны въ исключительно общественное пользованіе: рѣчекъ, ериковъ, озеръ, ильменей и весенних полоевъ, пролегающихъ по крестьянскому земельному надѣлу, нынѣ сдаваемыхъ казною въ аренду постороннимъ лицамъ (коммерсантамъ), съ проточными рыболовными водами, которыя также признается необходимымъ, въ тѣхъ же видахъ, сдавать въ аренду по сходной цѣнѣ или же передать въ выкупномъ порядкѣ съ долгосрочною ссудою подъ эти же воды въ постоянное пользованіе прибрежнымъ и сосѣднимъ съ ними сельскимъ обществамъ, какъ исключительно и всегда занятымъ дѣломъ рыболовства, каковое пользованіе водами вполнѣ улучшило бы сельское хозяйство и самый быть крестьянъ сей волости.

Въ настоящее же время крестьяне-ловцы, по неимѣнію общественныхъ водъ, поставлены въ крайне тяжелыя условія: арендою рыболовныхъ водъ у арендаторовъ казенныхъ или владѣльческихъ водъ, по той платѣ, какую они, арендаторы, опредѣлятъ, стараясь всегда къ увеличенію размѣра ея за право рыболовства въ теченіе дозволеннаго закономъ времени, и еще съ тѣмъ, чтобы уловленную рыбу сдавать непремѣнно на принадлежащіе имъ промыслы, по той цѣнѣ, какую они назначатъ и всегда по низкой, противъ другихъ наѣзжихъ скупщиковъ, безъ права продажи рыбы этимъ или другимъ скупщикамъ, вообще на сторону; при нарушеніи же этого договора, ловцы-крестьяне устраняются отъ содержанія водъ.

При порядочномъ уловѣ рыбы и существующей сходной цѣнѣ на рыбу и ея продукты, крестьяне-ловцы кое-что еще зарабатываютъ для себя, но при плохихъ дѣлахъ даже не отрабатываютъ хозяевамъ забранныхъ на справу орудій лова задаточныхъ денегъ. Такое положеніе дѣла заставляетъ ловцовъ итти рыбачить къ однимъ и тѣмъ же хозяевамъ и на слѣдущее время, за плату, назначаемую самими хозяевами,—черезъ все это многіе ловцы никогда не выходятъ изъ долга.

При собственной общественной водѣ крестьяне-ловцы, несомнѣнно, такихъ тяжелыхъ обязательствъ не встрѣтили бы потому, что уловленную рыбу они продавали бы куда и кому хотѣли по установляемой уже ими самими цѣнѣ. Излишніе же рыболовные

участки сельскія общества могли бы сдавать въ аренду нуждающимся въ томъ лицамъ и тѣмъ же коммерсантамъ, кои и нынѣ арендуютъ у казны эти воды, на выгодныхъ для себя условіяхъ по сдачѣ имъ улавливаемой рыбы въ своихъ водахъ, по цѣнѣ уже установляемой обществами, владѣющими водами. Арендную плату за воды, общества обязательно должны употреблять на учрежденіе учебныхъ, лѣчебныхъ и другихъ общеполезныхъ общественныхъ заведеній.

В. ***Борьба съ врагами сельскаго хозяйства (оврагами, песками, болотами, эпизоотіями, вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ и проч.).***

Овраговъ и болотъ, вредныхъ для сельскаго хозяйства, въ волости не имѣется, но летучихъ песковъ имѣется на земельныхъ надѣлахъ селъ: Теплинскаго до 626 десятинъ, Кордуанскаго до 30 десятинъ, Ангаринскаго до 5 десятинъ, Зармутинскаго до 15 десятинъ, Александрійскаго до 15 десятинъ, Кривобузанскаго до—(?) десятинъ, Сурковскаго до 10 десятинъ, Марфинскаго до — (?) десятинъ, Ильинскаго до 10 десятинъ и Некрасовскаго до 15 десятинъ заносящихъ сѣнокосные луга, почему и необходимо укрѣпить часть ихъ въ видѣ опыта посадкою мѣстами скорорастущихъ мѣстной породы деревьевъ, ветлою и верховою осокарью, на что и на охрану посадочнаго матеріала до извѣстнаго выроста деревьевъ потребуются значительныя денежныя затраты, коихъ здѣшнія сельскія общества не въ состояніи выполнить своими средствами, безъ посторонней помощи.—На случай же эпизоотій признается необходимымъ и для дѣла полезнымъ завести по обществамъ ветеринарныя аптечки съ участковыми фельдшерами въ опредѣленныхъ центральныхъ пунктахъ и установить обязательное страхованіе всего скота отъ падежей и отъ заразныхъ болѣзней.

Г. ***Содѣйствіе мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ.***

Противопожарныя мѣры въ сельскихъ обществахъ сей волости принимаются посредствомъ устройства во всѣхъ селахъ пожарныхъ обозовъ съ огнегасительными снарядами, за счетъ губернскаго страхового капитала и самихъ сельскихъ обществъ, а въ 3-хъ селахъ: Теплинскомъ, Кривобузанскомъ и Марфинскомъ пожарные обозы уже имѣются, которые предположено еще увеличить числомъ огнегасительныхъ инструментовъ; производство огнеупорныхъ матеріаловъ—саманныхъ кирпичей и глины—въ селахъ волости распространено, при постройкѣ жилыхъ и нежилыхъ помѣщеній, а также и посадка вблизи усадьбъ—деревьевъ, въ нѣсколькихъ селахъ.

Д. ***Охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства (поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ и водоснабженія).***

Лѣсонасажденіе необходимо произвести во всѣхъ селахъ волости, хотя въ видѣ опыта, до 5-ти десятинъ на каждое, деревьями мѣстной породы—ветлою, которую возможно пріобрѣсти покупкою изъ дачъ владѣльцевъ Игнатьевой и Кутлаева, а можетъ быть, что эти владѣльцы, по просьбѣ крестьянъ, изъявятъ свое согласіе безплатно отпустить крестьянамъ нѣкоторую часть кольевъ. Земельныхъ улучшеній и устройства водохранилищъ и водоснабженія не требуется, такъ какъ весь земельный надѣлъ, кромѣ бугровъ, годныхъ для бахчеводства, ежегодно съ весны до Іюля и Августа мѣсяцевъ заливается полою водою.

Е. ***Охрана сельскохозяйственной собственности (мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.).***

Случаевъ земельныхъ захватовъ и порубокъ лѣса въ сельскихъ обществахъ волости никогда не было. Фруктовыхъ садовъ не имѣется. Полевые и огородные продукты отъ воровства охраняются караульщиками, нанимаемыми собственниками бахчей и огородовъ. Противъ скотокрадства сельскими обществами приняты слѣдующія мѣры: при наймѣ пастухи нѣсколькихъ человѣкъ киргизовъ съ круговою другъ за друга порукою,

(такъ какъ кромѣ ихъ здѣсь нанять некого) заключается домашнее условіе. Охраненіе скота какъ лѣтомъ въ табунѣ или дома, такъ и зимою со дворовъ и загоновъ, днемъ и ночью, пастухи принимаютъ на себя и, въ случаѣ пропажи скота, они обязаны разыскать. Если же не отыщутъ, то пастухи, по соглашенію съ хозяиномъ, уплачиваютъ ему собственною своею скотиною, а при несоглашеніи хозяина на такую сдѣлку, уплачиваютъ ему деньгами: за жеребцовъ и мериновъ 4 лѣтъ и выше—по 60 руб., за кобылъ 4 лѣтъ и выше—по 45 руб., за жеребцовъ и кобылъ 3 лѣтъ—по 35 руб., за жеребчиковъ и кобылицъ 2 лѣтъ—по 20 руб., за жеребятъ сосуновъ—по 10 руб., за коровъ и быковъ 3 лѣтъ и выше—по 40 руб., за телокъ и бычковъ 3 лѣтъ—по 35 руб., за бычковъ 4 лѣтъ и выше—по 40 руб., за телокъ и бычковъ 2 лѣтъ—по 20 руб., за телятъ-сосунковъ — по 10 р., за барана—по 7 руб. и за ягненка—по 5 руб.

Ж. *Облегченіе способа обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности.*

Чрезполоснаго земельнаго владѣнія въ волости не имѣется.

З. *Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія; взаимныя отношенія въ этомъ дѣлѣ государства, земства, крестьянскихъ обществъ, обществъ акціонерныхъ и частныхъ владѣльцевъ.*

Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій (мостовъ, перевозовъ, плотинъ и гатей) для общаго пользованія, по справедливости, должно относиться къ взаимному отношенію въ этомъ дѣлѣ государства, земства, акціонерныхъ обществъ, частныхъ владѣльцевъ, городскихъ, сельскихъ, казачьихъ и киргизскихъ обществъ, по уравнительной раскладкѣ, съ условіемъ безплатнаго прохода, прогона скота, проѣзда и перевоза тяжестей, для всѣхъ безъ исключенія. Сухопутной дороги въ сей волости насчитывается до 70 верстъ, но на этомъ пространствѣ содержится смѣшанныхъ перевозовъ: крестьянскихъ, городскихъ и казачьихъ — 13 и одинъ мостъ въ городѣ Красномъ-Яру. На остальномъ пространствѣ волости сообщеніе между населенными пунктами совершается въ навигаціонное время на лодкахъ и пароходахъ.

И. *Пересмотръ законодательства объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства (сроки, мелioраціи, аренда надѣльной земли и нѣдръ ея для промышленныхъ цѣлей и т. п.).*

Въ пересмотрѣ законодательства объ арендахъ надѣльной земли и нѣдръ ея, какъ не составляющей здѣсь значительной промышленной цѣли, надобности не представляется. Земельныя угодья: сѣнокосы и подножный кормъ сельскими обществами сдаются по условіямъ на срокъ отъ 1 до 3—5 лѣтъ кочевникамъ-киргизамъ для продовольствія ихъ скота, съ жительствомъ: лѣтомъ—въ кибиткахъ, а зимою—въ вырытыхъ ими землянкахъ.

І. *Организація народнаго мелкаго кредита.*

Организація мелкаго кредита для недостаточныхъ крестьянъ-ловцовъ необходима на счетъ казны, такъ какъ сельскія общества достаточныхъ средствъ на осуществленіе сей мѣры не имѣютъ.

К. *Расширеніе мелioративнаго кредита.*

Мелioративнаго кредита въ волости не существуетъ.

Л. *Установленіе основаній учрежденія и дѣятельности хозяйственныхъ союзовъ (кооперацій).*

Въ учрежденіи хозяйственныхъ союзовъ (кооперацій) надобности не представляется.

М. *Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.*

Въ распространеніи и примѣненіи поясненныхъ въ вопросномъ пунктѣ мѣръ надобности не имѣется, по незанятію населенія волости хлѣбопашествомъ, кромѣ лова рыбы и всѣ нужные орудія и матеріалы для лова у крестьянъ-рыбаковъ усовершенствова

въ мѣрѣ дѣйствительной надобности и пріобрѣтаются покупкою въ Астрахани, при продажѣ рыбы и ея продуктовъ.

Н и О. *Поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству. Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній.*

Въ отношеніи поднятія всѣхъ отраслей животноводства, въ улучшеніи и развитіи молочнаго хозяйства населеніе волости не нуждается потому, что скотоводство здѣсь развито лишь только для собственнаго продовольствія, безъ сбыта скота и его продуктовъ на сторону.

П. *Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и пр.) и воздѣлыванія промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.*

Дѣло бахчеводства, какъ посѣвъ арбузовъ, дыней, тыквъ, проса, овса и картофеля въ незначительномъ количествѣ,—лишь въ началѣ своего развитія, на земляхъ обществъ: Некрасовскаго, Теплинскаго, Кривобузанскаго, Марѳинскаго, Алгаринскаго, Зармутинскаго, Кордуанскаго оно ведется посторонними лицами, арендующими у обществъ земли, при чемъ крестьяне тѣхъ селъ, конечно, ознакомливаются съ результатами опытовъ этого дѣла, которое въ здѣшней мѣстности, заливаемой полою водою, требуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ на устройство земляныхъ валовъ, ежегодную поддержку ихъ, почему населеніе волости не въ состояніи было ранѣе приняться за отрасль этого хозяйства, и со времени своего поселенія занялось исключительно рыболовствомъ, къ коему оно уже теперь привыкло и обзавелось нужнымъ для сего дѣла хозяйствомъ: различнаго рода лодками и рыболовными орудіями, по времени производства лова рыбы, подучая къ этому же дѣлу и подрастающее свое поколѣніе; женскій же полъ отъ 12 до 40-лѣтняго возраста весною и лѣтомъ, до осени, уходитъ на работу на близъ находящіеся рыболовные промыслы (съ 1 Марта до Мая и съ Іюля до Ноября мѣсяца). Въ виду всего этого расчитывать на пріученіе здѣшняго населенія къ земледѣлію въ скоромъ будущемъ нельзя, за исключеніемъ самаго незначительнаго числа домохозяевъ, или въ видѣ нынѣ арендующихъ у обществъ земли сторонніхъ лицъ, съ достаточными средствами.

Р и С. *Содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству. Упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.*

Повысить доходность сельскаго хозяйства въ области рыболовства возможно лишь путемъ особыхъ мѣръ, т. е. передачею въ пользованіе сельскихъ обществъ пролегающихъ по крестьянскому надѣлу казенныхъ рыболовныхъ водъ и сосѣднихъ соляныхъ озеръ, необходимыхъ для посола улавливаемой рыбы и мѣстнаго употребленія, на условіяхъ, поясненныхъ въ пунктѣ Б сихъ отвѣтовъ. Подобная мѣра, несомнѣнно, вызоветъ и упорядоченіе внутренней торговли рыбою и ея продуктами.

Т. *Устройство зернохранилищъ.*

У. *Желѣзнодорожные тарифы на перевозку сельскохозяйственныхъ произведеній.*

Въ устройствѣ зернохранилищъ и установленіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ надобности нѣтъ, по неимѣнію въ сей волости хлѣбосѣянія.

Ф. *Усиленіе обмѣна продуктовъ между различными сельскохозяйственными районами Россіи и поднятіе внутреннихъ рынковъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.*

Сбытъ рыбы и ея продуктовъ дѣлается въ районѣ сей волости на близъ находящіеся рыболовные промыслы и въ г. Астрахань; въ послѣдній сбывается рыба, улавливаемая въ вольныхъ морскихъ водахъ. Съ другими рынками обмѣна и сбыта рыбы ловцы-крестьяне сей волости не знакомы.

Х. ***Организація непосредственной поставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ.***

Кромѣ рыбы, находящейся на рыболовныхъ промыслахъ, сельскохозяйственныхъ продуктовъ, потребныхъ для казенныхъ вѣдомствъ, въ волости не имѣется.

Ц. ***Улучшеніе условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства.***

Перевозка рыбы съ промысловъ совершается до Астрахани лѣтомъ водою въ рыбницахъ, кусовыхъ лодкахъ, буксируемыхъ пароходами, а зимою по льду на саняхъ или въ арбахъ, безъ особыхъ затрудненій, почему и не требуется никакихъ улучшеній по перевозкѣ рыбы и ея продуктовъ.

Ч. ***Поощреніе къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла и къ сокращенію чрезполоснаго пользованія.***

Чтобы оказать поощреніе къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла, сельскія общества обязаны изъявить свое согласіе на разселеніе и заселеніе избраннаго участка земли общиннаго владѣнія, подъ усадебныя мѣста.

Ш. ***Привлеченіе сельскихъ обществъ къ расходамъ по выселенію прироста ихъ населенія и по выдачѣ необходимыхъ воспособленій лицамъ, изъ нихъ выселяющимся.***

Привлеченіе сельскихъ обществъ къ расходамъ по выселенію прироста ихъ населенія признается обязательнымъ, выдачею выселяющимся денежнаго пособія, соразмѣрнаго съ цѣнностью остающейся въ обществѣ послѣ выселяющихся части земельныхъ ихъ надѣловъ изъ угодій: сѣнокосныхъ, лѣсныхъ, доходныхъ оброчныхъ статей и дворовыхъ мѣстъ, по 10-лѣтней сложности.

Щ. ***Содѣйствіе кустарной промышленности по снабженію сырьемъ, обезпеченію сбыта издѣлій, ознакомленію съ наиболѣе совершенными пріемами производства, образцами и т. п.***

Кустарной промышленности въ значительной степени въ сей волости не развито, кромѣ нѣсколькихъ наѣзжихъ сапожниковъ, плотниковъ и печниковъ.

Ю. ***Упорядоченіе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ путемъ посредничества для справокъ о спросѣ на трудъ, цѣнахъ и т. п.; облегченія отхода на сельскохозяйственныя работы, организаціи перевозки сельскохозяйственныхъ рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ; устройствѣ въ мѣстахъ скопленія этихъ рабочихъ врачебно-продовольственной помощи.***

Отхожихъ промысловъ въ волости нѣтъ, кромѣ какъ найма рабочихъ женскаго пола на рыбные промыслы, находящіеся близъ своихъ селеній, на которые черезъ подрядчицъ весною и лѣтомъ нанимаются женщины и дѣвицы, за установляемую рыбопромышленниками всѣмъ уже извѣстную плату; перевозка рабочихъ относится на счетъ промышленниковъ, кои доставляютъ рабочихъ на мѣсто работъ, а по окончаніи работъ — обратно домой на лодкахъ и пароходахъ, почему значительнаго скопленія рабочихъ въ селахъ сей волости никогда не бываетъ.

Царевскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Журналъ засѣданія 26 Августа 1902 года.

1902 года Августа 26 дня, Царевскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ составѣ: Предсѣдателя статскаго совѣтника Н. Н. Огнева и членовъ: Земскихъ Начальниковъ Царевскаго уѣзда: 2 уч. Е. А. Потѣхина и 3 уч. Г. К. фонъ-Китеръ и Старшаго Надзирателя по завѣдыванію казенными оброчными статьями 4 района, Астраханской губерніи, Анатолія Александровича Сокольскаго, то же 6 района Томаса Никитича Маркарова, то же младшихъ: 2 района Николая Константиновича Яковлева, 5 района Николая Осипова Назарова, 7 района Митрофана Дементьева Кривковича и исполняющаго должность Царевскаго Уѣзднаго Исправника А. В. Соколова, выслушавъ предложеніе г. Астраханскаго Губернатора на имя Предсѣдателя Комитета, отъ 12 Іюля нынѣшняго года за № 2601, и присланные при немъ протоколы засѣданій 2, 9 и 26 Февраля нынѣшняго года Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и пункты программы означеннаго Совѣщанія, а также предложеніе г. Астраханскаго Губернатора, отъ 30 Іюля нынѣшняго года за № 2930, и присланныя при немъ пункты программы о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, сообщенные на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ, нашелъ нужнымъ, предварительно обсужденія предложенныхъ программою вопросовъ, по пунктамъ программы: А, Д, Ж, З, И, І и Ц имѣть слѣдующія свѣдѣнія:

Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги? Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2 и 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ? Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія 5 лѣтъ? Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ? Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность? Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, ода различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей, въ началѣ поспѣванія и концѣ, каковъ средній доходъ съ дерева — яблоки, дули, сливы, вишни? Какова продажная оимость пахотнаго и лѣсного паевъ? Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики

минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

Какъ велико число дворовъ, неимѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше, и сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ, о доставленіи коихъ и просить гг. земскихъ начальниковъ Царевскаго уѣзда и надзирателей казенныхъ оброчныхъ статей, а по пункту программы Е, за послѣднія 5 лѣтъ, о числѣ дѣлъ: а) по земельнымъ захватамъ, б) по порубкамъ лѣсовъ, в) конокрадству, г) воровству въ фруктовыхъ садахъ, д) продуктовъ съ полей и огородовъ и ж) порчѣ деревьевъ и т. п:, о доставленіи коихъ сообщить уѣздному члену Окружного Суда, по Царевскому уѣзду, городскому судьѣ слободы Николаевской, земскимъ начальникамъ и Волостнымъ Судамъ, Царевскаго уѣзда; по пункту М — свѣдѣнія отъ Волостныхъ Правленій о количествѣ различнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ, продаваемыхъ мѣстными торговцами, съ указаніемъ количества каждаго рода орудій и машинъ; свѣдѣнія относительно употребленія удобрительныхъ туковъ, т. е. употребляются таковые, какіе именно и въ какомъ количествѣ, а также и относительно улучшеннаго посадочнаго матеріала — откуда таковой и въ какомъ количествѣ пріобрѣтается; по пункту Р — свѣдѣнія о количествѣ мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ, съ указаніемъ изъ нихъ паровыхъ и вѣтряныхъ особо, производимыхъ плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ; по пункту С — свѣдѣнія о количествѣ вывозимаго изъ уѣзда различныхъ сортовъ хлѣба, крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и разнаго рода кожъ. А потому постановилъ: о вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ, который приложить къ дѣлу, а копію его представить г. Астраханскому Губернатору.

Журналъ засѣданія 28 Сентября 1902 года.

1902 года Сентября 28 дня, нижепоименованные члены Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ частномъ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комитета Н. Н. Огнева, обсудивъ предложенные на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ пункты программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, выслушавъ протоколы засѣданій означеннаго Совѣщанія, отъ 2, 9 и 26 Февраля нынѣшняго года, и предложеніе г. Астраханскаго Губернатора, отъ 30 Іюня нынѣшняго года за № 2930, на имя Предсѣдателя Комитета, — пришли къ заключенію, что для поднятія сельскаго хозяйства въ Царевскомъ уѣздѣ, находящагося нынѣ въ весьма незавидномъ положеніи, нужно: 1) учрежденіе опытныхъ хозяйствъ и инструкторовъ для ознакомленія населенія уѣзда съ правильнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства; 2) распространеніе въ средѣ населенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій — устройствомъ складовъ таковыхъ; 3) улучшеніе скотоводства — пріобрѣтеніемъ лучшихъ племенныхъ производителей изъ симентальской породы; улучшеніе коневодства — устройствомъ случныхъ конюшенъ и пріобрѣтеніемъ лучшихъ производителей; улучшеніе овцеводства — пріобрѣтеніемъ лучшихъ породъ производителей и обезпеченіемъ ихъ достаточнымъ кормомъ; 4) устройство учрежденій, дающихъ сельскому населенію возможность быстраго пользованія мелкимъ кредитомъ, и 5) соединеніе селеній Царевскаго уѣзда, расположенныхъ по р. Ахтубѣ и Волгѣ, съ предположенною къ постройкѣ Астраханскою желѣзною дорогою, или проведеніе этой дороги черезъ всѣ означенныя селенія, — о чемъ и составить настоящій протоколъ.

Журналъ засѣданія 5 Октября 1902 года.

1902 года Октября 5 дня, Царевскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ составѣ Предсѣдателя статскаго совѣтника Н. Н. Огнева и членовъ: Земскаго Начальника 8 участка Царевскаго уѣзда Г. П. Квашнина, Податного Инспектора 2 участка Царевскаго уѣзда А. А. Павлова, Надзирателей по завѣдыванію казенными оброчными статьями Астраханской губерніи: 2 района Н. К. Яковлева, 3 района Вл. Владиміровича Тихѣева, 5 района Н. О. Назарова, 6 района Томаса Никитича Маркарова и 7 района М. Д. Кривковича и приглашенныхъ Предсѣдателемъ, занимающихся земледѣліемъ, землевладѣльцевъ: купца Николая Яковлевича Зеленкина и крестьянъ: Петра Ивановича Бондаренко, Федора Павловича Самарая и Григорія Яковлевича Черевичко, выслушавъ предложеніе г. Астраханскаго Губернатора на имя Предсѣдателя Комитета, отъ 12 Іюня настоящнго года за № 2601, и присланные при немъ протоколы засѣданій 2, 9 и 26 Февраля настоящаго года Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и пункты программы означеннаго Совѣщанія, а также предложеніе г. Астраханскаго Губернатора, отъ 30 Іюля настоящаго года за № 2930, и присланные при немъ пункты программы о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, сообщенные на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ, а равно и свѣдѣнія, доставленныя по требованію Комитета земскими начальниками и Волостными Правленіями Царевскаго уѣзда и надзирателями по завѣдыванію казенными оброчными статьями Астраханской губерніи, и опредѣленіе частнаго совѣщанія членовъ Комитета, состоявшагося 28 Сентября настоящаго года въ г. Царевѣ,—пришелъ къ заключенію, что для поднятія сельскохозяйственной промышленности въ Царевскомъ уѣздѣ желательно: 1) назначеніе для Царевскаго уѣзда агронома и учрежденіе опытныхъ полей, для ознакомленія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ съ правильнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства; 2) устройство въ слободѣ Николаевской сельскохозяйственной школы, съ небольшимъ курсомъ, исключительно по сельскому хозяйству; 3) ознакомленіе мѣстнаго населенія съ раціональнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства посредствомъ распространенія, чрезъ школы, чайныя попечительства о народной трезвости и т. п. учрежденія, разнаго рода сельскохозяйственныхъ брошюръ; 4) введеніе у крестьянъ 4-польнаго хозяйства; 5) чтобы сдаваемые въ аренду казенные участки были раздѣлены на болѣе мелкіе, напримѣръ: около слободы Николаевской до полутораста десятинъ, а другіе отъ пятисотъ до тысячи десятинъ; 6) чтобы дѣла объ обмѣнѣ земельныхъ участковъ, въ видахъ скорѣйшаго окончанія, разсматривались подлежащими учрежденіями внѣ очереди, немедленно; 7) установленіе такихъ сроковъ аренды казенныхъ земель, чтобы, соотвѣтственно условіямъ сѣвооборота, арендаторъ могъ использовать всю арендную землю, безъ процентной надбавки арендной платы; 8) распространеніе среди населенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, устройствомъ складовъ таковыхъ; 9) улучшеніе скотоводства подборомъ лучшихъ производителей изъ мѣстныхъ породъ; 10) улучшеніе коневодства—устройствомъ случныхъ конюшенъ и пріобрѣтеніемъ производителей улучшенныхъ породъ; 11) улучшеніе овцеводства—пріобрѣтеніемъ лучшихъ породъ производителей и обезпеченіемъ такового достаточнымъ количествомъ корма; 12) устройство, въ возможно большемъ числѣ, сельскихъ банковъ и вообще учрежденій, дающихъ сельскому населенію возможность быстраго и дешеваго пользованія мелкимъ кредитомъ, и 13) соединеніе селеній Царевскаго уѣзда, расположенныхъ по рр. Ахтубѣ и Волгѣ, съ предположенною къ постройкѣ Астраханскою желѣзною дорогою соединительною вѣтвью или же проведеніе этой дороги черезъ всѣ означенныя селенія,—а потому постановилъ: записать объ этомъ въ настоящій журналъ, который со всѣми, собранными по этому дѣлу свѣдѣніями, представить въ Губернскій Комитетъ и затѣмъ задачу Комитета считать выполненною и засѣданія его пріостановить впредь до новой въ нихъ надобности и требованій Губернскаго Комитета.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ бывшихъ въ 1 земскомъ участкѣ Царевскаго уѣзда за послѣднія пять лѣтъ дѣлъ: а) по земельнымъ захватамъ, б) по порубкамъ лѣсовъ, в) конокрадству, г) воровству въ фруктовыхъ садахъ, д) продуктовъ съ полей и огородовъ и ж) порчѣ деревьевъ.

Въ какомъ судебномъ учрежденіи.	Какого рода дѣла.					
	По земельнымъ захватамъ.	По порубкамъ лѣсовъ.	По конокрадству.	По воровству въ фруктовыхъ садахъ.	По воровству продуктовъ съ полей и огородовъ.	Порчѣ деревьевъ.
1897 годъ.						
У земскаго начальника	—	21	17	—	—	—
Во Владиміровскомъ Волостномъ Судѣ	41	—	—	2	3	5
Въ Полого-Займищенскомъ Волостномъ Судѣ	—	—	—	—	1	—
1898 годъ.						
У земскаго начальника	—	12	13	—	—	—
Во Владиміровскомъ Волостномъ Судѣ	41	—	—	—	—	2
Въ Полого-Займищенскомъ Волостномъ Судѣ	11	—	—	—	—	—
1899 годъ.						
У земскаго начальника	—	26	14	—	—	—
Во Владиміровскомъ Волостномъ Судѣ	39	—	—	—	5	2
Въ Полого-Займищенскомъ Волостномъ Судѣ	17	—	—	—	—	1
1900 годъ.						
У земскаго начальника	—	24	17	—	—	2
Во Владиміровскомъ Волостномъ Судѣ	91	—	—	2	2	4
Въ Полого-Займищенскомъ Волостномъ Судѣ	23	—	—	—	—	—
1901 годъ.						
У земскаго начальника	1	86	28	—	—	—
Во Владиміровскомъ Волостномъ Судѣ	65	—	—	2	5	27
Въ Полого-Займищенскомъ Волостномъ Судѣ	31	—	—	—	—	—
ИТОГО	360	169	89	6	16	43

СВѢДѢНІЯ

о числѣ бывшихъ у земскаго начальника 3 участка Царевскаго уѣзда, въ Пришибинскомъ и Солодовскомъ Волостныхъ Судахъ дѣлъ за послѣднія пять лѣтъ.

Куда поступили.	Въ которомъ году поступили.	а) по земельнымъ захватамъ.	б) по порубкѣ лѣсовъ.	в) по конокрадству.	г) по воровству въ фруктовыхъ садахъ.	д) по воровству продуктовъ съ полей и огородовъ.	ж) порчѣ деревьевъ.
Земскому начальнику 3-го участка Царевскаго уѣзда.	1897	—	14	37	—	—	—
	1898	—	9	30	—	—	—
	1899	—	20	19	—	—	—
	1900	—	58	16	—	—	—
	1901	—	59	18	—	—	—
Пришибинскому Волостному Суду . . .	1897	6	—	—	2	3	—
	1898	7	1	—	—	2	1
	1899	7	—	—	—	2	—
	1900	8	—	—	—	4	1
	1901	9	—	—	1	3	—
Солодовскому Волостному Суду	1897	3	—	—	—	—	—
	1898	13	—	—	—	1	—
	1899	7	—	—	—	—	—
	1900	8	—	—	—	—	—
	1901	11	—	—	—	—	—
ИТОГО. . . .	—	79	162	120	3	15	2

Св

о числѣ судебныхъ дѣлъ, бывш

Наименованіе судовъ.	По земельнымъ захватамъ.					По порубкам лѣсовъ.			
	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.
Судъ земскаго начальника	—	—	2	—	1	5	75	8	12
Кацустиноярскій Волостной Судъ	17	24	20	74	114	—	—	—	—
Колобовскій Волостной Судъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Ѣ н і я

2 земскомъ участкѣ Царевскаго уѣзда.

о конокрадству.				По воровству въ фруктовыхъ садахъ.					По воровству продуктовъ съ полей.					По порчѣ деревьевъ.				
1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
9	2	4	5	—	—	—	—	—	3	2	—	3	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СВѢДѢНІЯ

о числѣ судебныхъ дѣлъ, бывшихъ въ 4 земскомъ участкѣ Царевскаго уѣзда и въ Волостныхъ Судахъ этого участка.

РОДЪ ДѢЛЪ.	Въ 1897 году.			Въ 1898 году.			Въ 1899 году.			Въ 1900 году.			Въ 1901 году.		
		Вол. Суд.			Вол. Суд.			Вол. Суд.			Вол. Суд.			Вол. Суд.	
	У земск. начальника.	Средне-Ахтубинскомъ.	Заплавинскомъ.	У земск. начальника.	Средне-Ахтубинскомъ.	Заплавинскомъ.	У земск. начальника.	Средне-Ахтубинскомъ.	Заплавинскомъ.	У земск. начальника.	Средне-Ахтубинскомъ.	Заплавинскомъ.	У земск. начальника.	Средне-Ахтубинскомъ.	Заплавинскомъ.
а) по земельнымъ захватамъ	—	47	5	1	56	21	1	58	11	—	63	9	—	85	34
б) по порубкамъ лѣса	34	—	—	23	—	—	8	—	—	28	—	—	54	—	—
в) конокрадству. .	17	—	—	6	—	—	9	—	—	9	—	—	16	—	—
г) воровству въ фруктовыхъ садахъ . .	—	—		—	—	2	—	1	1	—	2	—	—	1	3
д) воровству продуктовъ съ полей и огородовъ	—	—	11	—	2	6	—	2	13	—	1	5	—	1	11
е) порчѣ деревьевъ.	—	1	—	—	3	1	—	—	2	—	2	4	—	—	1

СВѢДѢНІЯ

о числѣ судебныхъ дѣлъ, бывшихъ въ 5 земскомъ участкѣ Царевскаго уѣзда и въ Волостныхъ Судахъ этого участка.

Указаніе года.	Указаніе судебнаго мѣста и лица.	По земельнымъ захватамъ.	По порубкамъ лѣсовъ.	По конокрадству.	По воровству въ фруктовыхъ садахъ.	По воровству продуктовъ съ полей и огородовъ.	По порчѣ деревьевъ.
	1897 годъ.						
	У земскаго начальника 5 участка . . .	—	66	14	—	—	—
	Въ Верхне-Ахтубинскомъ Волостномъ Судѣ	16	—	—	—	7	1
	„ Средне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ	9	—	—	—	2	—
	„ Верхне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ	4	—	—	—	—	—
	„ Рахинскомъ Волостномъ Судѣ. . .	23	—	—	—	—	1
	1898 годъ.						
	У земскаго начальника 5 участка . . .	—	30	3	—	—	—
	Въ Верхне-Ахтубинскомъ Волостномъ Судѣ	9	—	—	—	10	2
	„ Средне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ	11	—	—	—	3	—
	„ Верхне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ.	—	—	—	—	2	—
	„ Рахинскомъ Волостномъ Судѣ. . . .	19	—	—	—	3	1
	1899 годъ.						
	У земскаго начальника 5 участка. . . .	—	35	7	—	—	—
	Въ Верхне-Ахтубинскомъ Волостномъ Судѣ.	17	—	—	—	2	—
	„ Средне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ.	11	—	—	—	—	—
	„ Верхне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ.	—	—	—	—	1	—
	„ Рахинскомъ Волостномъ Судѣ . . .	15	—	—	—	2	1
	1900 годъ.						
	У земскаго начальника 5 участка . . .	1	47	9	—	—	—
	Въ Верхне-Ахтубинскомъ Волостномъ Судѣ.	7	—	—	—	1	—
	„ Средне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ.	32	—	—	1	2	—
	„ Верхне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ.	1	—	—	—	1	—
	„ Рахинскомъ Волостномъ Судѣ . . .	28	—	—	—	1	—
	1901 годъ.						
	У земскаго начальника 5 участка. . . .	—	33	8	—	—	—
	Въ Верхне-Ахтубинскомъ Волостномъ Судѣ.	6	—	—	—	4	—
	„ Средне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ.	13	—	—	—	1	—
	„ Верхне-Погроминскомъ Волостномъ Судѣ.	10	—	—	1	4	—
	„ Рахинскомъ Волостномъ Судѣ. . . .	48	—	—	—	4	1

Отношеніе земскаго начальника VI участка Царевскаго уѣзда къ предсѣдателю Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 29 Сентября 1902 г. за № 2578.

Препровождая при семъ свѣдѣнія о дѣлахъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи Волостныхъ Судовъ за послѣднія пять лѣтъ, сообщаю Вашему Высокородію, что въ производствѣ земскаго начальника за то же время было дѣлъ: а) по земельнымъ захватамъ—2; б) по порубкамъ лѣсовъ—49; в) по воровству продуктовъ съ полей и огородовъ—3; г) по порчѣ деревьевъ—10; по прочимъ пунктамъ отношенія—дѣлъ въ производствѣ не было.

Земскій Начальникъ 6-го участка *Водзолѣвскій*.

Свѣдѣнія о числѣ судебныхъ дѣлъ за послѣдніе три года по земельнымъ захватамъ, воровству въ фруктовыхъ садахъ, продуктовъ съ полей и огородовъ и порчѣ деревьевъ по Балыклейскому Волостному Суду Царевскаго уѣзда.

	По земельнымъ захватамъ.	Воровству: въ фруктовыхъ садахъ.	Воровству: продуктовъ съ полей и огородовъ.	Порчѣ деревьевъ.
1899 годъ	37	2	5	»
1900 »	11	1	2	»
1901 »	24	1	4	»
Итого	72	4	11	»

Рапортъ Калмыцко-Балкскаго Волостного Суда Царевскаго уѣзда къ земскому начальнику VI участка Царевскаго уѣзда, отъ 6 Сентября за № 587.

Вслѣдствіе предписанія отъ 29 Августа сего года за № 2362, Волостной Судъ имѣетъ честь донести Вашему Сіятельству, что въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ было въ семъ судѣ дѣлъ: а) по земельнымъ захватамъ — 58; б) по воровству въ фруктовыхъ садахъ—1; в) по воровству продуктовъ съ полей и огородовъ—17 и г) по порчѣ деревьевъ—1.

Предсѣдатель Суда *Чесноковъ*.

Отношеніе городского судьи слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, къ г. предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 30 Августа 1902 г. за № 330.

Вслѣдствіе отношенія отъ 27 сего Августа за № 166, честь имѣю сообщи Вашему Высокородію, что за послѣднія пять лѣтъ (съ 1897 г. по 1901 г.) у городско судьи слободы Николаевской было дѣлъ: а) по земельнымъ захватамъ — 2; (гражданск о возстановленіи нарушеннаго владѣнія по одному дѣлу въ 1898 и 1900 годахъ) б) конокрадству—9 (въ 1897 г.—четыре, въ 1898 г.—одно, въ 1899 г.—два и въ 1900 г.—д въ 1901 г.—дѣлъ по конокрадству не было) и в) что за этотъ періодъ времени дѣ по порубкамъ лѣсовъ, воровству въ фруктовыхъ садахъ, продуктовъ съ полей и огородо порчѣ деревьевъ—въ производствѣ не было.

Городской Судья *Борун*

СВѢДѢНІЯ

по Ново-Никольскому Волостному Суду о числѣ судебныхъ дѣлъ, разбиравшихся въ 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 годахъ по земельнымъ захватамъ, по порубкѣ лѣсовъ, конокрадству, воровству фруктовыхъ деревьевъ, продуктовъ съ полей и порчѣ деревьевъ.

	1898 годъ.						1899 годъ.						1900 годъ.						1901 годъ.						1902 годъ.					
	По земельнымъ захватамъ.	По порубкѣ лѣсовъ.	Конокрадству.	Воровству въ садахъ.	Воровству продуктовъ съ полей.	Порчѣ деревьевъ.	По земельнымъ захватамъ.	По порубкѣ лѣсовъ.	Конокрадству.	Воровству въ садахъ.	Воровству продуктовъ съ полей.	Порчѣ деревьевъ.	По земельнымъ захватамъ.	По порубкѣ лѣсовъ.	Конокрадству.	Воровству въ садахъ.	Воровству продуктовъ съ полей.	Порчѣ деревьевъ.	По земельнымъ захватамъ	По порубкѣ лѣсовъ.	Конокрадству.	Воровству въ садахъ.	Воровству продуктовъ съ полей.	Порчѣ деревьевъ.	По земельнымъ захватамъ.	По порубкѣ лѣсовъ.	Конокрадству.	Воровству въ садахъ.	Воровству продуктовъ съ полей.	Порчѣ деревьевъ.
По Ново-Никольскому Волостному Суду. . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СВѢДѢНІЯ

о числѣ бывшихъ въ производствѣ по 7 земскому участку Царевскаго уѣзда судебныхъ дѣлъ.

Наименованіе суда.	Годы.	Земельные захваты.	Порубки лѣса.	Конокрадство.	Воровство: въ фруктовыхъ садахъ.	Воровство: продуктовъ съ полей и огородовъ.	Порча деревьевъ.
Земскій начальникъ 7 участка Царевскаго уѣзда.	1897	—	—	—	—	—	—
	1898	—	—	—	—	—	—
	1899	—	20	11	1	—	—
	1900	2	4	4	—	—	—
	1901	1	3	6	—	—	—
Итого		3	27	21	1	—	—
Быковскій Волостной Судъ	1897	19	—	—	—	2	1
	1898	75	—	—	1	2	—
	1899	20	—	—	—	1	2
	1900	39	—	—	—	1	1
	1901	18	—	—	—	1	1
Итого		171	—	—	1	7	5
Кисловскій Волостной Судъ	1897	51	—	—	—	1	—
	1898	91	—	—	—	2	1
	1899	26	—	—	—	1	—
	1900	11	—	—	1	1	—
	1901	8	—	—	—	1	—
Итого		187	—	—	1	6	1

СВѢДѢНІЯ

о числѣ дѣлъ за послѣднія пять лѣтъ по 8-му земскому участку Царевскаго уѣзда.

Наименованіе учрежденій.	По земельнымъ захватамъ.	По порубкамъ лѣсовъ.	По конокрадству.	По воровству въ фруктовыхъ садахъ.	По воровству продуктовъ съ полей и огородовъ.	По порчѣ деревьевъ.
1) Земскій начальникъ 8-го участка Царевскаго уѣзда	96	74	201	5	—	—
2) Николаевскій Волостной Судъ	220	—	—	1	34	1
3) Слободскій Волостной Судъ	150	—	—	8	13	1
4) Молчановскій Волостной Судъ	72	—	—	1	3	20
Итого	538	74	201	15	50	22

Отношеніе предсѣдателя Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности къ уѣздному члену Астраханскаго Окружного Суда по Царевскому уѣзду, отъ 27 Августа за № 165.

Согласно опредѣленію Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 26 сего Августа, имѣю честь просить Ваше Высокородіе прислать мнѣ въ наискорѣйшемъ времени свѣдѣнія за послѣднія пять лѣтъ о числѣ бывшихъ у Васъ дѣлъ: а) по земельнымъ захватамъ, б) по порубкамъ лѣсовъ, в) конокрадству, г) воровству въ фруктовыхъ садахъ, и) продуктовъ съ полей и огородовъ и ж) порчѣ деревьевъ.

Предсѣдатель Комитета *Н. Огневъ.*

Отвѣтъ на отношеніе предсѣдателя Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 8 Сентября 1902 г. за № 1652.

Съ возвращеніемъ настоящаго отношенія, имѣю честь сообщить г. Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, что въ моемъ производствѣ, въ теченіе времени съ 1898 г. по 1902 г. включительно, было пятнадцать уголовныхъ дѣлъ о конокрадствѣ; другихъ же дѣлъ, переименованныхъ въ настоящемъ отношеніи, въ теченіе означеннаго времени въ моемъ производствѣ не было.

Уѣздный членъ Окружного Суда *Ягодковскій.*

Св

о крестьянскомъ землевладѣніи, о количествѣ имѣющагося у ш
косилокъ, молотилокъ и др. по Калмыцко-Балкской волости

Названіе селеній.	Общее количество надѣльной земли.	Въ томъ числѣ.						
		Пахотной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Подъ выгономъ.	Летучихъ песковъ.	Сады.	Огороды.
Бирюче-Балкское	5.011²/₁₀	2,860	15	—	523³/₁₀	925	1	—
Пролейское.	5,619⁹/₁₀	2,000²/₁₀	114⁶/₁₀	111¹/₁₀	1,100	1.200	—	—
Калмыцко-Балкское. . .	12,864⁵/₁₀	4,352⁶/₁₀	6,710⁶/₁₀	5³/₁₀	495	800	1	—
Широкинское.	5,851⁹/₁₀	3,182⁹/₁₀	220	63	1,800	218	5	1
Водяновское.	12,241⁹/₁₀	5,965	350	17	4,449³/₁₀	35	15	11

ѣ н і я

та и какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣноскаго уч. Царевскаго уѣзда.

	Изъ нихъ имѣютъ:					Не имѣютъ плуговъ.	Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми за послѣднія пять лѣтъ.									
							1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.	
	По 1-му плугу.	По 2 плуга.	По 3 плуга.	Отъ 4 до 8 плуговъ.	Отъ 8 до 20 плуговъ.		Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.
0	58	2	—	—	—	30	1,280	940	1,075	810	1,150	825	1,250	800	1,100	750
7	60	17	—	—	—	60	1,965	1,220	1,870	1,010	1,795	1,110	1,825	1,120	1,735	1,020
0	128	19	2	1	—	80	2,505	1,610	2,420	1,510	2,495	1,545	2,550	1,610	2,415	1,500
5	52	3	—	—	—	35	1,500	475	1,410	450	1,390	445	1,470	490	1,365	430
0	138	12	—	—	—	75	2,310	1,200	2,215	1,005	2,210	1,100	2,250	1,105	2,125	1,000

Названіе селеній.	Сколько, у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его земли и по какимъ цѣнамъ за десятину.	Распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ, молотилокъ.			Сколько имѣется мелкихъ прокатательныхъ	
		Жнеекъ.	Сѣнокосилокъ.	Молотилокъ.	Количество.	Производительность
	Не арендуется.					
Бирюче-Балкское		—	—	—	11	
Пролейское		4	—	—	10	
Калмыцко-Балкское		18	—	—	31	
Широкинское		—	—	—	4	
Водяновское		4	—	—	18	

...имость при про-...кѣ на мѣстныхъ ...нкахъ пуда раз-...ныхъ сортовъ ...уктовыхъ и ого-...дныхъ овощей въ ...налѣ и концѣ по-...званія и какой ...ходъ съ дерева ...окъ, грушъ, сли-...вы и вишни.	Какая продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ.	Имѣется ли чрезполосность земли у общества и какъ велико минимальное и максимальное разстояніе ея.
	Пахотной отъ 10 до 15 рублей въ годъ.	Нѣтъ.
	Пахотной отъ 8 до 10 рублей въ годъ и лѣсной отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. въ годъ.	
	Пахотной отъ 10 до 15 руб. въ годъ.	Имѣются.
	Пахотной отъ 5 до 7 руб. и лѣсной отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. въ годъ.	
	Тоже.	

Названіе селеній.	Количество дворовъ.						
	Не имѣющихъ скота.	Имѣющихъ скотъ.					
		От 1 до 5 гол.	От 5 до 10 гол.	От 10 до 20 гол.	От 20 до 50 гол.	От 50 до 100 гол.	От 100 до 500 гол.
Бирюче-Балкское	64	76	10	4	—	—	—
Пролейское	112	81	30	10	2	2	—
Калмыцко-Балкское	50	216	63	18	10	2	1
Широкинское	55	125	30	9	1	—	—
Водяновское	98	251	40	6	1	—	—

олько всего у общества ѣется скота различныхъ породъ.					Количество скота послѣдовательно за послѣднія пять лѣтъ.							Какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокоснаго пая за послѣднія пять лѣтъ.
Верблюдовъ.	Рогатаго.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Въ какомъ году.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Рогатаго.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	
10	383	184	10	140	1898	280	15	450	280	20	100	Отъ 1 руб. 50 к.
					1899	273	17	471	300	26	112	до 2 р. въ годъ.
					1900	322	20	449	260	5	68	
					1901	260	15	360	415	19	160	
					1902	230	10	383	184	10	140	
95	975	400	25	96	1898	360	115	1,095	370	125	105	Тоже.
					1899	335	110	1,092	357	120	93	
					1900	340	102	971	727	45	110	
					1901	320	113	1,085	420	30	105	
					1902	310	95	975	400	25	96	
60	1,290	1,570	40	110	1898	490	70	1,580	1,500	50	140	Отъ 2 руб. до 3 руб.
					1899	475	66	1,560	1,410	45	180	въ годъ.
					1900	600	80	1,665	1,750	50	150	
					1901	590	82	1,760	1,905	45	140	
					1902	550	60	1,290	1,570	40	110	
6	755	925	25	75	1898	215	15	690	950	28	80	Отъ 1 руб. до 2 руб.
					1899	200	10	577	1,000	30	60	въ годъ.
					1900	219	9	766	1,124	25	101	
					1901	170	5	806	1,110	30	90	
					1902	160	6	755	925	25	75	
18	995	1,150	25	65	1898	415	65	890	1,690	25	110	Тоже.
					1899	400	50	880	1,700	20	120	
					1900	400	50	1,305	2,057	25	60	
					1901	372	30	1,362	1,500	30	84	
					1902	355	18	995	1,150	25	65	

С в

о крестьянскомъ землевладѣніи, о количествѣ имѣющагося у крест
силокъ и молотилокъ, сколько мельницъ и какъ велика ихъ производи

Названіе селеній.	Общее количество надѣльной земли.	Въ томъ числѣ: Пахотной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Подъ выгономъ.	Летучихъ песковъ.	Площадь подъ садами и бахчами.	Количество дво-
Ново-Никольское								
1) общество бывшихъ государственныхъ крестьянъ	23,798	5,062	2,360	—	16,371	—	4	
	960 с.	1,200 с.		—	2,160 с	—		
2) общество бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ	11,416	3,027	1,381	12	6,994	—	1	
	880 с.	66 с.	350 с.	1,550 с.	1,314 с.			

Названіе селеній.	Распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ. Жнеекъ.	Сѣнокосилокъ.	Молотилокъ.	Сколько въ обществѣ мельницъ и ихъ производительность. Количество.	Производитель-
Ново-Никольское.					
1) общество бывшихъ государственныхъ крестьянъ	6	—	—	15	
2) общество бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ	15	—	—	20	

От 50 до 120 рублей.

ѣ н і я

а и какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокоъ по Ново-Никольской вол. 6-го земскаго участка Царевскаго уѣзда.

ъ нихъ имѣютъ:			Какова площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми за послѣднія пять лѣтъ.										Сколько и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его земли и по какимъ цѣнамъ за десятину.
			1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		
По 3 плуга.	От 4 до 8 плуг.	От 8 до 20 плуг.	Не имѣютъ плуговъ.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	
30	5	5	—	100	3,012	1,520	2,822	1,411	2,850	1,520	2,621	1,350	1,500	600	Не арендуется.
55	15	5	—	205	5,127	2,820	4,850	2,540	4,725	2,640	4,520	4,445	2,028	1,100	

оимость при прокѣ на мѣстныхъ нкахъ пуда разчныхъ сортовъ уктовыхъ и огодныхъ овощей въ чалѣ поспѣванія концѣ и какой додъ съ деревъ яблъ, сливъ и вишни.	Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ.	Имѣется ли чрезполосность земли у общества и какъ велико минимальное и максимальное разстояніе ея.
	Пахотная отъ 8 руб. до 12 руб. въ годъ.	Не имѣется.
	Пахотная отъ 5 руб. до 8 руб. въ годъ.	

Названіе селеній.	Количество дворовъ.								Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ.				
		Имѣющихъ скота:											
	Не имѣющихъ скота.	Отъ 1 до 5 головъ.	Отъ 5 до 10 головъ.	Отъ 10 до 20 головъ.	Отъ 20 до 50 головъ.	Отъ 50 до 100 головъ.	Отъ 100 до 500 головъ.	Отъ 500 до 1000 головъ.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Рогатаго.	Овецъ.	Коз...
Ново-Никольское.													
1) общество бывшихъ государственныхъ крестьянъ. . . .	55	180	40	10	10	5	–	—	400	12	1,500	2.750	5
2) общество бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ	110	270	72	28	15	5	—	—	794	14	2,338	3,417	100

Количество скота послѣдовательно за послѣднія пять лѣтъ.						Какая максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокоснаго пая за послѣднія пять лѣтъ.
Лошадей.	Верблюдовъ.	Рогатаго.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	
560	—	2,080	3,520	55	100	Отъ 4 руб. до 8 руб. въ годъ.
540	—	2,090	3,600	60	102	
480	6	2,000	3,020	50	95	
420	8	1,800	2,900	55	80	
400	12	1,500	2,750	50	75	
850	—	3,280	4,080	150	200	Отъ 2 руб. до 4 руб. 50 коп. въ годъ.
840	—	3,040	4,000	125	180	
825	5	2,750	3,800	110	140	
805	10	2,520	3,570	105	160	
704	14	2,338	1,417	100	151	

Св

о крестьянскомъ землевладѣніи, о количествѣ имѣющагося у крест
силокъ и молотилокъ, сколько мельницъ и какъ велика ихъ производи

Названія селеній.	Общее количество надѣльной земли.	Въ томъ числѣ: Пахотной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Подъ выгономъ.	Летучихъ песковъ.	Площадь подъ садами и бахчами.	Колич. двор., занимающ. хлѣбопашест., имѣя свои плуги.	Изъ нихъ имѣютъ: По 1 плугу.	По 2 плуга.	По 3 плуга.	Отъ 4 до 8 плуг.	Отъ 8 до 20 плуг.	Не имѣютъ плуговъ.
Верхне-Балыклейское	16,605	9,587	376	284	4.421	562	1,375	406	369	20	11	4	2	
Нижне-Балыклейское	9,777	6,152	353	—	2,707	59	506	124	92	17	8	6	1	

Названія селеній.	Стоимость при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей, въ началѣ поспѣванія и концѣ и какой доходъ съ деревьевъ яблокъ, сливъ и вишни.	Какая продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ.	Имѣется ли чрезполосность земли у общ. и какъ велико минимальн. и максимальн. разстояніе ея.	Количество дворовъ. Не имѣющихъ скота.	Имѣющихъ скотъ. Отъ 1 до 5 головъ.	Отъ 5 до 10 головъ.	Отъ 10 до 20 головъ.	Отъ 20 до 50 головъ.	Отъ 50 до 100 головъ.	Отъ 100 до [illegible] головъ.
Верхне-Балыклейское	Въ началѣ поспѣванія: Яблоки отъ 80 к. до 1 р. 20 к. Вишня 2 руб. Слива отъ 50 к. до 1 р. 20 к. Въ концѣ: Яблоки отъ 2 до 3 р Вишня 2 р. Слива 1 р. 20 к.	Пахотный пай отъ 12 до 14 руб. въ годъ.	Нѣтъ.	80	136	130	217	61	52	3
Нижне-Балыклейское.	Доходъ съ дерева не опредѣленъ.	Тоже.	Нѣтъ.	43	69	38	45	38	11	8

ѣ н і я

›та и какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокос›ть по Балыклейской волости 6-го земскаго участка Царевскаго уѣзда.

Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми за послѣднія пять лѣтъ.										Сколько и у кого арендуется въ предѣлахъ сельск. общ. и внѣ его земли и по как. цѣн. за десятину.	Распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ.			Сколько въ общ. мельницъ и ихъ производительность.	
1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.			Жнеекъ.	Сѣнокосил.	Молотилокъ.	Количество.	Производительность.
›ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.						
583	2,129	3,787	1,189	8,540	1,189	5,901	3,206	4,641	3,200	Нѣтъ.	43	—	—	17	Отъ 100 до 150 р. въ годъ. Отъ 20 до 30 пудовъ въ сутки.
430	150	3,865	1,035	4,640	1,390	3,420	1,400	4,365	1,540	Нѣтъ.	44	—	1	9	Тоже.

Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ.						Количество скота послѣдовательно за послѣднія пять лѣтъ.							Какая максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокоснаго пая за послѣднія 5 лѣтъ.
	Верблюдовъ.	Рогатаго.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Въ какомъ году.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Рогатаго.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	
91	187	2,535	3,485	240	175	1898	937	207	2,547	3,278	168	182	Отъ 1 руб. до 2 руб. пай въ годъ.
						1899	924	238	2.532	3,056	149	154	
						1900	908	256	2,519	2,405	170	140	
						1901	897	184	2,538	3,160	210	132	
						1902	891	187	2 535	3,485	240	175	
16	118	1,565	3,385	48	479	1898	425	110	1,565	2,960	49	315	Тоже.
						1899	415	100	1,580	2,890	40	350	
						1900	420	105	1,620	3,040	45	400	
						1901	411	112	1,573	3,350	50	430	
						1902	416	118	1,565	3,385	48	479	

СВѢДѢНІЯ,

полученныя отъ Волостныхъ Правленій о различнаго рода земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ, продаваемыхъ мѣстными торговцами, о количествѣ вывозимыхъ для продажи различныхъ сортовъ хлѣба, крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и разнаго рода кожъ, о числѣ мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ и проч.

Свѣдѣнія по Владиміровской волости, требуемыя предписаніемъ Предсѣдателя Царевскаго Уѣзднаго Комитета, отъ 27 Августа 1902 года за № 145.

Вопросъ. Количество различнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ, продаваемыхъ мѣстными торговцами, съ указаніемъ количества каждаго рода орудій и машинъ?

Отвѣтъ. Въ теченіе текущаго года мѣстными торговцами привезено на продажу: 3 жнейки, 3 граблей и 2 вѣялки. Такое количество приблизительно привозится ежегодно.

В. Употребляются ли удобрительные туки, какіе именно и въ какомъ количествѣ?

О. Никакихъ удобрительныхъ туковъ мѣстные жители не употребляютъ. По словамъ земледѣльцевъ, здѣшній грунтъ удобренія навозомъ не принимаетъ.

В. Откуда и въ какомъ количествѣ пріобрѣтается улучшенный посадочный матеріалъ?

О. За послѣднее время весь посадочный матеріалъ садоводами и бахчеводами пріобрѣтается у мѣстныхъ же жителей, сады и бахчи которыхъ пользуются извѣстностью. Относительно улучшенія посадочнаго матеріала крестьяне не проявляютъ особенныхъ заботъ, довольствуясь тѣмъ, что у нихъ уже акклиматизировалось. Для того, чтобы дать понятіе о лучшей культурѣ садоводства, о лучшихъ сортахъ посадочнаго матеріала и ввести виноградодѣліе, слѣдовало бы имѣть въ данной мѣстности примѣрный питомникъ, изъ котораго крестьяне могли бы пріобрѣтать разные хорошіе сорта саженцевъ на льготныхъ условіяхъ.

В. Число мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ, съ указаніемъ изъ нихъ паровыхъ и вѣтряныхъ особо?

О. Въ волости 124 вѣтряныхъ мукомольныхъ мельницъ, 3 паровыхъ мельницы и 3 конныхъ маслобойни и еще строятся двѣ паровыя мукомольныя мельницы.

В. Сколько производится плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ?

О. Въ предѣлахъ волости ежегодно изготовляется мѣстными кузнецами до 55 плуговъ. Другихъ орудій и машинъ не дѣлаютъ. Кожевенныхъ заводовъ нѣтъ. Просорушки имѣются при означенныхъ выше маслобойкахъ.

В. Сколько изъ предѣловъ волости вывозится различныхъ сортовъ хлѣба, крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и разнаго рода кожъ?

О. Въ урожайные годы вывозится приблизительно: пшеницы до 15,000 пуд., ржи — 10,000 пуд., горчицы — 5,000 пуд., кожъ яловыхъ около 300, тайгусъ — 500, сырыхъ овчинъ — 5,000.

Донесеніе Полого-Займищенскаго Волостного Правленія Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета, отъ 5 Сентября 1902 г. за № 723.

Вслѣдствіе предписанія Вашего Высокородія отъ 27 Августа сего года за № 14 Волостное Правленіе честь имѣетъ донести, что въ предѣлахъ волости земледѣльчес

орудія и машины мѣстными торговцами не продаются; удобрительныхъ туковъ не употребляется; посадочный матеріалъ не пріобрѣтается.

Всѣхъ мукомольныхъ вѣтряныхъ мельницъ 43 и одна паровая маслобойня; плуги, земледѣльческія орудія и машины не производятся; кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ нѣтъ. Хлѣбъ изъ волости не вывозится; скотъ сбывается на ярмаркахъ ежегодно въ размѣрѣ: крупнаго рогатаго до 1,000 головъ, овецъ около 5,000 головъ, лошадей не сбывается

Рапортъ Капустиноярскаго Волостного Правленія Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета, отъ 31 Августа 1902 г. за № 2143.

Во исполненіе предписанія, отъ 27 Августа с. г. за № 147, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, что земледѣльческихъ орудій и машинъ у мѣстныхъ торговцевъ въ продажѣ нѣтъ; удобрительныхъ туковъ совершенно не имѣется и таковые не употребляются; мукомольныхъ мельницъ въ волости имѣется: вѣтряныхъ 120 и 1 паровая маслобойня. Желѣзныхъ плуговъ американской системы выдѣлывается въ годъ до 200 штукъ мѣстными кузнецами. Кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ нѣтъ. Хлѣбъ изъ волости на сторону вывозится до 2,000 пудовъ, а большая часть продается на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ. Скотъ продается живымъ на иногородныхъ ярмаркахъ: рогатаго до 1,000, овецъ до 5,000 и лошадей до 100 штукъ.

Свѣдѣнія, составленныя вслѣдствіе предписанія Предсѣдателя Царевскаго Уѣзднаго Комитета, отъ 27 Августа 1902 г. за № 148, по Колобовской волости.

Вопросъ. О количествѣ различнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ, продаваемыхъ мѣстными торговцами, съ указаніемъ количества каждаго рода орудій и машинъ.

Отвѣтъ. Земледѣльческія орудія и машины мѣстными торговцами не продаются, а часть таковыхъ изготовляется мѣстными кузнецами; напримѣръ, двухлемешные американской системы плуги, въ количествѣ 50 штукъ въ годъ, которые ими и продаются мѣстнымъ жителямъ.

В. Свѣдѣнія относительно употребленія удобрительныхъ туковъ, т. е. употребляются таковые, какія, именно, и въ какомъ количествѣ, а также и относительно улучшеннаго посадочнаго матеріала, откуда таковой и въ какомъ количествѣ пріобрѣтается?

О. Употребляются земледѣльческія орудія: двухлемешные американской системы плуги въ количествѣ 450 штукъ ежегодно.

Матеріалъ пріобрѣтается кузнецами изъ гор. Царицына, Саратовской губерніи, въ количествѣ 400 пудовъ.

В. Свѣдѣнія о количествѣ мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ, съ указаніемъ изъ нихъ паровыхъ и вѣтрянокъ особо, производимыхъ плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ.

О. Мукомольныхъ мельницъ по волости 20 штукъ,—всѣ вѣтрянки, паровыхъ, а также и маслобоенъ не имѣется. Кузни имѣются, въ которыхъ изготовляются плуги американской системы о двухъ лемешахъ и другія земледѣльческія орудія; изготовленіе же машинъ не производится; кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ не имѣется.

В. Свѣдѣнія о количествѣ вывозимыхъ изъ волости различныхъ сортовъ хлѣба, крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и разнаго рода кожъ.

О. Хлѣба продаются мѣстными жителями по волости въ селахъ своимъ обывателямъ и частнымъ покупателямъ постороннихъ селъ и волостей, часть хлѣбовъ вывозится въ гор. Царевъ, Астраханской губерніи, на базары, въ количествѣ 3,750 пудовъ. Разнаго

рода скотъ продается на ярмаркахъ Царевскаго уѣзда и въ Ханской, т. е. въ Рынской, въ количествѣ: крупнаго рогатаго 800 гол., лошадей 200 гол. и овецъ 3,000 гол., кожъ 250 штукъ.

Рапортъ Солодовскаго Волостного Правленія Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета, отъ 31 Августа 1902 г. за № 1852.

Во исполненіе предписанія, отъ 27 сего Августа за № 149, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію:

1) что у мѣстныхъ торговцевъ въ продажѣ для крестьянъ Солодовской волости земледѣльческихъ орудій и машинъ не имѣется, удобреніе земель не производится и посадочнаго матеріала для улучшенія земель нѣтъ;

2) мукомольныхъ мельницъ въ селеніяхъ Солодовской волости насчитывается—вѣтряныхъ 22;

3) маслобойно-мукомольная мельница въ волости имѣется одна;

4) кожевенныхъ заводовъ нѣтъ, просорушекъ имѣется двѣ.

5) мѣстными крестьянами за предѣлы Царевскаго уѣзда вывозится хлѣба до 5,000 пудовъ; гонится скота: рогатаго до 500 гол., лошадей до 100 гол. и овецъ до 3,000 головъ.

Свѣдѣнія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности по Пришибинской волости Царевскаго уѣзда.

Вопросъ. Количество разнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ, продаваемыхъ мѣстными торговцами, съ указаніемъ количества каждаго рода орудій и машинъ.

Отвѣтъ. Прежде, года два тому назадъ, былъ значительный спросъ въ волости на желѣзные плуги и вѣялки, каковыхъ требовалось ежегодно штукъ по 100. Въ настоящее же время почти каждый мало-мальски состоятельный земледѣлецъ обзавелся этими орудіями, особенно плугами, каковые имѣются у каждаго земледѣльца въ достаточномъ количествѣ, въ виду чего и по случаю плохого урожая въ послѣдніе два года, въ прошлый 1901 годъ и въ теченіе настоящаго года спросъ на эти орудія почти совсѣмъ прекратился. По отзыву торговцевъ, въ прошломъ 1901 году было продано въ волости плуговъ не болѣе 40 штукъ и вѣялокъ не болѣе 30 штукъ, мѣстнаго производства; въ настоящемъ же году спросъ на эти орудія сократился на половину. Болѣе зажиточные крестьяне стали вводить въ употребленіе косилки для уборки хлѣба и травы и конныя грабли, но такъ какъ большая часть этихъ крестьянъ проживаетъ на казенныхъ участкахъ, то и орудія эти ими пріобрѣтаются въ слободѣ Николаевской; точно также и проживающіе въ предѣлахъ волости избѣгаютъ покупки этихъ орудій у мѣстныхъ торговцевъ, а пріобрѣтаютъ таковыя въ гор. Царицынѣ, гдѣ имѣются значительные склады всякаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ.

В. Свѣдѣнія относительно употребленія удобрительныхъ туковъ, т. е. употребляются ли таковые, какіе именно и въ какомъ количествѣ?

О. Никакія удобренія земли въ Пришибинской волости не примѣняются.

В. Относительно улучшенія посадочнаго матеріала, откуда таковой и въ какомъ количествѣ пріобрѣтается?

О. Посадочный матеріалъ мѣстными жителями получается также изъ мѣстныхъ садовъ и улучшается затѣмъ прививкою, также мѣстной породы.

В. Свѣдѣнія о количествѣ мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ, съ указаніемъ изъ нихъ паровыхъ и вѣтряныхъ особо.

О. Въ Пришибинской волости имѣется два паровыхъ маслобойныхъ завода и 41 мукомольная вѣтряная мельница, изъ числа коихъ 25 мельницъ, при двухъ камняхъ каждая, а остальныя 16 мельницъ—каждая при трехъ камняхъ.

В. Количество производимыхъ плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ.

О. Изъ земледѣльческихъ орудій въ Пришибинской волости изготовляются лишь желѣзные плуги и вѣялки, каковыхъ изготовлялось ежегодно: первыхъ —до 200 и послѣднихъ—до 100 штукъ. Въ теченіе прошлаго 1901 года и въ теченіе настоящаго вѣялки почти вовсе не изготовляются, а плуги хотя и дѣлаются, но продаются большею частью за предѣлы волости въ сосѣднія селенія.

В. Число кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ.

О. Кожевенныхъ заводовъ въ Пришибинской волости 3, съ ручной обработко матеріала. Просорушекъ при вѣтряныхъ мельницахъ—6 и 1 просорушка конная.

В. Свѣдѣнія о количествѣ вывозимаго изъ волости различнаго сорта хлѣба, крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и разнаго рода кожъ.

О. Точныхъ свѣдѣній о количествѣ вывозимаго изъ волости хлѣба—ржи и пшеницы—въ Волостномъ Правленіи не имѣется, но, судя по количеству земли, засѣваемой этими хлѣбами, нужно полагать, что при хорошемъ урожаѣ, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, долженъ образоваться остатокъ, продаваемый на сторону, въ количествѣ до 100 тысячъ пудовъ ежегодно, преимущественно пшеницы, такъ какъ ржи въ продажѣ бываетъ очень немного. То же можно сказать и относительно продажи скота. Приблизительно при нормальныхъ условіяхъ продается за предѣлы волости слѣдующее количество скота ежегодно: рогатаго—до 300 головъ и овецъ—до 3,000 головъ. За неимѣніемъ въ волости коневодовъ, излишка лошадей не наблюдается. Что же касается количества кожъ, вывозимыхъ изъ предѣловъ волости сырьемъ, то свѣдѣній объ этомъ въ Волостномъ Правленіи не имѣется; выдѣланные же кожевенные товары на мѣстныхъ заводахъ удовлетворяютъ лишь потребности на эти товары.

Свѣдѣнія о количествѣ земледѣльческихъ машинъ, орудій и проч. по Заплавинской волости Царевскаго уѣзда.

Вопросъ. Количество различнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ, продаваемыхъ мѣстными торговцами, съ указаніемъ количества каждаго рода орудій и машинъ.

Отвѣтъ. Въ Заплавинской волости мѣстными торговцами продается плуговъ 50, а другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ не продается.

В. Свѣдѣнія относительно употребленія удобрительныхъ туковъ, т. е. употребляются ли таковые, какіе, именно, и въ какомъ количествѣ, а также и относительно улучшеннаго посадочнаго матеріала, откуда таковой и въ какомъ количествѣ пріобрѣтается.

О. Никакіе удобрительные туки по Заплавинской волости не употребляются, а также нѣтъ и улучшенныхъ посадочныхъ матеріаловъ, какъ мѣстныхъ, такъ и изъ другихъ мѣстъ пріобрѣтаемыхъ.

В. Свѣдѣнія о количествѣ мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ, съ указаніемъ изъ нихъ паровыхъ и вѣтряныхъ особо, производимыхъ плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ.

О. Мукомольныхъ вѣтряныхъ мельницъ—40, паровыхъ маслобоенъ—1, производимыхъ плуговъ—50, а другихъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ—не имѣется.

В. Свѣдѣнія о количествѣ вывознаго изъ уѣзда различныхъ сортовъ хлѣба, крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и разнаго рода кожъ.

О. Изъ Заплавинской волости вывозится хлѣба: пшеницы—2,000 пудовъ, горчицы—1,500 пудовъ, и скота крупнаго рогатаго—500 головъ, лошадей—120 головъ, овецъ—2,500 головъ и разнаго рода кожъ—200.

Рапортъ Средне-Ахтубинскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 4 Сентября 1902 г. за № 2539.

Вслѣдствіе предписанія, отъ 27 Августа сего года за № 152, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію: 1) что торговцы по Средне-Ахтубинской волости продажей различнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ не занимаются; 2) посадочные матеріалы одобренныхъ качествъ крестьянами пріобрѣтаются на мѣстѣ, въ своемъ селѣ, отъ частныхъ поставщиковъ изъ села Золотова Саратовской губерніи, въ количествѣ до 6,000 деревъ яблони и до 400 дуль въ годъ; 3) по Средне-Ахтубинской волости имѣется вѣтряныхъ мукомольныхъ мельницъ 46 и 2 паровыхъ просорушки; 4) кожевенныхъ и овчинныхъ заводовъ—11; 5) производимыхъ плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій, за исключеніемъ машинъ, имѣется 13-ти кузницъ; 6) въ виду недорода, вывоза изъ волости хлѣба въ текущемъ году не было, а при урожаѣ бываетъ вывоза до 20,000 пудовъ различныхъ сортовъ хлѣба; 7) въ виду существованія по волости эпидемической болѣзни «ящуръ» на скотѣ и плохихъ кормовъ на поляхъ, въ текущемъ году сбыта крупнаго рогатаго скота было очень мало, приблизительно до 200 головъ крупнаго и до 600 головъ овецъ, и только помогли двѣ ярмарки: Быковская 15 и Рахинская 29 Августа сего года, а сбыта лошадей почти не было, такъ какъ у крестьянъ волости лошадей въ большомъ количествѣ не имѣется, а только что рабочія лошади при хозяйствѣ, и если только изъ таковыхъ и былъ сбытъ, то въ незначительномъ количествѣ, приблизительно головъ до 10; 8) вывоза кожъ и овчинъ изъ волости было до 800 штукъ; 9) машинъ жатокъ и сѣнокосилокъ въ волости имѣется у крестьянъ не болѣе 30, изъ нихъ есть самоскидки и лобогрѣйки, но болѣе въ употребленіи лобогрѣйки.

Рапортъ Верхне-Ахтубинскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 2 Сентября 1902 г. за № 1289.

Во исполненіе предписанія, отъ 27 Августа сего года за № 153, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Превосходительству: 1) что въ данной волости продажи земледѣльческихъ орудій и машинъ мѣстными торговцами не производится, за исключеніемъ лишь продажи косъ, оселковъ и отбоевъ при Волостномъ Правленіи, коимъ въ теченіе двухъ лѣтъ, со времени открытія продажи, продано: косъ — до 700 шт., точильныхъ оселковъ – до 1,000 шт., бабокъ и молотковъ—65 паръ; 2) удобрительныхъ туковъ мѣстные жители не употребляютъ; 3) посадочный матеріалъ, исключительно для садоводства, пріобрѣтается жителями волости у садоводовъ села Золотова, Камышинскаго уѣзда, въ количествѣ: яблонь—до 10,000 шт., дуль и грушъ –до 5,000 шт. ежегодно; 4) мукомольныхъ мельницъ имѣется: вѣтряныхъ — 18, паровыхъ нѣтъ; маслобойня 1 — паровая; 5) производство плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ—не имѣется, и 6) изъ волости ежегодно вывозится хлѣба: ржи— до 5,000 пудовъ, пшеницы—до 12,000 пудовъ и горчицы—до 5,000 пудовъ. Крупнаго рогатаго скота—до 1,000 и овецъ—до 1,200 головъ, лошадей—до 50 штукъ. Кожъ—до 30 штукъ и овчинъ—до 1,500 штукъ.

Донесеніе Средне-Погроминскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 3 Сентября 1902 г. за № 1159.

Во исполненіе предписанія, отъ 27 минувшаго Августа за № 154, Волостное Правлен имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, что въ сей волости земледѣльческія орудія и

ными торговцами не продавались а пріобрѣтались таковыя въ гор. Царицынѣ и пос. Дубковѣ Саратовской губерніи, жатвенныхъ машинъ — 70, сѣнокосилокъ — 2. Употребленіе туковъ въ здѣшней мѣстности не существуетъ; посадочный матеріалъ для садовъ пріобрѣтается въ селѣ Золотомъ Камышинскаго уѣзда, приблизительно въ годъ отъ 300 до 400 штукъ деревъ; мукомольныхъ вѣтряныхъ мельницъ въ волости имѣется—25, маслобоенъ—2, изъ нихъ одна паровая, а другая конная; плуговъ американской системы—959, кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ — не имѣется; изъ волости за 1901 годъ вывезено хлѣба для продажи въ посадъ Дубовку яровой пшеницы - до 5,000 пудовъ; вывезено въ теченіе года на ярмарки для продажи, крупнаго рогатаго скота - - до 500 головъ; кожи въ продажѣ не имѣется, а употребляются она на хозяйственныя нужды крестьянъ.

Донесеніе Верхне-Погроминскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ Сентября 1902 г. за № 922.

Во исполненіе порученія, отъ 27 минувшаго Августа за № 155, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, что земледѣльческихъ орудій и машинъ у мѣстныхъ торговцевъ не имѣется и таковыя пріобрѣтаются въ гг. Царицынѣ и Камышинѣ, жатвенныхъ машинъ - - отъ 5 до 7 и сѣнокосилокъ - отъ 2 до 3 ежегодно; удобрительные туки не употребляются; улучшенный посадочный матеріалъ нигдѣ не пріобрѣтается и жители вполнѣ обходятся своимъ за исключеніемъ незначительнаго числа домохозяевъ, занимающихся садоводствомъ и огородничествомъ; послѣдніе необходимый для нихъ матеріалъ пріобрѣтаютъ: деревья въ г. Царицынѣ, посадѣ Дубовкѣ и селѣ Золотомъ, Саратовской губерніи, отъ 5,000 до 7,000 штукъ, а сѣмена - въ г. Кременчугѣ, ежегодно рублей на 20 — 30; мукомольныхъ вѣтряныхъ мельницъ въ селѣ - 38, маслобоенъ, кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ—нѣтъ; заводовъ, производящихъ земледѣльческія орудія и машины, нѣтъ, кромѣ шести мѣстныхъ мастеровъ (кузнецовъ), которые вырабатываютъ одни только плуги; изъ села Верхне-Погроминскаго ежегодно вывозится: различныхъ сортовъ хлѣба при хорошихъ урожаяхъ - до 10,000 пудовъ и плохихъ - до 500 пудовъ; рогатаго скота - - отъ 100 до 150 головъ, лошадей - - отъ 5 до 10, овецъ - - отъ 500 до 700 штукъ и разнаго рода кожъ — отъ 200 до 400 штукъ.

Донесеніе Рахинскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 1 Сентября 1902 г. за № 1129.

На порученіе, отъ 27 минувшаго Августа за № 156, Волостное правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію что продажи мѣстными торговцами никакихъ земледѣльческихъ орудій не производится; что употребленіе удобрительныхъ туковъ не производится; что садоводство въ волости самыхъ незначительныхъ размѣровъ; посадочный матеріалъ берется изъ мѣстныхъ садовъ; что вѣтряныхъ мукомольныхъ мельницъ—43, маслобоенъ -2 конныхъ, другихъ промышленныхъ заведеній нѣтъ; что изъ волости различныхъ сортовъ хлѣба вывозится отъ 35 до 40 тысячъ пудовъ; крупнаго рогатаго скота - - до 1,000 головъ, лошадей - -до 100 головъ, овецъ—до 3,000 головъ, кожъ - -до 100 штукъ.

Рапортъ Новоникольскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 5 Сентября 1902 г. за № 1272.

Вслѣдствіе предписанія отъ 27 Августа за № 157, Волостное Правленіе имѣетъ чс гь донести Вашему Высокородію: 1) мѣстными торговцами продано въ текущемъ году

12 хлѣбныхъ косилокъ, а остальныя земледѣльческія орудія покупаются крестьянами въ г. Царицынѣ и пос. Дубовкѣ; 2) удобрительные туки мѣстными крестьянами не употребляются, а также, за отсутствіемъ садовъ, посадочные матеріалы не пріобрѣтаются; 3) мукомольныхъ мельницъ вѣтряныхъ—55 и 1 — паровая, маслобоенъ — нѣтъ, кожевенныхъ заводовъ—нѣтъ, хлѣба вывозятъ изъ села: пшеницы — 4,000 пудовъ и ржи — 3,000 пудовъ; рогатаго скота—300 шт., лошадей—50 штукъ, овецъ — 1,500 штукъ, кожъ крупнаго рогатаго скота — 100 штукъ и овчинъ — 500 штукъ.

Донесеніе Калмыцко-Балкскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 5 Сентября 1902 г. за № 1673.

Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію: 1) что земледѣльческія орудія и машины мѣстными торговцами сей волости не продаются; 2) удобрительныхъ туковъ жители не употребляютъ; 3) улучшенныхъ посадочныхъ матеріаловъ не пріобрѣтается; 4) въ волости имѣется: мукомольныхъ вѣтряныхъ мельницъ — 71; маслобоенъ конныхъ — 4, желѣзныхъ двухлемешныхъ плуговъ — 462 шт., машинъ — косилокъ конныхъ — 31 шт., вѣялокъ — 35 шт.; кожевенныхъ же заводовъ и просорушекъ — не имѣется; 5) въ теченіе года вывозится изъ волости хлѣба: озимой ржи — до 14,200 пудовъ и яровой пшеницы — 10,500 пудовъ, крупнаго рогатаго скота — до 1,025 головъ лошадей— до 260 головъ, овецъ — до 2,450 головъ и разнаго рода кожъ — 1,290 штукъ.

Рапортъ Балыклейскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 28 Сентября 1902 г. за № 1980.

Исполняя порученіе отъ 27 минувшаго Августа за № 159, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, что въ настоящемъ году, въ теченіе протлаго лѣта, мѣстнымъ торговцемъ Леонтьевымъ продано крестьянамъ жатвенныхъ машинъ одиннадцать штукъ, другія же земледѣльческія орудія и плуги мѣстные крестьяне покупаютъ въ слободѣ Николаевкѣ, посадѣ Дубовкѣ и гг. Царицынѣ и Камышинѣ; удобрительныхъ туковъ въ волости не употребляется; посадочные матеріалы для фруктовыхъ садовъ пріобрѣтаются изъ села Золотого Камышинскаго уѣзда, хлѣбныя и др. сѣмена покупаютъ и вымѣниваютъ у хлѣбныхъ торговцевъ въ селѣ Быковѣ. Остальныя свѣдѣнія представляются вмѣстѣ съ симъ за № 1979 вѣдомостью (см. стр. 243).

Рапортъ Быковскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 14 сентября 1902 г. за № 3041.

Вслѣдствіе порученія, отъ 27 минувшаго Августа за № 160, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, что по здѣшней волости мѣстными торговцами изъ земледѣльческихъ орудій и машинъ ежегодно продаются только однѣ жатвенныя машины въ количествѣ до десяти штукъ; удобрительные туки жителями волости не употребляются и улучшенный посадочный матеріалъ ими ни откуда не пріобрѣтается; мельницъ въ волости имѣется — вѣтряныхъ мукомольныхъ 27, маслобоенъ — 1 конная; металлическихъ производимыхъ въ волости плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ — нѣтъ; кожевенныхъ малаго размѣра заведеній — 2, просорушекъ конныхъ — 3; изъ волости вывозится въ другіе уѣзды: различнаго сорта хлѣба — до 30,000 пудовъ, крупнаго рогатаго скота — до 1,700 головъ и разнаго рода кожъ — до 3,500 штукъ, а лошади и овцы не вывозятся.

СВѢДѢНІЯ

по Балыклейской волости, Царевскаго уѣзда, о количествѣ мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ, различнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ, кожевенныхъ заведеній и вывозимаго изъ волости хлѣба, скота и кожъ.

Названіе волости и селеній.	Мукомольныхъ мельницъ.		Маслобоенъ.	Земледѣльческихъ орудій и машинъ.							Кожевенныхъ заведеній.	Количество вывозимаго изъ волости.					
													Скота.				
	Вѣтряныхъ.	Паровыхъ.		Плуговъ.	Боронъ.	Жатвенныхъ машинъ.	Сѣялокъ.	Вѣялокъ.	Паровыхъ молотилокъ.	Граблей.		Хлѣба.	Крупнаго рогатаго.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Кожъ.
Волость Балыклейская																	
Селенія:																	
Верхне-Балыклейское . . .	17	1	—	507	976	43	5	25	—	5	4	25,000	3,065	1,027	152	2,502	600
Нижне-Балыклейское	9	—	—	209	348	44	12	16	1	1	1	15,000	1.579	410	95	3,031	500
Итого	26	1	—	716	1,324	87	17	41	1	6	5	40,000	4,644	1,437	237	5,533	1,100

Рапортъ Кисловскаго Волостного Правленія, 7-го земскаго участка, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 7 Сентября 1902 г. за № 3688.

Во исполненіе предписанія, отъ 27 Августа настоящаго года за № 161, Волостное Правленіе имѣетъ честь представить при семъ Вашему Высокородію требуемыя свѣдѣнія и донести: 1) земледѣльческихъ орудій и машинъ мѣстные торговцы въ продажѣ не имѣютъ; 2) землю ничѣмъ не удобряютъ, поэтому никакихъ удобрительныхъ туковъ населеніе не пріобрѣтаетъ; 3) никакихъ улучшенныхъ посадочныхъ матеріаловъ не вводится, и 4) въ предѣлахъ волости плуговъ и другихъ земледѣльческихъ машинъ не дѣлается (см. таблицу на стр. 245).

Рапортъ Николаевскаго Волостного Правленія, 8-го земскаго участка, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 12 Сентября 1902 г. за № 8481.

Вслѣдствіе предписанія отъ 27 минувшаго Августа за № 162, Волостное Правленіе, представляя при семъ свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ мѣстными торговцами земледѣльческихъ орудій и машинъ, о количествѣ вывезеннаго хлѣба, скота и кожъ и о числѣ мукомольныхъ мельницъ, просорушекъ, кожевенныхъ заводовъ и маслобоенъ,— имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, что въ Николаевской волости удобрительные туки не употребляются и улучшенный посадочный матеріалъ населеніемъ волости пріобрѣтается въ небольшомъ размѣрѣ въ Саратовской губерніи (см. таблицу на стр. 246).

Рапортъ Слободского Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 2 Сентября 1902 г. за № 1418.

Вслѣдствіе предписанія отъ 27 Августа сего года за № 163, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, что торговцевъ разнаго рода земледѣльческими орудіями и машинами въ Слободской волости нѣтъ; земледѣльческія орудія крестьяне волости покупаютъ у торговцевъ слободы Николаевской, каковыхъ и по[с]тается: плуговъ желѣзныхъ — до 20, вѣяльныхъ машинъ — до 10 и жатокъ — до 10 штукъ; почва никакими удобрительными туками не удобряется; посадочнымъ матеріаломъ жит[е]ли волости обходятся своимъ, не пріобрѣтая такового на сторонѣ; мукомольныхъ мельни[ц] вѣтряныхъ въ волости — 20, маслобоенъ — 3, просорушекъ и кожевенныхъ заводовъ [в] волости — нѣтъ. Не имѣется также плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и маш[ин] мѣстнаго производства. Въ теченіе года изъ волости вывозится хлѣба: озимой ржи — [до] 3,000 пудовъ, яровой пшеницы — 80,000 пудовъ и проса — до 2,000 пудовъ; крупнаго р[огато]таго скота — 500, лошадей — 200, овецъ — 500 головъ и разнаго рода кожъ — до 200 п[удовъ].

СВѢДѢНІЯ

по Кисловской волости, Царевскаго уѣзда, данныя по предписанію господина Предсѣдателя Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 27 Августа 1902 г. за № 161.

Названіе сельскихъ обществъ.	Въ каждомъ обществѣ имѣется:				Изъ общества вывозится.									
	Вѣтряныхъ мукомольныхъ мельницъ.	Конныхъ.		Овчинныхъ заводовъ.	Арбузовъ въ тысячахъ.	Хлѣба, пудовъ.				Скота, головъ.			Штукъ.	
		Маслобоенъ.	Просорушекъ.			Ржи.	Пшеницы.	Проса.	Горчицы.	Крупнаго рогатаго.	Лошадей	Овецъ.	Овчинъ.	Кожъ.
Кисловское	31	2	2	2	1,650	3,000	74,800	25,000	3,000	1,000	500	3,000	1,500	500
Солодушинское	16	—	—	2	2,200	2,000	52,800	17,600	1,500	700	300	2,000	1,000	200
Александровское	6	—	—	—	—	700	24,400	8,200	150	300	100	500	250	50
Всего по волости	53	2	2	4	3,850	5,700	152,000	50,800	4,650	2,000	900	5,500	2,750	750

Примѣчаніе. Овса и ячменя изъ обществъ не вывозилось.

СВѢДѢНІЯ

по Николаевской волости о количествѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ, проданныхъ мѣстными торговцами, о вывезенномъ разнаго рода хлѣбѣ, скотѣ и кожахъ, и о числѣ мукомольныхъ мельницъ, просорушекъ, маслобоенъ и кожевенныхъ заводовъ.

Названіе волости.	Земледѣльческія машины и орудія.							Хлѣбъ (въ пудахъ).						Рогатый скотъ.		Овцы.	Лошади.	Кожи.			Мукомольныхъ мельницъ.		Просорушекъ.	Кожевенныхъ заводовъ.	Маслобоенъ.	
	Плуги мѣстной работы.	Жнѣйки.	Сѣнокосилки.	Грабли.	Сѣялки.	Вѣялки.	Дисковыя бороны.	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Горчица.	Быки.	Коровы.			Конскихъ.	Бычачьихъ.	Коровьихъ.	Вѣтряныхъ.	Паровыхъ.			Съ конскимъ приводомъ	Паровыхъ.
Николаевская волость	220	422	38	19	34	77	4	—	1.770,000	—	—	—	8,000	1,229	200	1,000	50	3,000	2,000	1,000	69	3	5	4	9	2

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о продажныхъ земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ показаны за 1902 годъ, а о количествѣ вывезеннаго хлѣба скота и кожъ показаны за прошлый годъ, такъ какъ вывозъ хлѣба, скота и кожъ въ текущемъ году еще продолжается.

Рапортъ Молчановскаго Волостного Правленія, Царевскаго уѣзда, Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 2 Сентября 1902 г. за № 1523.

Вслѣдствіе предписанія отъ 27 Августа сего года за № 164, Волостное Правленіе имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, что земледѣльческихъ орудій и машинъ, продаваемыхъ мѣстными торговцами, въ мѣстной волости нѣтъ. Въ волости употребляются удобрительные туки (катки) для осадки земли послѣ пашни, деревянные, длиною 1 — 1 1/2 сажени, а толщиною 6 — 8 вершковъ, которые устраиваются изъ круглыхъ деревъ, въ количествѣ 400 шт. Улучшеннаго посадочнаго матеріала не пріобрѣтается. Вѣтряныхъ мукомольныхъ мельницъ въ волости—20 и 1 конная маслобойня, паровыхъ же мельницъ нѣтъ. Плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, кожевенныхъ заводовъ и просорушекъ въ волости не производится, при чемъ плуги и земледѣльческія орудія жителями покупаются у торговцевъ въ слободѣ Николаевской и г. Камышинѣ, которыхъ имѣется въ наличности у жителей: 750 плуговъ конныхъ, 80 косилокъ, 175 вѣялокъ, 10 граблей, 700 молотильныхъ камней и 1 паровая молотилка. Въ теченіе года изъ волости вывозится хлѣба: пшеницы и ржи приблизительно — 30,000 пудовъ, рогатаго скота — 2,000 головъ и 3,000 овецъ; лошадей и различныхъ кожъ не вывозится.

Отношеніе земскаго начальника 1-го участка Царевскаго уѣзда къ Предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 20 Сентября 1902 г. за № 1394.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Высокородія отъ 27 Августа сего года за № 175, честь имѣю препроводить при семъ нижеслѣдующія свѣдѣнія.

1) Въ надѣлѣ сельскихъ обществъ участка состоитъ земель:

	Владимірскаго		Батаевскаго.		Полого-Займищ.		Дмитріевск.	
	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.
Пахотной	13,959	—	3,483	—	2,812	—	—	—
Сѣнокосной . . .	7,677	200	1,280	—	5,020	—	—	—
Лѣсной	3,619	2,000	147	330	607	—	—	—
Выгонной	50,380	1,329	12,049	2,091	9,728	—	—	—
Садовъ	28	841	5	1,104	—	—	—	...
Огородовъ	41	—	2	2,115	30	—	—	...
Бахчей			44	1,800	400	—	—	—
Сыпучихъ песковъ .	26,994	2,299	6,777	1,000	—	—	—	—
Усадебной	133	2,230	21	200	335	—	—	—
Всего. . .	102,834	1,699	23,811	1,440	18,932	—	—	—

Въ Полого-Займищенскомъ обществѣ подъ садами занята усадебная земля въ количествѣ 11 1/2 десятинъ.

Въ Дмитріевскомъ обществѣ надѣльной земли нѣтъ, а есть дарственная земля въ количествѣ 219 десятинъ, изъ которой пахотной 60 десятинъ, выгонной и усадебной 1) десятинъ.

2) Хлѣбопашествомъ занимаются въ слободѣ Владиміровкѣ 1,370 дворовъ, слободѣ Батаевкѣ 300, слободѣ Пологомъ-Займищѣ 500 и деревнѣ Дмитріевкѣ 30 дворовъ.

3) Имѣютъ плуги:	въ сл. Владимір. Дворовъ.	Батаевкѣ. Дворовъ.	Пологомъ-Займ. Дворовъ.	д. Дмитріевкѣ. Дворовъ.
по 1 плугу. . . .	1,210	285	325	20
» 2 »	150	15	65	—
» 3 »	10	—	15	—
Совсѣмъ не имѣютъ плуговъ .	200	—	—	10

4) За послѣднія пять лѣтъ площадь посѣвовъ въ сельскихъ обществахъ участка значится:

	Владиміровскомъ.		Батаевскомъ.		Полого-Займищ.		Дмитріевскомъ.	
	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.
Въ 1897 году, десятинъ	2,000	7,323	716	1,549	700	2,112	10	160
» 1898 » »	1,500	7,371	537	1,557	300	2,512	8	162
» 1899 » »	4,813	8,538	1,597	1,595	400	2,412	12	158
» 1900 » »	5,200	8,561	1,600	1,748	750	2,062	7	163
» 1901 » »	4,700	8,059	1,687	1,726	750	2,062	10	162

5) Въ предѣлахъ Владиміровскаго сельскаго общества земли крестьяне не арендуютъ. Внѣ Владиміровской волости зажиточные крестьяне, около 10 домохозяевъ, арендуютъ казенные участки приблизительно около 30,000 десятинъ, за плату отъ 7 до 25 к. за десятину.

Въ предѣлахъ Полого-Займищенской волости отдѣльными лицами земли не арендуется, а Дмитріевскимъ обществомъ арендуется у вдовы полковника Плацъ-Бекъ-Кокумъ земли 2,270 десятинъ за 2,750 руб. въ годъ, изъ коей: пахотной 110 десятинъ, сѣнокосной—1,100 десятинъ и выгонной 1,060 десятинъ. Кромѣ того—двумя крестьянами.

Полого-Займищенскимъ обществомъ арендуется внѣ волости казенный участокъ подъ названіемъ «Голый», размѣромъ 5,520 десятинъ, за 441 руб. 60 коп. въ годъ, т. е. по 8 к. съ десятины.

6) Изъ сельскохозяйственныхъ машинъ крестьяне имѣютъ:

	сл. Владиміровк.	с. Батаевк.	с. Полог.-Займ.	д. Дмитріевка.
Вѣялокъ	39	13	35	—
Жатокъ	1	—	10	—
Сѣнокосилокъ	10	1	15	—
Конныхъ граблей . . .	8	1	—	—
Каменныхъ молотилокъ .	455		396	—

7) Въ обществахъ участка состоитъ:

Вѣтряныхъ мельницъ. .	102	22	43	2
Паровыхъ мельницъ . .	3	—	1	—
Конныхъ маслобоенъ . .	3	—	—	—

Въ среднемъ, каждая вѣтряная мельница (считая большую и малую вмѣстѣ) г хорошемъ вѣтрѣ можетъ смолоть до 70 пудовъ хлѣба. Паровыя мельницы небольш въ среднемъ каждая можетъ размолоть въ сутки— 150 пудовъ. Маслобойни могутъ об ботать масла въ сутки 75 пудовъ каждая.

8) При продажѣ на рынкѣ въ слободѣ Владиміровкѣ фруктовъ, цѣны бываютъ с дующія:

	Въ началѣ поспѣванія.		Въ концѣ поспѣванія.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1 пудъ яблокъ . . .	1	20	»	80
» » дуль	»	80	»	50
» » вишни . . .	2	80	1	60
» » бергамотъ . .	»	80	»	60
» » торна . . .	1	60	1	20

Средній доходъ съ дерева: яблоки—3 руб., дули—1 руб. 20 к. и вишни—1 р. 50 коп.

Доходъ съ фруктоваго дерева по Полого-Займищенской волости опредѣлить не представляется возможнымъ, такъ какъ фрукты на рынкахъ не продаются, а служатъ исключительнымъ продовольствіемъ собственниковъ садовъ.

9) Продажная цѣна пахотнаго пая за кругъ (4 десятины) въ сл. Владиміровкѣ 5—6 руб., въ слободѣ Батаевкѣ 6½—7 руб. Лѣсные паи не продаются. Въ селѣ Пологомъ Займищѣ цѣна пахотнаго пая на одну душу (размѣръ пая не извѣстенъ) за годъ 4 руб., а лѣсного во время рубки 80 к.—1 руб. Въ Дмитріевскомъ обществѣ продажа паевъ не производится.

10) Число дворовъ:	въ сл. Владимір.	въ с. Батаевкѣ.	въ с. Полог.-Займ.	въ д. Дмитр.
Не имѣющихъ скота	238	30	50	—
Имѣющихъ отъ 1 до 5 головъ.	512	130	54	3
» » 5 » 10 »	309	50	86	5
» » 10 » 20 «	270	50	180	9
» » 20 » 50 »	272	30	110	16
» » 50 » 100 »	134	10	70	—
» » 100 » 500 »	68	—	40	—
» » 500 » 1,000 »	1	—	—	—

11) За послѣднія пять лѣтъ состояло скота у крестьянъ:

	Сл. Владиміровки.					Сл. Батаевки.				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Верблюдовъ.	Свиней.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ 1897 году	1,058	11,270	26,230	168	710	287	2,307	9,497	3	54
» 1898 »	1,029	11,286	26,297	169	690	296	2,203	9,680	2	50
» 1899 »	1,311	12,020	29,936	192	564	315	2,216	9,241	3	108
» 1900 »	1,190	12,531	30,419	159	600	340	2,420	9,742	3	84
» 1901 »	1,301	13,146	34,238	185	574	345	2,649	9,460	5	98

	С. Пологаго-Займища.					Деревни Дмитріевки.				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Верблюдовъ.	Свиней.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ 1897 году.	325	4,278	12,207	11	639	13	200	702	6	5
„ 1898 „	323	4,254	12,988	17	642	13	114	705	6	5
„ 1899 „	427	5,241	15,071	49	605	13	114	705	6	5
„ 1900 „	501	5,877	18,890	40	658	13	114	754	4	5
„ 1901 „	478	6,467	188,36	39	603	15	120	750	4	40

Кромѣ того, у крестьянъ слоб. Владиміровки, проживающихъ на казенныхъ участкахъ, въ числѣ около 10 домохозяевъ, состоитъ скота, не вошедшаго въ означенныя выше цифры: рогатаго —930 головъ, 136 лошадей и 2,955 овецъ, а у 2 крестьянъ села Пологаго-Займища, проживающихъ тоже на казенномъ участкѣ, рогатаго скота—250 головъ, 800 овецъ и 8 лошадей.

12) Сѣнокосные паи въ послѣднія пять лѣтъ продавались:

	въ сл. Владимір.	сл. Батаевкѣ.	с. Пологомъ Займ.
Въ 1897 году.	отъ 7 до 14 р.	отъ 6 до 11 р.	отъ 3 до 7 р.
» 1898 »	» 5 » 19 »	» 5 » 10 »	» 3 » 10 »
» 1899 »	» 7 » 14 »	» 6 » 11 »	» 4 » 9 »
» 1900 »	» 8 » 15 »	» 5 » 10 »	» 5 » 10 »
» 1901 »	» 9 » 16 »	» 6 » 10 »	» 5 » 10 »

Въ д. Дмитріевкѣ сѣнокосные паи не продаются.

13) Чрезполосныхъ земель въ участкѣ, кромѣ полотна желѣзной дороги, проложенной по Владиміровской и Батаевской землямъ по направленію къ соляному озеру Баскунчакъ, не имѣется.

Земскій Начальникъ *Отмаршгейнъ*.

Свѣдѣнія, составленныя Капустиноярскимъ Волостнымъ Правленіемъ на основаніи предписанія земскаго начальника 2 участка Царевскаго уѣзда, отъ 31 Августа 1902 г. за № 1472.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площадей садовъ, огородовъ и бахчей.

Отвѣтъ. Всего обществу надѣлено земель 133,189 десят. 720 саж. Изъ этого числа находится: подъ пашней 497,7$^{7}/_{8}$, сѣнокосомъ 12,065, лѣсомъ 1,962, песками 15, садами 29, огородами и бахчами 72$^{7}/_{8}$, выгономъ 111,310 и усадьбами 243 десятинъ.

В. Сколько дворовъ занимается хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Занимается хлѣбопашествомъ 2,049 дворовъ, имѣютъ свои плуги 1,749 дворовъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, по 2, по 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ плуговъ?

О. По одному плугу имѣютъ 1,247 дворовъ, по два—400 и по три плуга—100 дворовъ. Не имѣютъ вовсе плуговъ 500 дворовъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Занято подъ посѣвъ хлѣбами: въ 1898 г.—яровыми 12,785 десят., озимыми 800 десят., 1899 г.—яровыми 10,220 десят., озимыми 1,000 десят., 1900 г.—яровыми 6,377$^{7}/_{8}$ десят., озимыми 950 десят., 1901 г.—яровыми 6,297 десят., озимыми 1,200 десят. и 1902 г.—яровыми 6,347 десят. и озимыми 1,150 десят.

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. За предѣлами общественной земли арендуютъ нѣкоторые крестьяне волости казенные участки до 3,500 десят., по цѣнѣ отъ 12 до 21 к. за десятину въ годъ.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ въ—маломъ количествѣ. Пріобрѣтено жителями волости: сѣнокосилокъ 100 и жатвенныхъ машинъ 10, пріобрѣтеніе коихъ началось съ 1901 года.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность? Какова стоимость при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева яблокъ, дули, сливы и вишни?

О. Мельницъ 120, изъ коихъ 10 англійской системы (изъ нихъ одна можетъ сдѣлать помолу въ сутки до 200 пуд.), а остальныя 110 (на клѣткахъ) могутъ молоть въ сутки каждая 50 пуд. Цѣны фруктамъ на мѣстныхъ рынкахъ существовали: вишня 2 руб. 40 коп. пудъ, яблокъ за 100 шт. 25 коп.—1 руб., дуля 100 шт. 6—20 коп., капуста за сотню 3—7 руб., огурцы 10—30 коп., арбузы и дыни 100 шт. 1—5 руб. Средній доходъ съ дерева: яблокъ 500 шт.—2 руб., дуль 1,000 шт.—2 руб., сливъ 200 шт.—1 руб. и вишни 10 фунт.—50 коп.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границы надѣльныхъ земель у каждаго общества?

О. Не существуютъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5—10, отъ 10—20, отъ 20—50, отъ 50—100, отъ 100—500, отъ 500—1,000 головъ и выше?

О. Не имѣютъ скота 200 дворовъ, имѣютъ 2,049, а именно: отъ 1 до 5 головъ 450 дворовъ, отъ 5 до 10—530 дв., отъ 10 до 20—700 дв., отъ 20 до 50—150 дв., отъ 50 до 100—110 дв., отъ 100 до 500—90 дв., отъ 500 до 1,000—15 дв. и отъ 1,000 до 1,500—4 двора.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного надѣла?

О. Пахотный пай стоитъ 3 руб., а лѣсной—50 коп. въ годъ.

В. Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія пять лѣтъ, и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія пять лѣтъ?

	Число.					
Годы.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Свиней.	Цѣны за сѣнокосный пай.
1898	10,195	44,071	1,353	184	2,168	4 р. 50 к.
1899	12,197	51,291	1,711	193	2,654	5 » —
1900	12.973	55,767	2,105	262	2,569	5 » 20 »
1901	12,304	51,590	1,722	203	2,663	4 » 50 »
1902	13,092	46,760	1,962	205	2,153	5 » —

Свѣдѣнія, составленныя вслѣдствіе порученія Колобовскаго Волостного Правленія, отъ 3 Сентября 1902 г. за № 963, по Колобовскому сельскому обществу.

Вопросъ Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей.

Отвѣтъ. Общее пространство надѣльныхъ земель 48,600 десятинъ, въ томъ числѣ: пахотной 6,240 десят., сѣнокосной 1,322 десят. и проч. 40,917 десятинъ, лѣсовъ и летучихъ песковъ не имѣется, садовъ 11 десят., огородовъ нѣтъ, бахчей 110 десят.

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги? Сколько дворовъ имѣютъ по 1, по 2, по 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Хлѣбопашествомъ занимаются и имѣютъ свои плуги 450 дворовъ, имѣютъ плуговъ по 1-му—445 дворовъ и по два — 5 дворовъ, не имѣютъ своихъ плуговъ 225 дворовъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому, за послѣднія пять лѣтъ?

О. По Колобовскому обществу площадь была занята хлѣбами: въ 1898 году—яровыми 5,690 десят., озимыми 550 десят., въ 1899 г.- яровыми 5,721 десят., озимыми 519 десят., въ 1900 г. — яровыми 5,735 десят., озимыми 505 десят., въ 1901 г. — яровыми 5,630 десят., озимыми 610 десят. и въ 1902 г. — яровыми 5,630 десят. и озимыми 610 десят.

В. Сколько земли и у кого арендуется въ придѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Земли никакой обществомъ крестьянъ села Колобовки ни у кого не арендуется.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскихъ обществахъ?

О. По Колобовскому обществу имѣется: жатвенныхъ машинъ 10 штукъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ не имѣется.

В. Сколько мельницъ въ обществахъ и какова ихъ производительность?

О. Въ селѣ Колобовкѣ 14 мельницъ, производительность ихъ по помолу хлѣбовъ — пшеницы и ржи на муку, при хорошемъ вѣтрѣ, въ сутки 2,600 пуд.

В. Какова стоимость при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева—яблокъ, дули, сливы, вишни?

О. На мѣстныхъ рынкахъ производится продажа фруктовъ въ началѣ поспѣванія и концѣ за 1,000 штукъ: яблокъ отъ 2 до 15 руб., дули отъ 60 коп. до 5 руб., сливы отъ 1 до 3 руб. и вишня отъ 1 р. до 2 р. 80 к. пудъ. Въ годъ средній доходъ съ дерева: яблони — 3 руб., дули — 2 руб., сливы — 1 руб. и вишни — 50 коп.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и сѣнокоснаго паевъ?

О. Продажная стоимость пая на одну душу на одинъ годъ: пахотнаго — 8 руб., а сѣнокоснаго — 1 руб.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у обществъ и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села, и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Чрезполосныхъ земель у Колобовскаго общества не имѣется.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше?

О. Прилагается вѣдомость.

В. Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ и какая максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. У общества имѣется скота: рогатаго — 4,550 головъ, лошадей — 1,000 головъ, верблюдовъ — 35 головъ, овецъ и козъ — 11,184 головы и свиней 50 головъ. За послѣднее пятилѣтіе у общества имѣлось скота каждогодно: рогатаго — отъ 3,500 до 5,000 головъ, лошадей — отъ 800 до 1,200 головъ, овецъ и козъ — отъ 8,500 до 16,000 головъ, верблюдовъ — отъ 5 до 45 головъ, свиней — отъ 30 до 100 головъ; продажныя цѣны на сѣнокосные паи, въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ, существовали отъ 70 коп. до 1 руб. 50 коп. за пай.

СВѢДѢНІЯ

по Колобовскому обществу о числѣ дворовъ, не имѣющихъ и имѣющихъ скотъ и въ какомъ количествѣ.

Всего числится по обществу дворовъ.	Имѣютъ животныхъ и наименованіе ихъ рода.	Всего дворовъ, имѣющихъ скотъ.	Изъ нихъ дворовъ съ численностью скота разнаго рода: ни одной.	отъ 1 до 5.	отъ 5 до 10.	отъ 10 до 20.	отъ 20 до 50.	отъ 50 до 100.	отъ 100 до 500.
675	Лошадей	475	200	435	40	—	—	—	—
	Рогатаго скота . . .	525	150	280	110	90	40	5	—
	Овецъ и козъ . .	545	130	10	40	92	100	250	53
	Верблюдовъ	12	663	8	4	—	—	—	—
	Свиней	10	665	10	—	—	—	—	—

Свѣдѣнія по Зубовскому сельскому обществу, составленныя на основаніи предписанія Земскаго Начальника 2-го участка Царевскаго уѣзда, отъ 31 Августа 1902 г. за № 1471.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Общее пространство надѣльныхъ земель 1,872 десят., въ томъ числѣ: пахотной — 60 десят., выгонной - 40 десят., сѣнокосной 1,413 десят., подъ садами—4 десят., бахчами—2 десят. и проч.—353 десят., летучихъ песковъ не имѣется.

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги? Сколько дворовъ имѣютъ по 1, по 2, по 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Хлѣбопашествомъ занимаются 128 дворовъ, имѣютъ свои плуги 83 двора, имѣютъ по одному плугу 82 двора и по два 1 дворъ, не имѣютъ своихъ плуговъ 45 дворовъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами, яровыми и озимыми отдѣльно по каждому за послѣднія пять лѣтъ?

О. По Зубовскому обществу площадь была занята хлѣбами:

въ 1898 г.	озимыми	11	десят.
	яровыми	47	»
» 1899 »	озимыми	18	»
	яровыми	40	»
» 1900 »	озимыми	8	»
	яровыми	50	»
» 1901 »	озимыми	6	»
	яровыми	52	»
» 1902 »	озимыми	6	»
	яровыми	52	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ придѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Въ придѣлахъ общества арендуется сѣнокосный участокъ въ 100 десят. по 75 руб. въ годъ крестьяниномъ Конякинымъ. Затѣмъ само общество арендуетъ три казенныхъ участка степной, пахотной и выгонной земли въ количествѣ 4,285 десят. за 2,227 руб. въ годъ.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Такихъ предметовъ въ Зубовскомъ обществѣ не имѣется.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какая ихъ производительность?

О. Въ селѣ Зубовкѣ имѣется семь мукомольныхъ вѣтряныхъ мельницъ; производительность ихъ по помолу хлѣбовъ, пшеницы и ржи на муку, при хорошемъ вѣтрѣ, 350 пуд. въ сутки. Мѣстные жители означенные мельницы называютъ «клѣтчатые».

В. Какая стоимость при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и въ концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. На мѣстныхъ рынкахъ производится продажа фруктовъ въ началѣ поспѣва[ния] и въ концѣ за 1,000 штукъ яблоковъ отъ 2 до 15 руб., дули отъ 60 коп. до 5 руб., сли[вы] отъ 1 до 3 руб. и вишни отъ 1 до 2 руб. 80 коп. за пудъ. Средній доходъ въ годъ [съ] дерева: яблони 3 руб., дули 2 руб., сливы 1 руб. и вишни 50 коп.

В. Какая продажная стоимость пахотнаго и сѣнокоснаго паевъ?

О. Продажная стоимость сѣнокоснаго пая на одну душу семь рублей на одинъ го[д]. Пахотный не продается.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ как[омъ] количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Чрезполосныхъ земель у Зубовскаго общества не имѣется.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше?

О. Прилагается вѣдомость.

В. Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. У Зубовскаго общества имѣлось скота: рогатаго — 708 головъ, лошадей — 209, овецъ — 1,327 и свиней — 61 голова. За послѣднія 5 лѣтъ у общества имѣлся скотъ каждогодно: рогатаго — отъ 600 до 710 головъ, овецъ — отъ 1,100 до 1,760 гол., лошадей — отъ 190 до 210 штукъ и свиней — отъ 54 до 75 головъ. Продажныя цѣны на сѣнокосные паи въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ существовали: за пай отъ 5 до 7 рублей.

СВѢДѢНІЯ

по Зубовскому обществу о числѣ дворовъ, не имѣющихъ и имѣющихъ скотъ и въ какомъ количествѣ.

Всего числится по обществу дворовъ.	Имѣютъ животныхъ и наименованіе ихъ рода.	Всего дворовъ, имѣющихъ скотъ.	Изъ нихъ дворовъ съ численностью скота разнаго рода:						
			ни одной.	отъ 1 до 5.	отъ 5 до 10.	отъ 10 до 20.	отъ 20 до 50.	отъ 50 до 100.	отъ 100 до 500.
141	Лошадей	102	39	102	—	—	—	—	—
	Рогатаго скота . . .	91	50	50	25	13	3	—	—
	Овецъ и козъ	71	70	15	20	20	12	3	1
	Верблюдовъ . . .	—	141	—	—	—	—	—	—
	Свиней	40	101	25	15	—	—	—	—

Свѣдѣнія по Солодовскому сельскому обществу, составленныя вслѣдствіе предписанія Земскаго Начальника 3-го участка Царевскаго уѣзда отъ 29 Августа сего года за № 1775, основаннаго на отношеніи Предсѣдателя Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 27 Августа сего года за № 197.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Пахотная, сѣнокосная, лѣсная и выгонная земля находится въ распоряженіи Солодовскаго и Житкурскаго селскихъ обществъ, свѣдѣнія о количествѣ которой прилагаются особо (см. таблицу на стр. 257).

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги; сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2 и 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Всѣхъ дворовъ занимается хлѣбопашествомъ по Солодовскому обществу, имѣя свои плуги—321. Изъ нихъ имѣютъ по одному плугу 292, по два 23, по три —4 и болѣе—2, не имѣютъ своихъ плуговъ 142.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Крестьянами Солодовскаго общества засѣвалось какъ на надѣльной, такъ и на арендной землѣ:

въ 1,898 г.	яровыми.	1,902	дес.
	озимыми.	73	»
» 1,899 г.	яровыми.	1,827	»
	озимыми.	70	»
» 1,900 г.	яровыми.	1,847	»
	озимыми.	60	»
» 1,901 г.	яровыми.	1,864	»
	озимыми.	50	»
» 1,902 г.	яровыми.	1,859	»
	озимыми.	30	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Въ предѣлахъ своего общества земля крестьянами не арендуется, внѣ же предѣловъ арендуется у казны по цѣнѣ за десятину: удобная отъ 6 до 10 руб. и неудобная отъ 14 до 30 коп. Всего отдѣльными крестьянами Солодовскаго общества арендуется до 15,000 десятинъ.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ, молотилокъ, съ указаніемъ ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Всѣхъ жатвенныхъ машинъ у крестьянъ Солодовскаго общества насчитывается 8 штукъ, сѣнокосилокъ 4 штуки, молотилокъ каменныхъ 40 штукъ.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Всѣхъ мельницъ 3 и годовая производительность ихъ равняется 8,000 пудамъ.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и концѣ, и въ каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Въ началѣ поспѣванія и въ концѣ на мѣстныхъ рынкахъ цѣны на продажныя овощи въ среднемъ, существовали: яблоки отъ 30 до 50 коп. за пудъ, дули отъ 20 до 45 коп. пудъ, сливы 80 коп., вишня отъ 1 руб. 60 коп. до 2 руб. Средній доходъ: яблони 4 руб., дули 5 руб., сливы 2 руб. 50 коп. и вишни 2 руб. 50 коп.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная стоимость паевъ: пахотнаго отъ 2 руб. до 5 руб. 50 коп., лѣсные паи не сдаются.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ, на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Чресполосныя земли въ Солодовскомъ обществѣ не существуютъ, разстояніе границъ на надѣльныхъ земляхъ—минимальныя 12 верстъ и максимальныя 70.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 300, отъ 300 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше, сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ скота 142, отъ 1 до 5 гол. — 107 дв., отъ 5 до 10—79, отъ 10 до 20—96, отъ 20 до 50—113, отъ 50 до 100—63, отъ 100 до 300—46, отъ 300 до 500 — 14, отъ 500 до 1,000 гол. — 3 дв. Свѣдѣнія о количествѣ скота за послѣднія 5 лѣтъ прилагаются особо (см. таблицу на стр. 258).

В. Какова максимальная и минимальная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія пять лѣтъ?

Продажныя цѣны сѣнокосныхъ паевъ существовали слѣдующія: степныхъ — минимальныя въ 1898 г. 1 руб. 50 коп., въ 1899 г. 2 руб., въ 1900 г. 2 руб. 50 коп., въ 1901 г. 2 руб., въ 1902 г. 2 руб. 50 коп. и максимальныя въ 1898 г. 3 руб., въ 1899 г. 4 руб., въ 1900 г. 5 руб. 50 коп., въ 1901 г. 5 руб., въ 1902 г. 4 руб. 25 коп.; займищныхъ—минимальныя въ 1898 г. 3 руб., въ 1899 г. 3 руб., въ 1900 г. 3 руб., въ 1901 г. 3 руб., въ 1902 г. 2 руб. и максимальныя въ 1898 г. 7 руб., въ 1899 г. 7 руб., въ 1900 г. 7 руб., 1901 г. 6 руб. и въ 1902 г. 6 руб.

СВѢДѢНІЯ

о крестьянскомъ землевладѣніи Солодовской волости Царевскаго уѣзда.

Наименованіе села, деревни или хутора.	Количество земли въ десятинахъ.														
	Лѣсъ.	Сады.	Огороды.	Кустарники.	Выгонъ.	Бахчи бугровыя.	Бахчи ильменныя.	Земли пахотныя.	Земли степныя.	Сѣнокосъ заливной.	Сѣнокосъ бугровый или степной.	Камышъ.	Земли усадебныя.	Итого удобной земли.	Неудобной.
Солодовская волость	2,242	14	19	—	12,873	—	—	4,087	—	11,858	1,396	300	68	32,857	28,626[2]

Примѣчаніе. Показанное число десятинъ земли, занятой подъ разные поименованные предметы, находится въ общемъ пользованіи Солодовскаго и Житкурскаго сельскихъ обществъ, Солодовской волости.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота, имѣющагося у крестьянъ Солодовскаго общест

Количество скота, съ обозначеніемъ породъ.	Въ 1898 году.	Въ 1899 году.	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.	Въ 1892 году.
1) рогатаго.	4,816	5,042	3,950	3,400	3,380
2) лошадей	897	721	700	600	650
3) верблюдовъ	50	50	20	19	15
4) свиней	541	560	608	508	500
5) овецъ	16,690	16,265	18,917	16,646	16,420
Итого	22,994	22,638	24,195	21,283	20,965

Свѣдѣнія по Житкурскому сельскому обществу, составленныя вслѣдствіе пре писанія земскаго начальника 3 уч. Царевскаго уѣзда отъ 29 Августа се года за № 1775, основаннаго на отношеніи Предсѣдателя Царевскаго Уѣз наго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 27 Авгус за № 197.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ ко чества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площа садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Житкурское сельское общество по одной владѣнной записи съ Солодо скимъ обществомъ имѣетъ земли: удобной 32,557 десятинъ и неудобной 28,266 дес тинъ. Сады занимаютъ площадь 7 десятинъ 19 саж., бахчи и огороды 5 десятинъ.

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги? Сколько дв ровъ имѣютъ по 1, 2, 3 и больше плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плугов

О. Въ Житкурскомъ обществѣ имѣется дворовъ, занимающихся хлѣбопашеством имѣя свои плуги, 415 дворовъ, изъ коихъ имѣютъ: по 1 плугу—360, по два—30, по три—1 и болѣе—10; не имѣютъ своихъ плуговъ—40.

В. Какая площадь была занята хлѣбами, яровыми и озимыми отдѣльно по каждом году за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Крестьяне Житкурскаго общества какъ на надѣльной, такъ и на арендной зем занимали площади посѣва: въ 1898 г. яровыми 5,000, озимыми 600; въ 1899 г. яровы

5,200, озимыми 600; въ 1901 г. яровыми 5,300, озимыми 600; въ 1902 г. яровыми 4,900, озимыми 574 десятины.

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Въ предѣлахъ своего общества земля не арендуется, внѣ предѣловъ арендуется у казны по цѣнамъ: удобная отъ 5 до 8 руб. за десятину и неудобная отъ 18 до 28 коп. за десятину; всего отдѣльными крестьянами въ количествѣ 30,800 десятинъ.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ, молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Въ Житкурскомъ обществѣ распространены машины-сѣнокосилки, которыхъ имѣется — 50. Каменныя молотилки также сильно распространены, каковыхъ въ обществѣ — 300.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Въ Житкурскомъ обществѣ мельницъ имѣется 25; годовая производительность ихъ 100,000 пудовъ.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ въ началѣ поспѣванія и концѣ и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Въ началѣ поспѣванія на мѣстныхъ рынкахъ продажа фруктовъ производилась: яблоки отъ 60 коп. до 1 руб. пудъ, дули отъ 30 коп. до 60 коп. пудъ, сливы 1 руб. пудъ и вишня отъ 2 руб. до 2 руб. 40 коп. за пудъ. Въ концѣ: яблоки отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. пудъ, дули отъ 70 коп. до 1 руб., сливы 1 руб. 20 коп., вишня отъ 2 руб. до 2 руб. 40 коп. Средній доходъ: яблони 5 руб., дули 6 руб., сливы 2 руб. и вишни 3 руб.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная стоимость пахотнаго—отъ 2 до 6 руб. Лѣсные паи не сдаются.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села, и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Въ обществѣ чрезполосныя земли не существуютъ; разстояніе границъ на отдѣльныхъ земляхъ: минимальныя 12 верстъ, максимальныя 70 верстъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 300, отъ 300 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше; сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ скота 10; имѣющихъ: отъ 1 до 5 — 75, отъ 5 до 10 — 100, отъ 10 до 20 — 100, отъ 20 до 50 — 50, отъ 50 до 100 — 75, отъ 100 до 300 — 30, отъ 300 до 500 — 15, отъ 500 до 1,000 — 13 и отъ 1,000 до 2,000 — 2 двора. О количествѣ скота за послѣднія 5 лѣтъ прилагается вѣдомость (см. таблицу на стр. 260).

В. Какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ существуетъ слѣдующая: степныхъ — минимальная въ 1898 г. 1 р., въ 1899 г. 1 р. 50 к., въ 1900 г. 1 р. 50 к., въ 1901 г. 2 р., въ 1902 г. 2 р. 30 к. и максимальная въ 1898 г. 3 р., въ 1899 г. 3 р. 50 к., въ 1900 г. 5 р., въ 1901 г. 5 р. и въ 1902 г. 4 руб.; займищныхъ—минимальныя въ 1898 г. 3 р., въ 1899 г. 3 р., въ 1900 г. 3 р., въ 1901 г. 3 р., въ 1902 г. 2 р. и максимальныя въ 1898 г. 7 р., въ 1899 г. 7 р., въ 1900 г. 7 р., въ 1901 г. 6 р. и въ 1902 г. 6 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота, имѣющагося у крестьянъ Житкурскаго общества.

Количество скота, съ обозначеніемъ породъ.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.
1) рогатаго.	7,245	7,663	6,471	5,371	5,028
2) лошадей	780	821	678	705	650
3) верблюдовъ.	360	434	302	285	206
4) свиней	120	114	95	100	88
5) овецъ	14,230	15,034	12,564	11,530	9,860
Итого	22,735	24,066	20,110	17,991	15,832

Свѣдѣнія о сельскохозяйственной промышленности по Пришибинскому сельскому обществу.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. О количествѣ угодій, имѣющихся у общества, прилагается особая вѣдомость (см. таблицу на стр. 266).

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Всѣхъ домохозяевъ въ с. Пришибѣ, занимающихся хлѣбопашествомъ и имѣющихъ свои плуги,—1,445.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2, 3, и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Всѣхъ домохозяевъ въ с. Пришибѣ, имѣющихъ собственные плуги,—1,445, изъ коихъ: по 1 плугу 680, по 2—382, по 3—236, по 4—86, по 5—35, по 6—13, по 7—7, по 8—4 и по 9—2. Не имѣющихъ же плуговъ 928 домохозяевъ, изъ которыхъ часть — торговцы и ремесленники, а часть уходитъ для заработковъ на рыболовные промыслы въ г. Астрахань и донскіе предѣлы для поденныхъ работъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. По Пришибинскому обществу съ 1898 по 1902 годъ включительно площадь засѣвалась озимыми и яровыми хлѣбами въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно:

въ 1898 г.	озимаго.	70	дес.
	ярового.	9,864	»
» 1899 »	озимаго.	233	»
	ярового.	11,040	»
« 1900 «	озимаго.	252	»
	ярового.	14,110	»
« 1901 «	озимаго.	244	»
	ярового.	14,331	»
« 1902 «	озимаго.	195	»
	ярового.	14,105	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Земля преимущественно арендуется крестьянами с. Пришиба у своихъ бѣднѣйшихъ сообщественниковъ среднимъ числомъ по 5 рублей за десятину, болѣе же зажиточные крестьяне земли для посѣва хлѣба и выпаса скота арендуютъ на казенныхъ участкахъ, болѣе внѣ предѣловъ Астраханской губерніи, почему и свѣдѣній въ сельскомъ управленіи относительно ихъ не имѣется.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Въ с. Пришибѣ имѣется машинъ: жатокъ 120 и сѣнокосилокъ 35, молотилокъ же механическихъ въ селѣ ни у кого не имѣется, такъ какъ для обмолота хлѣбовъ крестьяне имѣютъ зубчатые камни.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Всего въ селѣ Пришибѣ 38 мельницъ англійской системы, изъ конхъ 23 по два постава и 15 по три постава. Всѣ эти мельницы при хорошемъ вѣтрѣ могутъ смолоть въ сутки зерна среднимъ числомъ до 2,820 пудовъ.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и концѣ, и каковъ доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Цѣны на фрукты и огородные овощи на мѣстныхъ базарахъ существуютъ слѣдующія: яблоки продаются какъ въ началѣ поспѣванія, такъ и концѣ отъ 50 к. до 1 р. за пудъ, дули отъ 30 до 50 коп. пудъ, сливы отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 20 к. пудъ и вишни отъ 1 р. 30 к. до 2 р. за пудъ. Огородные же овощи продаются преимущественно на счетъ, а именно: капуста отъ 3 до 5 р. сотня, огурцы отъ 10 до 30 коп. сотня, помидоры отъ 10 до 25 к. сотня и картофель отъ 30 до 50 к. за пудъ. Дохода дерево среднимъ числомъ даетъ въ годъ: яблоня 4 р., дуля 4 р., слива 3 р. и вишня 2 р. 80 к.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Пахотная земля крестьянами продается преимущественно на одинъ годъ, по 5 руб. за пай. На лѣсные же паи, въ виду запрещенія рубки лѣса, цѣнъ никакихъ не существуетъ.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села, и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у общества?

О. Владѣнія общественной земли простираются: степной—въ длину отъ села около 70 верстъ и въ ширину до 16 верстъ, а займищной— въ длину около 25 верстъ и ширину до 10 верстъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до

1,000 головъ и выше; сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ, и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Всего въ Пришибинскомъ сельскомъ обществѣ 2,373 двора, изъ коихъ 682 двора не имѣютъ скота, а 1,691 дворъ имѣютъ рогатый скотъ, котораго по переписи къ 1 Января 1902 г. оказалось 16,132 головы; изъ нихъ: по 1 головѣ 582 двора, по 5 головъ 486 дворовъ — 2,430 головъ, по 10 головъ 336 дворовъ — 3,360 головъ, по 20 головъ 225 дворовъ — 4,500 головъ, по 50 головъ 63 двора — 3,150 головъ, по 100 головъ 12 дворовъ—1,200 головъ и по 200 головъ 5 дворовъ—1,000 головъ. Скотъ весь рогатый обыкновенной русской породы. О количествѣ же скота за предыдущіе 4 года представляется особая вѣдомость (см. таблицу на стр. 265).

Цѣна на сѣнокосные паи въ 1898 и 1899 годахъ была 2 руб. 40 коп., а въ 1900 году повысилась до 4 руб. 50 коп., каковая цѣна и до настоящаго времени не измѣняется.

Свѣдѣнія о сельскохозяйственной промышленности по Бахтіяровскому сельскому обществу Пришибинской волости.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Прилагается особая вѣдомость (см. стр. 266).

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. 40 домохозяевъ занимаются хлѣбопашествомъ и имѣютъ свои плуги.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2 и 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. По 1 плугу имѣютъ 35 домохозяевъ, по 2 плуга 3 домохозяина и по 3 плуга 2 домохозяина, а остальные 380 домохозяевъ занимаются обработкою капустныхъ плантацій по сторонамъ и черной работой.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія пять лѣтъ?

О. Въ Бахтіяровскомъ обществѣ было засѣяно хлѣба:

	Озимаго:	Ярового:
въ 1898 г.	—	690 дес.
» 1899 г.	20 дес.	785 дес.
» 1900 г.	20 дес.	800 дес.
» 1901 г.	20 дес.	800 дес.
» 1902 г.	—	650 дес.
Итого . . .	60 дес.	3,725 дес.

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его, и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Всѣ хлѣбопашцы пашутъ лишь свою надѣльную землю, а при недостаткѣ арендуютъ таковую у своихъ однообщественниковъ.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Никакихъ машинъ не имѣется.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какая ихъ производительность?

О. Въ с. Бахтіяровкѣ имѣется одна мельница при одномъ камнѣ, съ производительностью въ сутки при хорошемъ вѣтрѣ до 40 пудовъ.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда разныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей, въ началѣ поспѣванія и въ концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Огородные овощи продаются на базарахъ въ селѣ Пришибѣ и селѣ Заплавномъ въ началѣ поспѣванія: огурцы 20 коп. за сотню, а въ концѣ: огурцы 30 к. за сотню, картофель 30 к. за пудъ, помидоры 20 к. за сотню и капуста отъ 4 до 5 руб. за сотню. Яблоки, дули, вишня и пр. имѣются лишь для своихъ потребностей.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Надѣлъ земли продается: пахотная до 5 руб. и лѣсъ до 60 к. за пай.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества?

О. Чрезполосныхъ владѣній у общества нѣтъ. Самыя дальнія степныя—отстоятъ отъ села на разстояніи около 60 верстъ, а займищныя—около 15 верстъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше, сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ, и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Изъ 420 домохозяевъ не имѣютъ вовсе скота 120 дворовъ. Имѣютъ же рогатаго скота: 160 домохозяевъ до 5 головъ, 90 дворовъ до 10 головъ, 40 дворовъ до 20 головъ и 10 дворовъ до 50 головъ, всего же имѣютъ 813 головъ рогатаго скота. Сѣнокосные паи продаются по 5 руб. на душу ежегодно въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ.

Свѣдѣнія о количествѣ земли, лѣса, скота и проч. по Малѣевскому сельскому обществу Пришибинской волости, Царевскаго уѣзда.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земель, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Прилагаются особыя свѣдѣнія по волости (см. табл. на стр. 266).

В. Сколько дворовъ занимается хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Занимающихся хлѣбопашествомъ 160 дворовъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2 и 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Имѣютъ по 1 плугу 140 дворовъ, по 2 плуга 5 дворовъ, по 3 плуга 3 двора и вовсе не имѣютъ плуговъ 12 дворовъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Въ послѣднія 5 лѣтъ было занято хлѣбами:

	Озимаго.	Ярового.
въ 1898 г.	20 десят.	760 десят.
» 1899 »	30 »	800 »
» 1900 »	30 »	800 »
» 1901 »	30 »	860 »
» 1902 »	20 »	860 »
Итого . .	130 десят.	4,080 десят.

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Всѣ хлѣбопашцы арендуютъ землю лишь въ предѣлахъ своего общества, свою надѣльную другъ у друга, по цѣнѣ до 3 руб. за десятину.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Въ обществѣ никакихъ машинъ не имѣется.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Вѣтряныхъ мукомольныхъ мельницъ 2, при 2-хъ камняхъ каждая. При хорошемъ вѣтрѣ мельницы эти могутъ смолоть въ сутки до 200 пудовъ зерна.

В. Какова стоимость при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей, въ началѣ ихъ поспѣванія и концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы, вишни?

О. Такъ какъ большихъ садовъ въ обществѣ не имѣется, то и фруктовъ въ продажѣ нѣтъ, а огородничествомъ не занимаются.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Стоимость надѣловъ: пахотной земли до 5 руб. и лѣса до 2 руб. за пай.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велико минимальное и максимальное разстояніе границъ надѣльныхъ земель у общества?

О. Чрезполосныхъ владѣній у общества нѣтъ, самое большое разстояніе владѣній общества, отдѣляющихся отъ села, около 60 верстъ въ степи и 30 верстъ въ займищѣ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота, и имѣющихъ отъ 1 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше, сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ, и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Вовсе не имѣютъ скота 100 дворовъ, а имѣющихъ рагатаго скота: по 1 гол. — 55 дв., по 5 — 20 дв., по 20 — 3 дв., по 50 гол. — 2 дв.

О количествѣ скота за послѣднія 5 лѣтъ прилагается особая вѣдомость по волости (см. табл. на стр. 265).

Продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ: въ 1898 и 1899 гг. по — 6 р., а въ 1900, 1901 и 1902 гг. — по 7 руб. за пай.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота въ Пришибинской волости за послѣднія пять лѣтъ съ 1898 года.

Названіе обществъ.	Быковъ.	Коровъ.	Нетелей.	Телятъ.	Итого.	Овецъ.	Козъ.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Свиней.
Пришибинское:										
Къ 1 Января 1898 года.	3,992	5,170	3,100	2,194	14,456	10,399	1,210	3,134	183	—
„ „ „ 1899 „	3,107	5,226	2,688	3,573	14,594	41,938	689	3,08	119	4
„ „ „ 1900 „	3,486	6,784	4,182	472	14,924	42,264	811	3,958	202	7
„ „ „ 1901 „	3,601	6,881	4,298	673	15,456	45,378	900	4,251	252	10
„ „ „ 1902 „	3,65	5,699	2 873	3,913	16,132	42.330	—	4,251	155	13
Бахтіяровское:										
Къ 1 Января 1898 года.	122	414	217	158	911	493	100	529	256	—
„ „ „ 1899 „	181	384	117	236	918	503	57	475	269	—
„ „ „ 1900 „	155	425	251	63	894	614	202	524	109	—
„ „ „ 1901 „	175	520	351	80	1.126	800	250	600	120	—
„ „ „ 1902 „	140	442	149	82	813	404	36	429	319	—
Малѣевское:										
Къ 1 Января 1898 года.	74	241	160	61	239	1,078	65	253	20	—
„ „ „ 1899 „	46	221	65	39	371	974	103	197	10	—
„ „ „ 1900 „	552	250	110	8	980	1,049	59	179	4	—
„ „ „ 1901 „	570	278	130	12	990	1,230	75	186	10	—
„ „ „ 1902 „	34	213	5	109	415	583	170	12	—	—

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ земельныхъ угодій, поступившихъ въ надѣлъ сельскихъ обществъ Пришибинской волости по владѣннымъ записямъ.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество и названіе земельныхъ угодій, подлежащихъ обложенію губернскимъ земскимъ сборомъ.													Итого, кромѣ лѣса.	Земли неудобныя.
	Лѣсъ.	Сады.	Огороды.	Кустарникъ.	Выгонъ.	Бахчи бугровыя.	Бахчи ильменныя.	Земли пахотныя.	Земли усадебныя.	Земли степныя.	Сѣнокосъ займищный.	Сѣнокосъ бугровый и степной.	Камышъ.		
Пришибинское	426,3	42	20	—	22,277,6	—	—	14,833	600	—	10,547	1,460	500	50,279,6	55,375,5
Бахтіяровское	33,8	3	10	—	2,815	100	—	2,633	187	—	2,235,1	—	175	8,158,1	15,239,4
Малѣевское	136	1	2	—	2,666	50	—	729	149	—	2,667	214	142	6,620	1,659
Итого	596,1	46	32	—	27,758,6	150	—	18,195	936	—	15,449,1	1,674	817	65,057,7	72,273,9

Свѣдѣнія, составленныя Средне-Ахтубинскимъ Волостнымъ Правленіемъ, требуемыя Предсѣдателемъ Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, по предложенію отъ 27 Августа за № 179, на имя мѣстнаго земскаго начальника, а послѣднимъ затребованы предписаніемъ отъ 31 Августа за № 1851.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Пространство надѣльныхъ земель по Средне-Ахтубинской волости общее: степныхъ на 90 верстъ, займищныхъ—15 верстъ, а пахотной — 11,200 десят., лѣсной 1,416 десят., выгонной—16,652 десят., подъ садами—277 десят., подъ огородами—4 дес., подъ бахчами—15 десятинъ.

Летучихъ песковъ не имѣется.

В. Сколько дворовъ занимается хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. 1,600 дворовъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2, 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Дворы имѣютъ плуговъ: по одному 1,350, по два 200, по три и болѣе 50, вовсе не имѣютъ—344 двора.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія пять лѣтъ?

О. Площадь подъ посѣвами хлѣбовъ была занята:

въ 1898 г.	озимыхъ.	1,020	дес.
	яровыхъ.	9,000	»
» 1899 »	озимыхъ.	1,200	»
	яровыхъ.	9,185	»
» 1900 »	озимыхъ.	1,200	»
	яровыхъ.	9,200	»
» 1901 »	озимыхъ.	1,200	»
	яровыхъ.	10,000	»
» 1902 »	озимыхъ.	1,200	»
	яровыхъ.	10,000	»
» 1897 »	озимыхъ.	1,000	»
	яровыхъ.	9,146	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Мѣстными крестьянами въ предѣлахъ сельскаго общества арендуется земли ежегодно до 4,000 дес., по цѣнѣ за десятину отъ 2 до 3 рублей, а внѣ предѣловъ волости, въ казенныхъ участкахъ, до 30,000 дес., по цѣнѣ за десятину отъ 17 коп. до 80 коп. (удобная и неудобная).

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Распространеніе по волости жатвенныхъ машинъ и сѣнокосилокъ малое, имѣются крестьянъ: жатокъ 20, сѣнокосилокъ 10 и 2 конныхъ молотилки.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Въ обществѣ имѣется мельницъ вѣтряныхъ 46 и двѣ паровыхъ просорушки; изъ нихъ одна съ поставомъ размола хлѣба. Производительность вѣтряныхъ мельницъ въ теченіе года отъ 200 до 400 руб., а паровыхъ—отъ 400 до 600 руб.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и въ концѣ и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы, вишни?

О. Стоимость при продажѣ на мѣстныхъ базарахъ различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей, въ началѣ и концѣ поспѣванія, за пудъ: яблоки отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 коп., дули отъ 90 коп. до 1 руб., вишня отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 коп., сливы отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 80 коп., а огородные овощи продаются лѣтомъ: помидоры за сотню отъ 10 коп. до 25 коп., арбузы отъ 1 р. 50 коп. до 4 руб., картофель отъ 30 коп. до 50 коп. за пудъ. Средній доходъ съ фруктовыхъ деревъ: съ яблони отъ 5 до 6 руб., дулины отъ 4 до 5 руб., сливы отъ 2 до 3 руб., вишни отъ 2 до 3 руб.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная стоимость пахотнаго пая отъ 5 до 7 руб., а лѣсного отъ 50 коп. до 1 руб.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Въ средне-Ахтубинской волости чрезполосныхъ земель не имѣется, а имѣются однополосныя въ количествѣ 11,200 десятинъ, которыя находятся отъ села на разстояніи 90 верстъ. Средне-Ахтубинская волость состоитъ изъ одного общества.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ двухъ до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ скота 482, имѣющихъ отъ 1 до 5—700 гол., отъ 5 до 10—400, отъ 10 до 20—200, отъ 20 до 50—100, отъ 50 до 100—50, отъ 100 до 500—10 дворовъ, отъ 500 до 1,000 гол.—2 двора.

В. Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ отдѣльно по каждой породѣ за послѣднія пять лѣтъ?

О. У Средне-Ахтубинскаго общества имѣлось скота:

	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ прост.	Свиней.	Козъ.	Верблюдовъ.
Въ 1898 г.	3,500	18,600	39,700	290	400	140
» 1899 »	3,510	18,651	39,760	310	417	155
» 1900 »	3,517	18,950	40,487	408	390	150
» 1901 »	3,517	18,950	40,487	408	390	150
» 1902 »	3,540	19,000	40,500	350	400	160
» 1897 »	3,200	17,800	45,600	300	300	150

В. Какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Цѣны на сѣнокосные паи существовали: максимальная—въ 1898, 1899, 1900 1901 гг. 5 руб., въ 1902 г. 4 руб., въ 1897 г. 5 руб. минимальная — въ 1898, 189[illegible] 1900, 1901 гг. 4 руб., въ 1902 г. 3 руб. и въ 1897 г. 4 руб.

Свѣдѣнія по Заплавинской волости, Царевскаго уѣзда, по вопросамъ, предложеннымъ Предсѣдателемъ Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, 27 Августа 1902 г. за № 179.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ и бахчей?

Отвѣтъ. 92,249 десят., пахотной 9,350 десят., лѣсной 400 десят., выгонной 19,908 дес., площадь садовъ, огородовъ и бахчей равняется 92 десят. Остальная земля заключается въ усадьбахъ и неудобьяхъ.

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свой плуги?

О. 1,500 дворовъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2, 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. По 1 плугу 1,230 двор., по 2 плуга 200, по 3 плуга 50 и болѣе 3 плуговъ 20 дв., а совсѣмъ не имѣющихъ плуговъ 205 дворовъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми отдѣльно каждый годъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Въ 1897 году яровыми 9,000 десят., озимыми 300 десят., въ 1898 году яровыми 9,250 десят., озимыми не засѣвалась; въ 1899 году яровыми 9,340 десят., озимыми не засѣвалась; въ 1900 году яровыми 9,050 десят., озимыми 50 десят.; и въ 1901 году яровыми 9,320 десят., озимыми 55 десятинъ.

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Въ предѣлахъ сельскаго общества арендуется земли у крестьянъ и самого общества 863 десят. по цѣнѣ отъ 1 руб. 50 к. до 7 руб. за десятину въ годъ, и внѣ общества у казны до 75,000 десят. по цѣнѣ отъ 30 коп. до 1 руб. въ годъ за десятину.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Въ сельскомъ обществѣ имѣется въ обращеніи: жатвенныхъ машинъ 40, сѣнокосилокъ 150 и молотилокъ 1.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Мельницъ въ с. Заплавномъ 40, средняя производительность коихъ въ сутки равняется 4,575 пудамъ.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и въ концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Въ началѣ поспѣванія: яблоки 20 коп., дули 15 коп., вишня 2 руб., огурцы 60 коп., помидоры 30 коп., картофель 50 коп., капуста 50 коп.; въ концѣ поспѣванія: яблоки 70 коп., дули 50 коп., вишня 2 руб., огурцы 60 коп., помидоры 20 коп., картофель 30 коп. и капуста 30 коп. Средній доходъ съ дерева равняется: яблони 1 руб., дули 50 коп., вишни 50 коп.; сливы нѣтъ.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная (арендная) стоимость пахотнаго пая (2 десят.) въ годъ равняется 7 руб.; лѣсныхъ продажныхъ паевъ не существуетъ.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Существуетъ чрезполосная земля пахотная и выгонная въ количествѣ 14,654 десятинъ, на разстояніи 60 верстъ отъ села; разстоянія границъ Заплавинской чрезполосной земли минимальное 60 верстъ, а максимальное 90 верстъ отъ села.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 гол. до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше, сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ, и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ скота,—200; имѣющихъ: отъ 1 гол. до 5—872 двора, отъ 5 до 10—300, отъ 10 до 20—200, отъ 20 до 50—100, отъ 50 до 100—20, отъ 100 до 500—10, отъ 500 гол. до 1,000—3 двора; всего скота имѣется у общества: крупнаго рогатаго—6,900 гол., овецъ русскихъ—44,303, свиней—200, лошадей—2,600, верблюдовъ 450 и козъ—200 гол.

Количество скота за послѣднія пять лѣтъ:

Годы.	Рогатаго крупн.	Овецъ русскихъ.	Свиней.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Козъ.
1897	8,375	37,320	155	2,772	230	301
1898	8,610	37,540	200	2,765	245	285
1899	8,618	37,138	195	2,770	300	295
1900	6,810	37,189	300	2,590	400	500
1901	6,810	37,189	300	2,590	400	500

За послѣднія пять лѣтъ минимальныя и максимальныя цѣны на сѣнокосные паи (одинъ пай-душа равняется одной десятинѣ): минимальная цѣна: въ 1897 г. 4 руб., въ 1898 г. 4 руб., въ 1899 г. 4 руб., въ 1900 г. 4 руб., въ 1901 г. 4 руб., максимальная цѣна: въ 1897 г. 8 руб., въ 1898 г. 8 руб., въ 1899 г. 8 руб., въ 1900 г. 8 руб., и въ 1901 г. 8 рублей.

Свѣдѣнія о количествѣ надѣльной земли, площади садовъ, огородовъ, бахчей и проч. по Средне-Погроминской волости за 1902 годъ.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ Средне-Погроминское общество занимаетъ надѣльной земли удобной всего 16,564 дес., изъ какового количества находится: подъ пашней 6,227 дес., сѣнокосомъ 2,750 дес., садами 40 1/2 дес., бахчами 107 дес. и огородами 6 дес., а остальная земля находится въ залежѣ: неудобной и выгонной—13,601 дес., подъ лѣсомъ—548 дес., летучихъ песковъ не существуетъ.

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Дворовъ, занимающихся хлѣбопашествомъ и имѣющихъ свои плуги,—595.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2, 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Дворовъ, имѣющихъ по одному плугу,—352, по два 122, по три—121; вовсе же не имѣютъ—109 дворовъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Въ 1897 году земли было занято подъ яровыми и озимыми посѣвами всего 6,370 десят. Въ 1898 году—6,358 дес., въ 1899 г.—6,242 дес., въ 1900 г.—6,227 дес. и въ 1901 г.—6,227 десятинъ.

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и въ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Мѣстные жители снимаютъ въ аренду землю преимущественно у своихъ односельчанъ-общественниковъ, приблизительно до 500 десятинъ, по цѣнѣ отъ 2 до 8 руб. за

тину, и частью у казаковъ Качалинской станицы области Войска Донского до 300 десятинъ, по цѣнѣ отъ 2 до 3 руб. за десятину.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Въ обществѣ имѣется: жатвенныхъ машинъ 70, сѣнокосилокъ 2, молотилокъ не имѣется; распространеніе этихъ орудій годъ отъ году требуетъ увеличенія.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Мельницъ въ обществѣ имѣется: вѣтряныхъ мукомольныхъ англійской системы 10, на клѣткахъ—простыхъ крестьянскихъ—15. Муку вырабатываютъ исключительно одну размольную.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и въ концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Въ селѣ Средне-Погромномъ фрукты и овощи на вѣсъ не продаются, а поштучно, кромѣ вишни; послѣдняя продавалась въ минувшемъ лѣтѣ при поспѣваніи по 2 руб. 40 коп. и въ концѣ по 2 руб. за пудъ. Средній доходъ съ дерева: яблони до 3 руб., дули 50 коп., сливы 20 коп. и вишни 10 коп.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Пахотной земли «пай» сдается въ аренду по 10 руб., на одинъ посѣвъ; лѣсные же паи въ продажѣ не производятся.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Чрезполосныхъ пахотныхъ земель въ обществѣ не имѣется.

Надѣльная земля имѣетъ пространство по направленію: на сѣверъ 3 версты, западъ 9, востокъ 25 вер. и на югъ 12 верстъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 гол. до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше; сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ, и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ.

О. Дворовъ въ волости, не имѣющихъ скота 109 и имѣющихъ отъ 1 гол. до 5,—352, отъ 5 до 10—122, отъ 10 до 20—76, отъ 20 до 50—40, отъ 50 до 100 гол.—5 дворовъ.

У общества имѣется скота: въ 1897 г. — лошадей 615, рогатаго скота 3,315, овецъ 5,820, верблюдовъ 512; въ 1898 г.—лошадей 626, рогатаго скота—3,730, овецъ—5,908, верблюдовъ—408, свиней—120; въ 1899 г.—лошадей 641, рогатаго скота—3,375, овецъ—6,050, верблюдовъ—500, свиней—50; въ 1900 г.—лошадей—862, рогатаго скота—3,370, овецъ—6,100, верблюдовъ—480, свиней—120; въ 1901 г.—лошадей 1,073, рогатаго скота—2,678, овецъ—7,538, верблюдовъ 476, свиней—150.

Въ пятилѣтній періодъ времени, начиная съ 1897 года, травяные паи продавались по одинаковой цѣнѣ, т. е. по 6 руб. 50 коп. и 7 руб. за каждый пай на одинъ годъ.

Свѣдѣнія о пространствѣ надѣльныхъ земель и крестьянскомъ хозяйствѣ по Верхне-Ахтубинской волости Царевскаго уѣзда.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Надѣльныя земли, принадлежащія Верхне-Ахтубинскому сельскому обществу, занимаютъ площадь въ 52,384 дес.; изъ нихъ: пахотной 8,850 дес., луговъ 3,139 дес., лѣса 934,8 дес., выгонной 14,156 дес., песковъ 800 дес., подъ садами, огородами и бахчами 87 дес., неудобной 24,197,8 дес., подъ усадьбами 220 дес.

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Хлѣбопашествомъ занимаются 863 двора, которые всѣ имѣютъ свои плуги.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2 и 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Крестьянскіе дворы имѣютъ: по 1 плугу 812 дворовъ, по 2 плуга 39 дворовъ, по 3 плуга 12 дворовъ, болѣе этого количества плуговъ ни одинъ дворъ не имѣетъ; дворовъ, которые занимаются хлѣбопашествомъ безъ плуговъ, нѣтъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія пять лѣтъ?

въ 1897 г. подъ	озимыми	хлѣбами	950	дес.
	яровыми	»	7,809	»
» 1898 » »	озимыми	»	450	»
	яровыми	»	7,580	»
» 1899 » »	озимыми	»	410	»
	яровыми	»	7,570	»
» 1900 » »	озимыми	»	350	»
	яровыми	»	7,730	»
» 1901 » »	озимыми	»	400	»
	яровыми	»	8,197	»
» 1902 » »	озимыми	»	400	»
	яровыми	»	7,982	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Мѣстные крестьяне, которые занимаются хлѣбопашествомъ, арендуютъ землю въ количествѣ 835 дес. у своихъ же общественниковъ, не занимающихся хлѣбопашествомъ, отъ 2 до 4 рублей за десятину, смотря по качеству земли и урожайности года; внѣ общественнаго надѣла крестьяне арендъ земли не производятъ.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Въ обществѣ молотильныхъ машинъ не имѣется; жатвенныхъ же машинъ въ обществѣ 29 и сѣнокосилокъ 3.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Въ Верхне-Ахтубинскомъ обществѣ имѣется мукомольныхъ мельницъ: вѣтряныхъ 18, водяныхъ и паровыхъ нѣтъ. Каждая мельница размалываетъ разнаго зерна отъ 550 до 1,200 пудовъ ежегодно на сумму отъ 200 до 500 рублей.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и въ концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева, яблони, дули, сливы и вишни?

О. При продажѣ на мѣстномъ рынкѣ въ началѣ поспѣванія пудъ яблоковъ стоилъ 40 коп., дули 30 коп., сливы 15 коп. и вишни 2 рубля, а въ концѣ поспѣванія: яблоки 1 руб. 80 коп., дули 1 руб., слива 40 коп. и вишня 1 руб. 60 коп.; огородные овощи въ началѣ поспѣванія стоили: огурцы 10 коп. за сотню и помидоры 25 коп., въ концѣ поспѣванія: огурцы 55 коп. за сотню и помидоры 45 коп. за сотню. Средній доходъ

дерева: яблони отъ 5 до 25 рублей, дули отъ 3 до 15 руб., сливы отъ 1 до 2 руб. и вишни отъ 1 руб. 50 коп. до 5 рублей.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ отъ 5 до 8 рублей.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества, какія именно и на какомъ разстояніи отъ села?

О. У Верхне-Ахтубинскаго сельскаго общества имѣются чрезполосныя земли: пахотная, выгонная и часть неудобной въ количествѣ 24,150 десят., на разстояніи отъ села въ 25 верстахъ.

В. Какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Минимальное разстояніе границъ надѣльныхъ земель—6 верстъ, а максимальное—120 верстъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 гол. до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ скота,—255 а имѣющихъ скотъ отъ 1 до 5 гол. 330 дворовъ, отъ 5 до 10 гол. 188 дворовъ, отъ 10 до 20 гол. 187 дворовъ, отъ 20 до 50 гол. 157 дворовъ, отъ 50 до 100 гол. 45 дворовъ, отъ 100 до 500 гол. 31 дворъ и отъ 500 до 1,000 гол. 1 дворъ. Свыше 1,000 головъ скота изъ мѣстныхъ жителей никто не имѣетъ.

В. Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Въ Верхне-Ахтубинскомъ сельскомъ обществѣ имѣется скота къ отчетному времени: крупнаго рогатаго 6,523 гол., лошадей 1,789 гол., верблюдовъ 48 гол., овецъ 13,625 гол., козъ 57 гол., свиней 77 гол.—итого 22,118 головъ. Въ 1897 году: крупнаго рогатаго 5,741 гол., лошадей 1,045 гол., верблюдовъ 18 гол., овецъ 11,150 гол., козъ 137 гол.; свиней 40 гол.—итого 18,131 голова. Въ 1898 году: крупнаго рогатаго 6,480 гол., лошадей 1,300 гол., верблюдовъ 32 гол., овецъ 12,130 гол., козъ 160 гол., свиней 49 гол.—итого 20.151 голова. Въ 1899 году: крупнаго рогатаго 6,710 гол., лошадей 1,455 гол., верблюдовъ 50 гол., овецъ 13,804 гол., козъ 200 гол., свиней 60 гол.—итого 22,279 головъ. Въ 1900 году: крупнаго рогатаго 6,740 гол., лошадей 1,470 гол., верблюдовъ 46 гол., овецъ 13,870 гол., козъ 310 гол., свиней 65 гол.—итого 22501 голова. Въ 1901 году: крупнаго рогатаго 6810 гол., лошадей 1,420 гол., верблюдовъ 42 гол., овецъ 13,502 гол., козъ 150 гол. и свиней 35 гол.—итого 21,959 головъ.

В. Какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія пять лѣтъ?

О. Продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія пять лѣтъ существовала: максимальная 4 руб. 50 коп. и минимальная 3 руб. 70 коп.

Свѣдѣнія Рахинскаго Волостного Правленія, требуемыя предписаніемъ, отъ 29 Августа 1902 года за № 1788, г. земскаго начальника 5 участка Царевскаго уѣзда.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Надѣльныхъ земель имѣется: удобной 26,573 дес. и неудобной 28,869$^{9}/_{10}$ дес., [illegible]го 55,442$^{9}/_{10}$ дес., изъ нихъ: пахотной 8,788 дес., подъ лѣсомъ и кустарникомъ 826 дес.,

выгона 12,231 дес., песковъ 100 дес., подъ садами 13 дес., огородами 85 дес. и бахчами 200 дес.

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Хлѣбопашествомъ занимаются, имѣя свои плуги,—991 дворъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2 и 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. По 1 плугу имѣютъ 861 двор., по 2 плуга 100 двор., по 3 плуга 3 двор. и около 100 дворовъ не имѣютъ своихъ плуговъ. Дворовъ, которые имѣли бы болѣе 3 плуговъ, нѣтъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Площадь подъ хлѣбами за послѣднія 5 лѣтъ была занята:

въ 1897 г.	яровыми.	4,976	дес.
	озимыми.	200	»
» 1898 »	яровыми.	5,121	»
	озимыми.	200	»
» 1899 »	яровыми.	5,031	»
	озимыми.	200	»
» 1900 »	яровыми.	5,931	»
	озимыми.	200	»
» 1901 »	яровыми.	5,945	»
	озимыми.	250	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Общество земли ни у кого не арендуетъ. Отдѣльными домохозяевами арендуется земли до 1,000 десятинъ въ предѣлахъ общества у своихъ односельчанъ, отъ 3 до 7 руб. за десятину.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Въ Рахинкѣ имѣется 15 жатвенныхъ машинъ и 6 сѣнокосилокъ. Молотилокъ нѣтъ. Распространеніе этихъ орудій незначительное.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. 43 мельницы. Производительность ихъ незначительная, не болѣе въ годъ отъ 70 до 100 руб. для каждой однопоставной и отъ 500 до 600 руб. для 2-хъ и 3-поставныхъ, коихъ въ Рахинкѣ 8. Мельницы вырабатываютъ продукты только для потребностей мѣстныхъ жителей.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева яблони, дули, сливы и вишни?

О. Фрукты продаются на счетъ: въ началѣ поспѣванія яблоки отъ 20 до 30 коп. за сотню и въ концѣ отъ 30 коп. до 1 руб. за сотню, дули въ началѣ поспѣванія концѣ отъ 10 до 30 коп. за сотню. Вишни первоначально 2 руб. пудъ и въ концѣ 1 ру 20 коп. Огурцы въ началѣ поспѣванія 50 коп. сотня и въ концѣ 10, 15, 20 и 30 ко Помидоры въ началѣ поспѣванія 50 коп. за сотню и въ концѣ отъ 10 до 20 коп. Карт фель въ началѣ поспѣванія 60 коп. пудъ и въ концѣ 30 коп. Промышленныхъ садо въ Рахинкѣ нѣтъ, сбывается садовладѣльцами только излишекъ, почему и опредѣл средній доходъ съ дерева не представляется возможнымъ.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная стоимость паевъ: пахотнаго 5 руб. и лѣсного отъ 50 коп. до 1 руб. 20 коп.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Надѣльныя земли крестьянъ Рахинскаго общества лежатъ въ 3-хъ участкахъ: 1-й начинается отъ слободы верстъ на 20 разстоянія въ количествѣ приблизительно до 10,000 десятинъ, границы его имѣютъ разстоянія до 70 верстъ въ окружности; 2-й—въ Уральской степи, въ 60 верстахъ отъ Рахинки, въ количествѣ приблизительно до 30,000 десятинъ, границы его до 60 верстъ въ окружности и 3-й—въ Займищѣ за рѣкою Ахтубой, въ 50 верстахъ отъ Рахинки, въ количествѣ до 6,000 десятинъ, границы его до 30 верстъ въ окружности.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5 гол., отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше, сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ, и какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ скота,—50. Имѣющихъ скотъ отъ 1 до 5 гол.—450 двор. отъ 5 до 10—250 двор., отъ 10 до 20—150 двор., отъ 20 до 50—100 двор., отъ 50 до 100—80 двор., отъ 100 до 500—10 дворовъ. Всего скота имѣется: рогатаго 5,958 гол., овецъ 13,126, свиней 148, лошадей 1,630 и верблюдовъ 126 головъ. Всего 20,988 головъ.

Порода скота русская мѣстной культуры.

За послѣднія 5 лѣтъ скота было:

	кр. скота.	овецъ.	свиней.	лошадей.	верблюд.
въ 1897 г.	4,220	13,000	220	1,000	20
» 1898 »	4,218	12,205	225	995	56
» 1899 »	4,345	15,395	515	1,114	65
» 1900 »	5,917	14,109	170	1,263	90
» 1901 »	6,133	13,925	225	1,640	128

Цѣна на сѣнокосные паи за послѣднія 5 лѣтъ существовала: максимальная 4 руб. и минимальная 2 руб.

Свѣдѣнія по Верхне-Погроминской волости, требуемыя предписаніемъ г. земскаго начальника 5 участка Царевскаго уѣзда, отъ 29 Августа 1902 г. за № 1788.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Общее пространство земли 37,898$^{9}/_{10}$ дес., изъ нихъ пахотной 63,31 дес., лѣсной 1340$^{6}/_{10}$ дес., выгонной 9,712$^{3}/_{10}$ дес., летучихъ песковъ 80 дес., подъ садами 60 дес., огородами 123 дес., бахчами 80 дес., усадьбами 49 дес., луговой 3,649 дес. и неудобной 16,473$^{8}/_{10}$ десятинъ.

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Занимается хлѣбопашествомъ 685 дворовъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2, 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Дворовъ, имѣющихъ по 1 плугу — 530, по 2 — 85 и по 3 — 6 двор., вовсе не имѣющихъ — 340 дв.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно въ каждомъ году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Хлѣбами было занято земли: въ 1897 году озимыми 670 дес. и яровыми 3,893 дес., въ 1898 году озимыми 600 дес. и яровыми 4,271 дес., въ 1899 г. озимыми 650 дес. и яровыми 3,970 дес., въ 1900 г. озимыми 700 дес. и яровыми 4,892 дес. и въ 1901 г. озимыми 500 дес. и яровыми 4,618 дес.

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Землю крестьяне арендуютъ другъ у друга и у мѣстнаго причта ежегодно около 1,000 дес., по цѣнѣ отъ 2 до 5 руб. за дес. Внѣ общества земли никто не арендуетъ.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Распространеніе въ селѣ большое только на жатвенныя машины. Въ настоящее время въ обществѣ имѣется: жатвенныхъ машинъ 26 шт., сѣнокосилокъ 6 шт., молотилокъ же совсѣмъ нѣтъ.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Вѣтряныхъ мукомольныхъ мельницъ въ обществѣ имѣется 38 шт., изъ нихъ: однопоставныхъ 29, двухпоставныхъ 7 и трехпоставныхъ 2. Производительность ихъ самая незначительная — однопоставныхъ отъ 30 до 50 р., двухпоставныхъ отъ 120 до 150 р. и трехпоставныхъ отъ 200 до 250 руб. въ годъ.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и въ концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Въ началѣ поспѣванія вишни пудъ отъ 2 р. 40 к. до 2 р. 80 коп. и за сотню: яблоки отъ 30 до 60 коп., дули отъ 30 до 50 коп., арбузы и дыни отъ 3 до 10 руб., огурцы отъ 20 до 30 коп., помидоры отъ 50 до 80 коп. и въ концѣ поспѣванія: вишни за пудъ отъ 1 р. 20 коп. до 1 р. 60 коп. и за сотню: яблоки отъ 50 коп. до 1 руб.; дули отъ 20 до 40 коп.. арбузы и дыни отъ 1 р. до 2 р. 50 коп., огурцы отъ 20 до 35 коп., помидоры отъ 10 коп. до 15 коп. Средній доходъ съ дерева: яблони отъ 2 р. до 5 р., дули отъ 2 до 5 руб. и вишни отъ 1 до 2 руб.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная стоимость пахотной земли отъ 5 до 8 р. за пай въ годъ, лѣсъ же продается не паями, а кубами, отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за кубъ.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Чрезполосныхъ земель въ обществѣ нѣтъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5 гол., отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,0(головъ и выше, сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно (каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣдн 5 лѣтъ.

О. Дворовъ, не имѣющихъ скота—73 и имѣющихъ отъ 1 до 5 гол.—326 дв., отъ 5 10—340, отъ 10 до 20—138, отъ 20 до 50—23, отъ 50 до 100—57, отъ 100 до500 гол. 4 дв. У общества имѣлось: въ 1897 г., верблюдовъ 681 гол., лошадей 935, рогатаго ско 3,142 и овецъ 10,174, въ 1898 г.: верблюдовъ 604 гол., лошадей 973, рогатаго скота 369(овецъ 12238 гол, въ 1899 г.: верблюдовъ 485 гол., лошадей 892, рогатаго скота 3570 и ов(11,538 гол., въ 1900 г.: верблюдовъ 534, лошадей 958, рогатаго скота 3,541 и овецъ 9,65?(

въ 1901 г.: верблюдовъ 515, лошадей 984, рогатаго скота 5,187 и овецъ 14,567 головъ. Лошади киргизской и калмыцкой породъ, а овцы русской породы.

В. Какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Цѣна на сѣнокосные паи существовала: въ 1897 году отъ 4 р. 50 коп. до 5 р., а въ остальные 4 послѣдніе года отъ 5 р. 50 к. до 6 р. 50 к. въ годъ за пай.

Свѣдѣнія о пространствѣ надѣльныхъ земель, количествѣ пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли и проч. по Быковской волости, Царевскаго уѣзда.

По Великороссійскому обществу.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Общее пространство земельнаго надѣла, въ сложности шириною около 6 верстъ и длиною около 23 верстъ, составляетъ 13,185,6 десятинъ; въ немъ:

пахотной земли		7,823	десят.
сѣнокосной	заливной . . .	659	»
	незаливной . .	150	»
лѣсной		313,4	»
выгонной		3,608,3	»
летучихъ песковъ		300	»
усадебной		314,1	»
подъ садами		13¼	»
» огородами		4,1	»
» бахчами		1,328	» (изъ числа пахотной).

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги, —405 дворовъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2, 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Имѣютъ плуги: по 1 плугу 230 дворовъ, по 2 пл. — 125 дв., по 3 и болѣе плуговъ 50 дворовъ и не имѣютъ вовсе своихъ плуговъ 150 дворовъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно въ каждомъ году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Площадь была занята хлѣбами въ слѣдующемъ размѣрѣ:

въ 1898 г.	яровыми	3,770	десят.
	озимыми	1,000	»
» 1899 »	яровыми	5,904	»
	озимыми	1,304	»
» 1900 »	яровыми	4,270	»
	озимыми	845	»
» 1901 »	яровыми	4,476	»
	озимыми	3,007	»
» 1902 »	яровыми	3,937	»
	озимыми	2,255	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ ( ) и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Въ предѣлахъ общества земля не арендуется. Внѣ же его арендуется земля у казны: участки № 4 Зотовъ и № 8 Голованов Быковской казенной оброчной статьи—удобной 6,230 десятинъ и неудобной 45 десятинъ, цѣною по 1 руб. 7 коп. за десятину. И, кромѣ того, земля арендуется отдѣльными домохозяевами у землевладѣльцевъ А. Р. Паничкина и Гендриха на участкахъ, находящихся около общественнаго надѣла, въ количествѣ до 200 десятинъ, у каждаго по 100 десятинъ, по цѣнѣ у Паничкина отъ 18 до 35 руб. за дес. и у Гендриха—отъ 3 руб. 50 коп. до 25 руб. за десятину.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. У жителей общества имѣется: жатвенныхъ машинъ 60 шт., сѣнокосилокъ нѣтъ, молотилокъ 2 шт.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Въ обществѣ вѣтряныхъ мельницъ 15. Производительность ихъ, помолъ зернового хлѣба на муку, въ маломъ размѣрѣ — отъ 500 до 1,000 пудовъ въ годъ каждой.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Стоимость на фрукты и огородные овощи существуетъ слѣдующая: въ началѣ поспѣванія: на яблоки отъ 40 к. до 1 р. 20 к. за пудъ, дули отъ 30 к. до 80 к., сливы отъ 80 к. до 1 р. 60 к., вишни отъ 2 р. до 2 р. 40 к., огурцы отъ 1 р. до 1 р. 20 к., а въ концѣ поспѣванія: на яблоки отъ 2 р. до 2 р. 40 к. за пудъ, дули отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к., сливы отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к., вишни отъ 1 р. 60 к. до 2 р., огурцы отъ 40 к. до 90 к. за пудъ. Средній доходъ съ дерева: яблони 4 р. 40 к., дули 2 р. 80 к. сливы 2 р. 40 к., вишни 1 р.

В. Какая продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная годовая стимость паевъ: пахотнаго 10 р., лѣсного 1 руб.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. У общества чрезполосныхъ земель нѣтъ. Величина разстоянія границъ надѣльной земли въ ширину (минимальной) 3 версты и (максимальной) 9 верстъ и въ длину (минимальной) 20 верстъ и (максимальной) 23 версты.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5 гол., отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ, скота, -70 и имѣющихъ скотъ: отъ 1 до 5 гол.—310 дворовъ, отъ 5 до 10—100, отъ 10 до 20—50, отъ 20 до 50—25, отъ 50 до 100—20, отъ 100 до 500—1, отъ 500 до 1000 и выше нѣтъ дворовъ.

В. Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Всего имѣется у общества скота въ 1902 году: рогатаго 2,222 головы, овец 1,975, козъ 13, лошадей 1,006, верблюдовъ 226, свиней 424; въ 1901 г.: рогатаго 2,22 овецъ 1991, лошадей 1000, верблюдовъ 229, свиней 421; въ 1900 г.: рогатаго 3,20 овецъ 51,971, лошадей 1,036, верблюдовъ 379, свиней 418; въ 1899 г.: рогатаго 3,20 овецъ 5,362, лошадей 1,036, верблюдовъ 379, свиней 253; въ 1898 г.: рогатаго 300 овецъ 4,004, лошадей 1,053, верблюдовъ 309, свиней 371.

В. Какая максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ послѣднія 5 лѣтъ?

О. Продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ существ вала отъ 1 руб. 50 коп. до 2 рублей.

По Малороссійскому обществу.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Общее пространство земельнаго надѣла, въ сложности шириною около 8 верстъ и длиною около 25 верстъ, составляетъ 20,796,₈ десятинъ; въ немъ.

пахотной земли		7,985	десят.
сѣнокосной	заливной	450	»
	незаливной	200	»
выгонной		2,000,₆	»
летучихъ песковъ		700	»
усадебной		396	»
подъ садами		40½	»
» огородами		30½	»
» бахчами		998	»
особенно неудобной		8,994,₂	» (изъ числа пахотной).

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги,—350 дворовъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Имѣютъ по 1 плугу 300 дворовъ, по 2—30 дворовъ по 3 и болѣе плуговъ 20 дворовъ и не имѣютъ вовсе своихъ плуговъ 117 дворовъ.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно въ каждомъ году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Площадь была занята хлѣбами въ слѣдующемъ размѣрѣ:

въ 1898 г.	яровыми	2,760	десят.
	озимыми	790	»
» 1899 г.	яровыми	3,100	»
	озимыми	300	»
» 1900 г.	яровыми	5,630	»
	озимыми	400	»
» 1901 г.	яровыми	4,219	»
	озимыми	876	»
» 1902 г.	яровыми	4,239	»
	озимыми	1,526	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Въ предѣлахъ общества и внѣ его земля не арендуется, а также не арендуется и у сосѣднихъ землевладѣльцевъ А. Р. Паничкина и Гендриха.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. У жителей общества имѣется: жатвенныхъ машинъ 15 штукъ, сѣнокосилокъ и малотилокъ нѣтъ.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Въ обществѣ вѣтряныхъ мельницъ 12. Производительность ихъ, помолъ зернового хлѣба на муку, въ маломъ размѣрѣ отъ—500 до 1,000 пудовъ въ годъ каждой.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей, въ началѣ поспѣванія и концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Стоимость на фрукты и огородные овощи существуетъ слѣдующая—въ началѣ поспѣванія: на яблоки отъ 40 коп. до 1 р. 20 к. за пудъ, дули отъ 30 до 80 к., сливы отъ 80 коп. до 1 р. 60 к., вишни отъ 2 р. до 2 р. 40 к., огурцы отъ 1 р. до 1 р. 20 к., а въ концѣ поспѣванія: на яблоки отъ 2 р. до 2 р. 40 к. за пудъ, дули отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к., сливы отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к., вишни отъ 1 р. 60 до 2 р., огурцы отъ 40 к. до 60 к. Средній доходъ съ дерева: яблони — 4 р. 40 к., дули 2 р. 80 к. сливы — 2 р. 40 к., вишни 1 руб.

В. Каковая продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная годовая стоимость паевъ: пахотнаго — 18 руб., лѣсные не продаются.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. У общества чрезполосныхъ земель нѣтъ. Величина разстоянія границъ надѣльной земли въ ширину: минимальная 2 версты и максимальная 14 верстъ, и въ длину: минимальная 24 версты и максимальная 26 верстъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5 гол., отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ скота,—67 и имѣющихъ скотъ: отъ 1 до 5 штукъ 300 дворовъ, отъ 5 до 10—50, отъ 10 до 20—30, отъ 20 до 50 штукъ 10 дворовъ, отъ 50 до 100—8, отъ 100 до 500—1, отъ 500 до 1,000 и выше 1 дворъ.

В. Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ.

О. Всего имѣется у общества скота: въ 1902 г.: рогатаго 1,704 головы, овецъ 1,942, козъ 47, лошадей 693, верблюдовъ 118, свиней 459; въ 1901 г. рогатаго 1,703, овецъ 1,939, лошадей 690, верблюдовъ 115, свиней 456, въ 1900 г.: рогатаго 1,292, овецъ 2,940, лошадей 751, веблюдовъ 282, свиней 453; въ 1899 г.: рогатаго 1,693, овецъ 2,315, лошадей 718, верблюдовъ 292, свиней 466; въ 1898 г.: рогатаго 1662 головы овецъ 2,458, лошадей 718, верблюдовъ 235, свиней 695.

В. Какая максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ существовала отъ 1 до 3 рублей.

По Ѳедоровскому обществу.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площа и садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Общее пространство земельнаго надѣла, шириною и длиною по 2 верс . составляетъ 420 десятинъ; въ немъ: пахотной земли 395 десят., сѣнокосной — нѣ . выгонной 25 десят., летучихъ песковъ—нѣтъ, подъ садами—нѣтъ, подъ огородами—нѣ . подъ бахчами 57 десят. (изъ числа пахотной).

В. Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги?

О. Занимаются хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуга,- -11 дворовъ.

В. Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2, 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣ . своихъ плуговъ?

О. Имѣютъ: по 1 плугу 8 дворовъ, по 2 плуга 3 двора, по 3 и болѣе плуговъ—нѣтъ и не имѣютъ вовсе своихъ плуговъ 3 двора.

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно въ каждомъ году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Площадь была занята хлѣбами въ слѣдующемъ размѣрѣ:

въ 1898 г.	яровыми	150	десят.
	озимыми	50	»
» 1899 »	яровыми	215	»
	озимыми	80	»
» 1900 »	яровыми	191	»
	озимыми	80	»
» 1901 »	яровыми	173	»
	озимыми	80	»
» 1902 »	яровыми	158	»
	озимыми	171	»

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Въ предѣлахъ общества и внѣ его земля не арендуется, а также не арендуется и у сосѣднихъ землевладѣльцевъ А. Р. Паничкина и Гендриха.

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. У жителей общества имѣется: жатвенныхъ машинъ 2, сѣнокосилокъ и молотилокъ нѣтъ.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Въ обществѣ вѣтряныхъ мельницъ нѣтъ.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Продажи въ дер. Ѳедоровкѣ фруктовъ и огородныхъ овощей нѣтъ и садовъ съ огородами не имѣется.

В. Какая продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Продажная годовая стоимость паевъ: пахотнаго 15 руб., лѣсного—нѣтъ.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. У общества чрезполосныхъ земель нѣтъ. Величина разстоянія границъ надѣльной земли въ ширину (минимальная) $1^3/_4$ версты и (максимальная) $2^1/_4$ версты и въ длину (минимальная) $1^3/_4$ версты и (максимальная) $2^1/_4$ версты.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5 гол., отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше?

О. Число дворовъ, не имѣющихъ скота,—3 и имѣющихъ скотъ отъ 1 до 5 гол.—5 дворовъ, отъ 5 до 10—3, отъ 10 до 20—4, отъ 20 до 50—2, отъ 50 до 100—нѣтъ, отъ 100 до 500—нѣтъ, отъ 500 до 1,000 и выше—нѣтъ.

В. Сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Всего имѣется у общества скота: въ 1892 г.: рогатаго 97 головъ, овецъ 25, лошадей 30, верблюдовъ 15, свиней 11; въ 1901 г.: рогатаго 98, овецъ 26, лошадей 31,

верблюдовъ 16, свиней 12. 1900 г.: рогатаго 73, овецъ 59, лошадей 31, верблюдовъ 29, свиней 14; въ 1899 г.: рогатаго 70, овецъ 56, лошадей 28, верблюдовъ 26, свиней 11; въ 1898 г.: рогатаго 68, овецъ 54, лошадей 26, верблюдовъ 24, свиней 9 шт.

В. Какая максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Сѣнокосныхъ луговъ нѣтъ.

Свѣдѣнія по Кисловской волости, данныя согласно предписанію земскаго начальника 7 участка, Царевскаго уѣзда, отъ 30 Августа 1902 года за № 1647, по отношенію Предсѣдателя Царевскаго Уѣзднаго Комитета, отъ 27 Августа за № 181.

Вопросъ. Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель, съ указаніемъ количества пахотной, сѣнокосной, лѣсной и выгонной земли, летучихъ песковъ и площади садовъ, огородовъ и бахчей?

Отвѣтъ. Прилагается вѣдомость (см. табл. на стр. 284).

В. Сколько дворовъ занимается хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги? Сколько дворовъ имѣютъ по 1, 2, 3 и болѣе плуговъ и сколько вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ?

О. Прилагается вѣдомость (см. табл. на стр. 283).

В. Какая площадь была занята хлѣбами яровыми и озимыми, отдѣльно по каждому году, за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Прилагается вѣдомость (см. таблицу на стр. 285).

В. Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину?

О. Прилагается вѣдомость (см. таблицу на стр. 286).

В. Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ?

О. Жатвенныя машины находятся въ обществахъ: Кисловскомъ 40 шт., Солодушенскомъ 35 шт. и Александровскомъ 15 шт. Вводятся въ употребленіе онѣ слабо, по дороговизнѣ ихъ. Сѣнокосилокъ и молотилокъ совсѣмъ нѣтъ.

В. Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность?

О. Въ обществахъ есть только вѣтряныя мукомольныя мельницы, именно: Кисловскомъ—31, обрабатываютъ сырья въ годъ 32,286 пудовъ, даютъ чистой прибыли 3,229 пудовъ; Солодушинскомъ—16, обрабатываютъ сырья 13,286 пудовъ, даютъ чистой прибыли 1,486 пудовъ; Александровскомъ—6, обрабатываютъ сырья 1,214 пудовъ, даютъ чистой прибыли 157 пудовъ.

В. Какова стоимость, при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ, пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей въ началѣ поспѣванія и концѣ, и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?

О. Фрукты и овощи одинаково цѣнятся какъ при началѣ поспѣванія, такъ и при концѣ, именно: яблоки отъ 20 до 50 коп. за пудъ, дули отъ 20 до 40 коп. за пуд вишни отъ 1 р. 20 коп. до 2 р. 40 коп. за пудъ; огурцы отъ 20 до 40 коп. за сотн Въ срединѣ этого періода какъ фрукты, такъ и огородные овощи въ цѣнѣ понижаютс Средній доходъ съ одного дерева получается: съ яблони отъ 1 до 3 руб., дули от 1 р. до 1 р. 50 коп., вишни отъ 5 коп. до 50 коп. Отвѣтъ касается всѣхъ сел волости, такъ какъ свѣдѣнія эти у нихъ одинаковы. Сливъ въ волости нѣтъ.

В. Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣсного паевъ?

О. Въ обществахъ Кисловскомъ и Солодушинскомъ одинаково: пахотнаго отъ до 14 р., лѣсного отъ 20 коп. до 3 р.; Александровскомъ: пахотнаго отъ 20 до 30 ру лѣса нѣтъ.

В. Существуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села и какъ велики минимальныя и максимальныя разстоянія границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества отдѣльно?

О. Кисловское и Солодушинское сельскія общества имѣютъ угодья не подѣленными, въ общемъ пользованіи. Надѣлъ ихъ пересѣкаетъ казенная оброчная статья подъ названіемъ «Грянкинская вѣтвь», шириною съ сѣвера на югъ верстъ шесть, въ длину съ запада на востокъ верстъ десять. Чрезполосная общественная земля находится отъ селъ Солодушина саженъ на сто, отъ Кислова верстъ на шесть, имѣетъ она пространства около 4,000 десятинъ. Разстояніе границъ надѣла обществъ Кисловскаго и Солодушинскаго: минимальное 1—7 верстъ, максимальное 15—35 верстъ; Александровскаго: минимальное 4 версты, максимальное 12 верстъ.

В. Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота и имѣющихъ отъ 1 до 5 гол., отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 до 50, отъ 50 до 100, отъ 100 до 500, отъ 500 до 1,000 головъ и выше; сколько всего имѣется у общества скота разныхъ породъ, отдѣльно по каждой породѣ, при чемъ указать количество скота послѣдовательно за послѣднія 5 лѣтъ, и какая максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ?

О. Прилагается вѣдомость (см. таблицы на стр. 287 и 288).

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ дворовъ, занимающихся хлѣбопашествомъ.

Названіе селеній.	Сколько дворовъ занимаются хлѣбопашествомъ.	Изъ нихъ имѣютъ свои плуги, въ числѣ:						Вовсе не имѣютъ своихъ плуговъ.
		1	2	3	4	5	6	
Кислово	698	222	100	50	15	7	6	298
Солодушино	493	179	70	35	10	5	4	190
Александровка	117	33	25	9	3	—	—	47
Всего	1,308	434	195	94	28	12	10	535

СВѢДѢНІЯ

о крестьянскомъ землевладѣніи, Кисловской волости, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи.

Наименованіе селеній и хуторовъ.	Количество земли, въ десятинахъ.																	
									Сѣнокосъ.			Неудобныя земли.						
	Лѣса.	Сады.	Огороды.	Кустарники.	Выгонъ.	Бахчи бугровыя.	Земли пахотныя.	Земли удобныя.	Заливной.	Бугровой или степной.	Итого удобной земли.	Сыпучіе безплодные пески.	Безплодные солонцы.	Песчаные и глиняные бугры.	Дороги.	Солонецъ, удобный для выгона.	Красныя глины.	Всего.
с. Кислово. надѣльная . . .	759	15	10	35	—	1,200	8,490	195	3,412	—	14,116	641	180	900	30	5,929	—	7,680
х. Краснощековъ. прикупленная. .	25	—	—	11	—	—	8,490	—	200	—	870	—	—	—	—	—	1,136	1,136
с. Солодушино. надѣльная . . .	310	30	15	20	—	640	6,316	200	1,184	—	8,715	357	120	591	20	3.541	—	4,629
х. Очкуровка. прикупленная. .	15	—	—	9	—	—	361	—	122	—	507	—	—	—	—	—	650	650
с. Александровка	—	2	—	—	—	40	1.883	46	—	1,269	3,240	—	100	—	35	1,655	—	1,790
х. Кокоревка.	—	—	—	—	—	—	945	5	—	—	950	—	10	—	5	1.049	—	1,064
Всего по волости.	1.109	47	25	75	—	1,880	8,629	446	4,918	1,269	28,398	998	410	1,491	90	12,174	1,786	16,949

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ десятинъ подъ посѣвомъ.

Названія сельскихъ обществъ.		Въ посѣвѣ											
		Озимой ржи.	Яровыхъ.										Всего.
			Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Гороха.	Чечевицы.	Картофеля.	Горчицы.	Бахчей.	
Жисловское.	За 1898 годъ	1,300	50	5,200	250	250	340	80	10	20	160	500	8,160
	„ 1899 „	1,878	50	4,700	230	280	350	100	12	20	150	400	8,170
	„ 1900 „	1,932	25	4,000	200	200	460	100	20	50	200	500	7,627
	„ 1901 „	1,922	—	4,000	100	50	600	5	5	10	100	900	7,692
	„ 1902 „	2,200	20	4,560	50	130	1,000	20	10	50	300	1,200	9,540
Солодушинское.	За 1898 годъ	970	50	3,500	30	40	130	10	5	20	100	250	5,105
	„ 1899 „	2,310	30	2,606	50	60	190	25	10	15	200	370	5,866
	„ 1900 „	2,110	10	2,300	50	50	240	10	10	10	150	350	5,290
	„ 1901 „	2,000	—	2,845	50	250	500	5	—	32	200	600	6,482
	„ 1902 „	2,000	—	3,206	50	50	500	5	5	50	150	640	6.656
Александровское.	За 1898 годъ	100	20	3,284	45	100	200	12	10	15	50	—	3,835
	„ 1899 „	200	10	3,216	50	80	180	10	10	15	30	35	3,836
	„ 1900 „	100	10	2,950	30	70	300	10	10	10	30	30	3,550
	„ 1901 „	377	—	2,100	10	10	30	—	—	5	—	—	2,532
	„ 1902 „	375	—	2,378	15	15	150	3	—	10	50	40	3,036

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ арендуемой земли.

Названія селеній.	Земли арендуются крестьянами.																			Всего арендуется земли.
	Внутри своего общества.					У казны.					Въ сельскихъ обществахъ у отдѣльныхъ крестьянъ.									
											Александровскомъ.					Николаевскомъ.				
	Число десятинъ.	Цѣна за десятину въ годъ.				Число десятинъ.	Цѣна за десятину въ годъ.				Число десятинъ.	Цѣна за десятину въ годъ.				Число десятинъ.	Цѣна за десятину въ годъ.			
		отъ		до			отъ		до			отъ		до			отъ		до	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
Кисловское	5,000	—	75	8	50	3,000	1	—	4	—	500	3	—	10	—	—	—	—	—	—	8,500
Солодушинское	2,000	—	75	8	50	2,000	1	—	4	—	—	—	—	—	—	500	3	—	10	—	4,500
Александровское	500	3	—	10	—	3,000	—	50	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,500
Всего . . .	5,700	—	—	—	—	8,000	—	—	—	—	500	—	—	—	—	500	—	—	—	—	16,500

Примѣчаніе. Арендная цѣна казенныхъ земель показана при условіи трехпольнаго хозяйства.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ дворовъ, имѣющихъ скотъ.

Названія селеній.	Къ 1 Сент. 1908 г.		Изъ нихъ дворовъ съ численностью скота головъ.								Какова максимальная и минимальная продажная цѣна сѣнокосныхъ паевъ за послѣднія 5 лѣтъ.
	Число дворовъ.	Общее число скота.	Не имѣющихъ вовсе.	Отъ 1 до 5.	Отъ 5 до 10.	Отъ 10 до 20.	Отъ 20 до 50.	Отъ 50 до 100.	Отъ 100 до 500	Отъ 500 до 1000.	
Кисловское.	748	8,683	100	300	220	80	35	8	5	—	По Селеніямъ Кислову и Солодушину цѣна сѣнокосныхъ паевъ: **Максимальная:** Въ 1898 г. 3 р. 50 к. „ 1899 „ 3 „ 50 „ „ 1900 „ 4 „ 50 „ „ 1901 „ 5 „ — „ „ 1902 „ 5 „ 50 „ **Минимальная:** Въ 1898 г. 2 р. — к. „ 1899 „ 2 „ — „ „ 1900 „ 2 „ 50 „ „ 1901 „ 3 „ — „ „ 1902 „ 3 „ 50 „
Солодушинское.	528	5,454	70	250	148	35	15	5	5	—	
Александровское	122	2,153	5	10	46	30	25	6	—	—	**Александровкѣ:** **Максимальная.** Въ 1898 г. 25 р. — к. „ 1899 „ 25 „ — „ „ 1900 „ 25 „ — „ „ 1901 „ 25 „ — „ „ 1902 „ 30 „ — „ **Минимальная.** Въ 1898 г. 15 р. — к. „ 1899 „ 15 „ — „ „ 1900 „ 15 „ — „ „ 1901 „ 20 „ — „ „ 1902 „ 20 „ — „
Всего	1,398	16,290	175	560	414	145	75	19	10	—	

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о числѣ скота у крестьянъ Кисловской волости за послѣднія 5 лѣтъ.

Названія селеній.		Быковъ.	Коровъ.	Нетелей до 2-хъ лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	Овецъ и козъ.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всего.
Село Кислово.	За 1898 годъ	418	752	254	559	2,872	825	244	636	6,560
	„ 1899 „	420	768	234	570	2,930	840	230	680	6,672
	„ 1900 „	317	915	465	446	3,178	897	360	534	7,112
	„ 1901 „	360	930	470	480	3,280	870	350	570	7,310
	„ 1902 „	872	1,168	453	781	3,729	909	212	559	8,683
Село Солодушицо.	За 1898 годъ.	416	611	438	112	2,194	654	72	477	4,974
	„ 1899 „	410	615	445	120	2,180	670	75	450	4,965
	„ 1900 „	443	609	333	176	2,442	710	49	415	5,177
	„ 1901 „	450	610	340	180	2,480	720	50	430	5,260
	„ 1902 „	692	737	231	481	2,139	766	40	368	5,454
Село Александровка.	За 1898 годъ.	150	282	130	198	318	236	109	154	1,577
	„ 1899 „ . . .	130	293	140	205	325	242	112	165	1,612
	„ 1900 „ . . .	233	554	184	215	415	281	66	95	2,043
	„ 1901 „ . .	240	563	190	230	450	292	50	105	2.120
	„ 1902 „	302	458	146	263	483	365	22	134	2,15

Свѣдѣнія,

требуемыя Царевскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности по 8-му земскому участку Царевскаго уѣзда.

Наименованіе волостей и селеній.	Какъ велико общее пространство надѣльныхъ земель						Сколько дворовъ занимается хлѣбопашествомъ, имѣя свои плуги.	Сколько душъ мужскаго пола.		
	Общее.	Пахотной.	Лѣсной.	Выгонной.	Летучихъ песковъ и вообще не удобной.	Садовъ, огородовъ и бахчей.		По 1 плугу.	По 2 плуга.	
Николаевская волость.	Д	е с	я т	и	н ы.	Неопредѣлено.				
Сл. Николаевская	130,053	65,628	2,390	436	53,039		2,682	1,286	505	
Слободская волость.										
С. Слободка.	14,525	5,740	253	3,730	120	198	343	264	53	
Молчановская вол.										
С. Молчановка . . .							303	223	46	
Земли не раздѣлены, общія.	26,105	11,566	438	1,651	100	820				
С. Бережновка . .						87	300	220	50	

имѣютъ плуговъ.	Какая площадь было занята хлѣбами яровыми и озимыми.					Сколько земли и у кого арендуется въ предѣлахъ сельскаго общества и внѣ его и по какимъ цѣнамъ за десятину.	Какъ велико распространеніе жатвенныхъ машинъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, съ указаніемъ числа ихъ въ сельскомъ обществѣ.
	1898 годъ.	1899 годъ.	1900 годъ.	1901 годъ.	1902 годъ.		
	Д е с я т и н ы.						
384	38,150	39,217	43,328	43,300	45,350	Для выпаса скота у казны 1,792 десятины за 1,700 р. или 94¾ к. за десятину.	Жатвенныхъ машинъ 420, косилокъ 38, молотилокъ 6.
295	5,077	4,922	4,743	5,625	5,740	У крестьянъ Николаевскаго общества до 700 дес. за цѣну отъ 3 р. до 4 руб. дес. и у частныхъ владѣльцевъ до 1,500 дес. отъ 1 р. до 1 руб. 20 коп. дес.	Жатвенныхъ машинъ 70, косилокъ 2, молотилокъ нѣтъ.
131	5,270	5,176	5,324	5,285	5,286	У казны до 5,000 д. отъ 43 коп. до 48 к. за десятину.	Жатвенныхъ машинъ 25, сѣнокосилокъ 35, молотилокъ нѣтъ.
100	3,268	3,286	3,478	2,915	3,087	У казны 3,185 дес. отъ ? р. до 4 р. за десятину.	Жатвенныхъ машинъ 49, сѣнокосилокъ 3 и 1 паровая молотилка.

Наименованіе волостей и селеній.	Сколько мельницъ въ обществѣ и какова ихъ производительность.	Какова стоимость при продажѣ на мѣстныхъ рынкахъ пуда различныхъ сортовъ фруктовъ и огородныхъ овощей и каковъ средній доходъ съ дерева: яблони, дули, сливы и вишни?	Какова продажная стоимость пахотнаго и лѣснаго посѣва?
Земли не раздѣленны, общія			
Николаевская вол.	Вѣтряныхъ—69. Паровыхъ—1. Производительность до 800,000 п.; удовлетворяютъ только потребности жителей слоб. Николаевской, а не работаютъ на сторону.	При началѣ поспѣванія: яблоки 70 к., дули—32 к., сливы—60 к., вишня—2 р. 40 к.	Пахотной отъ 10 до 15 р. на одинъ посѣвъ, лѣсной (хворостъ) отъ 10 до 50 к. на душу.
С. Николаевская . . .		Въ концѣ поспѣванія: яблоки—1 р. 50 к., дули—45 к., сливы—40 к., вишня—2 р. 80 к.	
		Изъ мѣстныхъ огородныхъ овощей только огурцы отъ 25 до 30 к. сотня.	
		Другіе овощи привозятся со стороны. Доходность дерева: яблони—80 к., дули—50 к., сливы—25 к. и вишни—90 к.	
Слободская вол.	Вѣтряныхъ 20 мельницъ, которыя перерабатываютъ до 65,000 п.	При началѣ поспѣванія: яблоки—1 р. 20 к., дули—1 р., вишня—2 р., сливы—20 к.	Пахотной на одинъ годъ 18 р., лѣсной (хворостъ) 1 р. 50 к.
С. Слободка.		Въ концѣ поспѣванія: яблоки—80 к., дули—50 к., сливы—10 к. за сотню, вишня—2 р. 80 к.	
		Изъ огородныхъ овощей: картофель въ началѣ 80 к. и осенью 40 к., огурцы отъ 10 к. до 30 к. сотня, капуста отъ 5 р. до 10 р. сотня.	
		Средній доходъ: съ яблони—1 р. 25 к., съ дули—75 к., съ вишни—48 к., съ сливы—30 к.	
Молчановская вол.	Вѣтряныхъ 13 мельницъ — до 60,000 пуд.	При началѣ поспѣванія: яблоки—1 р. 30 к., груши—1 р., дули—1 р. 50 к., сливы—2 р., смород.—1 р. 20 к., тернъ—2 р., вишня—1 р. 20 к., крыжов.—1 р.	Пахотной—15 р., лѣсной (хворостъ)—30 к.
С. Молчановка . . .		Въ концѣ поспѣванія: яблоки—2 р., груши—1 р. 20 к., дули—2 р., сливы—2 р. 50 к., смород.—1 р. 30 к., тернь—2 р. 40 к., вишня—1 р. 60 к., крыжов.—1 р. 20 к.	
		Огородные овощи въ началѣ поспѣв.: картофель—20 к., огурцы—сотн. отъ 15 до 25 к., помидоры—20 к., капуста—5 р., арбузы—1 р. 50 к., тыква—1 р. 30 к.,	
		Въ концѣ поспѣван.: картофель—30 к., помидоры—25 к., капуста—6 р., арбузы—2 р., тыква—1 р. 40 к.	
С. Бережновка	Вѣтряныхъ 8 мельницъ—до 48,000 п.	Средн. дох. съ дерева: яблони—70 к., дули—45 к., сливы—25 к. и вишни—90 к.	Пахотной—20 р., лѣсной (хворостъ)—30 к.

ществуютъ ли чрезполосныя земли у общества и какія именно, въ какомъ количествѣ и на какомъ разстояніи отъ села?	Какъ велико минимальное и максимальное разстояніе границъ надѣльныхъ земель у каждаго общества?	Какъ велико число дворовъ, не имѣющихъ скота?	Какъ велико число дворовъ, имѣющихъ скотъ (головъ): отъ 1 до 5.	отъ 5 до 10.	отъ 10 до 20.	отъ 20 до 50.	отъ 50 до 100.	отъ 100 до 1,000 и болѣе.	Сколько всего у общества скота разныхъ породъ: въ 1898 г.	въ 1899 г.	въ 1900 г.	въ 1901 г.	въ 1902 г.
Казенные участки земли) въ длину до вер. и въ ширину дъ слободой до 70 рстъ; начинается отъ ободы въ 25 саж.	8 вер. и 70 верстъ.	1,171	1 684	390	356	278	106	81	Рогатаго скота. 13,021	9,460	6,510	9,968	9,968
									Лошадей. 4,482	5,164	6,390	3,532	3,532
									Верблюдовъ. 1,099	1,420	2,345	1,831	1,831
									Овецъ и козъ. 3,454	4,315	9,470	2,602	2,602
									Свиней. 1,598	1,635	2,100	896	896
Чрезполосья не имѣется.	4 и 35 вер.	150	150	138	82	80	30	5	Рогатаго скота. 2,814	1,812	2,600	2,700	3,050
									Лошадей. 1,175	839	1,200	1,250	1,250
									Верблюдовъ. 149	134	150	170	90
									Овецъ и козъ. 3,502	1,441	4,000	3,000	2,200
									Свиней. 34	185	500	400	350
частокъ, купленный ъ собственность у Потемкиной—2,310 д., исполож. въ Самарской губ., 11 вер. отъ олчановки и въ 8 в. ъ Вережновки. Этотъ частокъ—общій съ Вережновкой.	15 и 30 верстъ.	34	110	86	100	80	24	—	Рогатаго скота. 2,433	2,011	2,250	2,246	2,303
									Лошадей. 894	1,010	921	832	962
									Верблюдовъ. 92	119	171	125	94
									Овецъ и козъ. 2,418	2,755	2,248	2,355	2,441
									Свиней. 554	566	538	550	574
Не имѣется.	То же, что въ Молчановкѣ.	124	110	100	30	25	11	—	Рогатаго скота. 1,800	1,947	1,560	1,663	1,648
									Лошадей. 600	569	500	630	620
									Овецъ и козъ. 1,200	1,300	1,100	1,370	1,200
									Верблюдовъ. 70	61	81	120	110
									Свиней. 280	320	200	330	315

СВѢДѢНІЯ,

полученныя отъ надзирателей за казенными оброчными статьями Астраханской губерніи, о пространствѣ казенныхъ земель, смежныхъ съ надѣльными землями крестьянъ Царевскаго уѣзда, о системѣ хлѣбопашества, объ улучшенныхъ посадочныхъ матеріалахъ, объ улучшенныхъ хозяйствахъ, коневодствѣ и проч.

Отношеніе надзирателя по завѣдыванію казенными оброчными статьями 2-го района къ предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 5 Октября 1902 г. за № 897.

Въ моемъ завѣдываніи находятся 42 отдѣльныхъ земельныхъ участка общей площадью 74,064,31 дес., въ томъ числѣ удобныхъ 68,839,71 и неудобныхъ 5,224,60 дес. Земли расположены въ трехъ уѣздахъ—Енотаевскомъ, Царевскомъ и Черноярскомъ, при чемъ въ Царевскомъ въ двухъ мѣстахъ по смежности съ надѣльной землей: 1) селеній—слободы Владиміровки и села Батаевки, Владиміровской волости и 2) города Царева и селеній—Моляевки, Колобовки и Пришиба: всего въ первомъ мѣстѣ 5,650 дес. и второмъ 2,924 дес.; итого 8,574 дес. удобной и неудобной земли, въ томъ числѣ занято сѣнокосомъ 2,372,60 дес., садами 33,12 дес., огородами 30,00 дес., пашней около 100 дес., выгономъ 5,055,21 дес. и неудобными землями 1,083,70 дес. Летучихъ песковъ и лѣсныхъ земель на казенныхъ участкахъ въ предѣлахъ Царевскаго (участка) уѣзда въ моемъ районѣ нѣтъ. Распашка началась лишь съ прошлаго года, когда было раздѣлано 5 дес.; въ настоящемъ же сдано подъ распашку около 100 дес. исключительно подъ яровые хлѣба (пшеницу, просо и горчицу). Земли эксплоатируются или сдачей въ аренду съ торговъ на срокъ не болѣе 6 лѣтъ для выпасныхъ и сѣнокосныхъ участковъ и не болѣе 24 лѣтъ—для садовыхъ участковъ или хозяйственнымъ образомъ сдачей на годъ подъ сѣнокосъ или сдачей распашки и выпаса скота за плату съ десятины или съ головы скота. Распашка сдается на одинъ хлѣбъ за 3 руб. съ дес., на 2 хлѣба 5 руб. за дес. При сдачѣ второй разъ цѣны подъ съемъ одного хлѣба путемъ соревнованія поднимаются до 5—75 руб. Допускъ скота производится на срокъ не ранѣе, какъ съ 1 Марта и до 1 Ноября за плату по $1^1/_2$ руб. съ крупной скотины, кромѣ лошадей и верблюдовъ, съ которыхъ взимается по 2 руб. съ головы и по 40 коп. съ головы мелкаго скота. Кромѣ того, допускается скотъ за помѣсячную плату въ 30—40 коп. съ головы крупнаго и 8—10 съ головы мелкаго скота. Сѣнокосныя земли, въ зависимости отъ качества сѣнокоса, даютъ до 14 руб. съ дес. при сдачѣ хозяйственнымъ образомъ и въ среднемъ $1^1/_2$ руб. съ дес. при сдачѣ на 6 лѣтъ. Выгонныя земли даютъ при сдачѣ на 6 лѣтъ около 10 коп., при хозяйственной сдачѣ до 50 коп. съ дес. Садовыя и огородныя земли даютъ незначительный доходъ въ 5 руб. за дес., что объясняется тѣмъ, что относительно всѣхъ ихъ существуетъ переписка о выкупѣ ихъ арендаторами въ собственность. Предполагается на твердыхъ суглинкахъ допускать распашку 3 года подъ рядъ, а затѣмъ оставлять пашни въ залежь на 6 лѣтъ, но я думаю въ видѣ опыта испытать на заливаемыхъ весенними водами суглинковыхъ падинахъ извѣстный плодосмѣнъ въ теченіе 6 лѣтъ подрядъ. Удобрительные туки ни казной, имѣющей свѣжія земли, ни крестьянами на своихъ требующихъ отдыха или минеральныя удобренія земляхъ не употребляются.

Я лично выписалъ для опытовъ удобренія использованныхъ почвъ томасовъ шлакъ и коинитъ, но еще не примѣнялъ ихъ. Фруктовые саженцы пріобрѣтаются частью отъ Карлсона изъ Воронежа, частью отъ ведущихъ развозный торгъ саженцами крестьянъ села Золотого Камышинскаго уѣзда; большая же часть — изъ мѣстныхъ крестьянскихъ и мѣщанскихъ садовъ. Улучшенныхъ хозяйствъ не имѣется; изъ садовъ же имѣютъ показательное значеніе, особенно въ смыслѣ распространенія культуры винограда, сады на станціи Ахтуба Баскунчакской желѣзной дороги и садъ при рѣчкѣ Ахтубѣ въ Баскунчакскомъ трактѣ, разводимый начальникомъ Баскунчакской желѣзной дороги, гдѣ предполагается разведеніе образцоваго плодоваго сада и виноградника.

Надзиратель 2-го раіона *Н. Яковлевъ.*

Отношеніе старшаго надзирателя по завѣдыванію казенными оброчными статьями 4-го района къ предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 3 Сентября 1902 г. за № 436.

Имѣю честь сообщить Вашему Высокородію о томъ, что въ составъ ввѣреннаго моему завѣдыванію 4-го района казенныхъ оброчныхъ статей Астраханской губерніи въ разныхъ волостяхъ Царевскаго уѣзда входитъ земли всего 166,999,₉ дес., въ томъ числѣ: пахотной — 19,226,₆ дес., сѣнокосной (лимановъ) — 4,716,₇ дес., выгонной и степныхъ сѣнокосовъ — 139,765,₉ дес., садовъ — 11 дес., всего удобной 163,720,₁ дес. и неудобной 3,279,₈ дес.

Подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ ежегодно занимается около 6,500 дес., озимыхъ около 200 дес. и подъ бахчи и огороды всего около 50 десятинъ.

Вся земля, входящая въ составъ 4-го района, отдается въ арендное содержаніе на сроки 6 — 9 лѣтъ (одинъ участокъ и три сада сданы на одинъ и одинъ садъ на 24 года), по цѣнѣ 27,₅ коп. за десятину удобной земли въ среднемъ.

Система хозяйства установлена переложная; арендаторамъ разрѣшается занимать подъ посѣвъ хлѣбовъ третью часть пахотной земли въ теченіе 2 — 3 лѣтъ сряду, съ оставленіемъ ея затѣмъ на 4 — 6 лѣтъ въ залежь.

Удобреній на залежныхъ земляхъ 4-го района не примѣняется; саженцы фруктовыхъ деревьевъ получаются преимущественно изъ Саратовской губерніи.

Улучшенныхъ земельныхъ хозяйствъ не имѣется. У нѣкоторыхъ арендаторовъ имѣются табуны весьма хорошихъ степныхъ лошадей и хорошій калмыцкій крупный рогатый скотъ.

Свѣдѣній о распредѣленіи казенной земли по волостямъ Царевскаго уѣзда у меня не имѣется.

Старшій надзиратель *А. Сокольскій.*

Отношеніе надзирателя по завѣдыванію казенными оброчными статьями 5 района къ предсѣдателю Царевскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 18 Сентября 1902 г. за № 422.

Вслѣдствіе отношенія отъ 27 Августа сего года за № 187, имѣю честь увѣдомить, что въ 5 районѣ казенныхъ оброчныхъ статей Астраханской губерніи имѣется 7 оброчныхъ статей, состоящихъ изъ 75 участковъ. Общее пространство земли въ 5 районѣ 125,846,₂₆ дес. Изъ нихъ: пахотной земли 21,110,₀₃ дес., сѣнокосной 607,₃₆ дес., лѣсной дес., выгонной 99,727,₉₁ дес., подъ садами, огородами, бахчами 78 дес. и неудобной земли (пески, дороги, подъ ериками и проч.) 4,321,₉₄ дес. Въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ

яровыми хлѣбами было занято ежегодно около 8,000 дес., подъ озимою рожью около 1,500 дес. Всѣ участки сданы въ аренду: сдаются съ торговъ на сроки отъ 6 до 9 лѣтъ на условіяхъ веденія трехпольнаго хозяйства. Средняя цѣна десятины удобной земли 50 коп. Удобреніе полей вообще не практикуется. Особо улучшенныхъ хозяйствъ въ районѣ не имѣется.

Надзиратель *Назаровъ*.

Свѣдѣнія по хозяйствамъ 6-го района Астраханской губерніи, доставленныя старшимъ надзирателемъ по завѣдыванію казенными оброчными статьями 6-го района Астраханской губерніи Маркаровымъ.

1) Общее количество удобныхъ земель въ 6-мъ районѣ составляетъ 111,729,₀₀ дес., въ томъ числѣ: пахотныхъ 17,482,₈₀ дес., изъ коихъ около 75 дес. занято подъ бахчами и огородами, сѣнокосной (лиманной) 2,875,₃₀ дес., выгонной 91,371,₉₀ дес.; кромѣ того, подъ садами имѣется около 15 дес.; летучихъ песковъ нѣтъ.

2) Подъ яровыми ежегодно находится около 5,827 дес., а подъ озимыми — 800 дес.

3) Среднюю урожайность пахотныхъ земель можно принять въ 40 пудовъ съ десятины, лиманныхъ сѣнокосовъ въ 120 пудовъ, залежныхъ въ 50 пудовъ.

4) Вся площадь земель находится въ арендѣ: въ долгосрочной — отъ 6 до 9 лѣтъ большинство участковъ, и въ годичной — незначительное число ихъ. Арендная плата въ первомъ случаѣ составляетъ около 43 коп. за десятину удобной земли, а во второмъ — около 59 коп.; при десятинной сдачѣ пахотныхъ земель наемная цѣна за десятину составляетъ 5 — 10 рублей; сѣнокосы и выгоны подесятинно не сдаются. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ пашни и сѣнокосы сдаются (арендаторами казенныхъ земель) изъ части урожая: первыя — изъ половины, вторые — изъ половины или изъ трети; наемная цѣна за выгоны всегда опредѣляется съ головы, и она составляется для крупнаго рогатаго скота въ среднемъ 2 р. 50 к., лошади и верблюды — 3 р., овцы — 35 коп.

5) На казенныхъ земляхъ установлено переложное хозяйство съ залежною системою полеводства, при чемъ одна треть всѣхъ пахотныхъ земель распахивается и засѣвается въ теченіе трехъ или двухъ лѣтъ сряду, а затѣмъ запускается на 4 или 6 лѣтъ въ залежь.

6) Никакого удобренія не примѣняется.

7) Болѣе или менѣе улучшенный посадочный матеріалъ употребляется въ очень незначительномъ количествѣ — онъ пріобрѣтается изъ казенныхъ питомниковъ; въ большинствѣ случаевъ посадочный матеріалъ доставляется изъ Золотого.

8) Улучшенное, сравнительно, коневодство и скотоводство ведется у Якова Синицына (с. Пришибъ), Василія Туникина (с. Средняя Ахтуба), Егора Бѣлякова (только коневодство — Верхне-Балыклейское), Паничкина (также и тонкорунное овцеводство — с. Быково) и Власа Юдина (с. Заплавное).

Черноярскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Журналъ засѣданія 22 Сентября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель А. П. Поливановъ, члены: Земскій Начальникъ А. Ф. Юштинъ, Земскій Начальникъ Н. М. Коханскій, Помощникъ Атамана 1 отдѣла В. А. Бирюковъ, Городовой Врачъ А. М. Байдиковъ, Помощникъ Податного Инспектора П. И. Бромбергъ, Инженеръ Э. Ф. Рамманъ, Надзиратель за казенными оброчными статьями Н. К. Яковлевъ.

---

1) При открытіи засѣданія предсѣдатель предложилъ Комитету ходатайствовать о продленіи срока представленія разработаннаго матеріала въ Губернскій Комитетъ, въ виду заявленія нѣкоторыхъ членовъ Уѣзднаго Комитета о сложности предстоящаго труда. При этомъ было высказано, что многіе члены заняты своими прямыми служебными обязанностями, живутъ далеко отъ города Чернаго-Яра, а предсѣдатель Комитета съ послѣднихъ чиселъ сего Сентября до 1 Ноября почти постоянно будетъ занятъ судебными засѣданіями Уѣзднаго Съѣзда въ с. Киселевѣ и также призывомъ новобранцевъ, какъ предсѣдатель Уѣзднаго Воинскаго Присутствія; Комитетъ постановилъ: ходатайствовать передъ Губернскимъ Комитетомъ о продленіи срока представленія разработаннаго матеріала до 15 Ноября.

Затѣмъ были разсмотрѣны пункты программы, сообщенные на заключеніе Уѣзднаго Комитета. При этомъ признано: 1) Крайне необходимымъ увеличить число школъ въ уѣздѣ. 2) Обращено вниманіе на недостаточность содержанія преподавателей, не соотвѣтствующаго ни ихъ трудамъ, ни условіямъ жизни многихъ изъ нихъ, находящихся въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ уѣзда. 3) Съ цѣлью распространенія сельскохозяйственнаго знанія учредить съ пособіемъ отъ казны двѣ сельскохозяйственныя низшія второклассныя школы въ разныхъ частяхъ уѣзда, который, очевидно, раздѣляется на двѣ несходныя между собою части какъ по народонаселенію, такъ и по физическимъ условіямъ жизни, — приволжскую и степную. Желательно было бы ограничить преподаваніе въ такихъ школахъ двухлѣтнимъ, по возможности краткимъ, курсомъ. Преподаваніе сельскохозяйственныхъ знаній, при каковомъ неизбѣжны практическія занятія въ школахъ общеобразовательныхъ, представляется неудобнымъ, какъ отвлекающее отъ прохожденія установленнаго курса; съ той же цѣлью распространенія сельскохозяйственныхъ знаній необходимо просить Черноярскій Уѣздный Комитетъ попечительства о народной трезвости выписывать для чайныхъ, читаленъ и библіотекъ соотвѣтствующія книги. 4) Ходатайствовать о назначеніи въ Черноярскій уѣздъ одного ученаго агронома, исключительно для этого уѣзда. 5) Просить гг. земскихъ начальниковъ сообщить о выдающихся хозяйствахъ съ подробными, поучительными указаніями, съ цѣлью премированія таковыхъ хозяйствъ и выясненія,—какого рода содѣйствіе можетъ и должно быть оказано сельскимъ хозяевамъ для приготовленій къ сельско-

хозяйственной выставкѣ, имѣющей быть въ 1904 году. 6) Учредить опытныя поля, а также опытные сады и виноградники по одному въ каждомъ земскомъ участкѣ, по указаніямъ и при постоянномъ наблюденіи агронома, относительно назначенія какового упомянуто выше. 7) Собрать подробныя свѣдѣнія о виноградникѣ, существующемъ въ селѣ Ступинѣ. 8) Для истребленія сусликовъ пользоваться сѣрнистымъ углеродомъ и обратить особое вниманіе на существующее запрещеніе убивать орловъ. Имѣя въ виду ту же цѣль, представляется необходимымъ ходатайствовать о воспрещеніи торговать шкурками хорька и привлеченіи такихъ торговцевъ къ отвѣтственности. 9) Принять безотлагательно дѣйствительныя мѣры противъ распространенія вредящихъ успѣху сельскаго хозяйства овраговъ, для чего, между прочимъ, ставить поперечныя запруды, обсаживать края оврагов деревьями и стараться устраивать изъ тѣхъ же оврагов водоемы, не допуская стока воды, и просить объ ассигнованіи крестьянамъ пособія отъ казны на борьбу съ оврагами и устройство запрудъ. Вообще просить члена Комитета Э. Ф. Раммана доставить подробный докладъ по этому предмету.

Нѣкоторые изъ прочихъ пунктовъ программы были разсмотрѣны при обсужденіи прочитанныхъ въ этомъ же засѣданіи докладовъ гг. Членовъ Комитета Г. И. Передкова, И. Г. Ушакова, В. И. Ведерникова и П. И. Бромберга. Первые два доклада приняты Комитетомъ безъ возраженій, при чемъ признано необходимымъ ходатайствовать: 1) о разрѣшеніи распашки арендуемой крестьянами и мѣщанами калмыцкой земли; 2) объ истребленіи сусликовъ въ казачьихъ земляхъ, и 3) объ улучшеніи тракта отъ г. Чернаго-Яра до г. Царицына, проѣздъ и въ особенности провозъ товаровъ по которому представляетъ значительныя неудобства. По поводу доклада В. И. Ведерникова Комитетъ находитъ необходимымъ возразить: 1) что вопросъ о переселенцахъ для Черноярскаго уѣзда значенія не имѣетъ, по неимѣнію въ виду таковыхъ; 2) что молочное хозяйство, безъ сомнѣнія, будетъ выгодно тогда, когда будетъ улучшена порода скота въ отношеніи количества удоя молока, при болѣе мягкомъ кормѣ; 3) хозяйственные союзы могутъ имѣть значеніе лишь при подворномъ землепользованіи, а не при общественномъ. Въ послѣднемъ случаѣ могутъ быть и бываютъ препятствія развитію кооперативныхъ хозяйствъ и для примѣра Членъ Комитета В. А. Бирюковъ указалъ на неудачу такого хозяйства при станицѣ Грачевской, гдѣ общество препятствовало пользоваться землей; 4) устройство моста на трактѣ черезъ Манычъ должно быть на счетъ казны, равно какъ и колодцы и переправы, о чемъ необходимо ходатайствовать.

По прочимъ пунктамъ докладъ В. И. Ведерникова принятъ безъ возраженій, лишь съ нѣкоторыми добавленіями, а именно: 1) по поводу существующей платы за прогонъ скота просить гг. земскихъ начальниковъ доставить Комитету свѣдѣнія о размѣрѣ таковой платы и приблизительный расчетъ о размѣрѣ убытковъ, причиняемыхъ крестьянамъ скотомъ, прогоняемымъ черезъ ихъ угодія, признавъ вообще правильнымъ взиманіе платы въ возмѣщеніе убытковъ; 2) относительно аренды крестьянами калмыцкихъ земель безусловно необходимо ходатайствовать объ удлиненіи сроковъ аренды; 3) относительно воздѣлыванія промышленныхъ растеній, вѣроятно, наиболѣе выгодно было бы разведеніе табаку и клещевины, но окончательное мнѣніе по этому предмету можно составить лишь і опытныхъ станціяхъ.

Докладъ П. И. Бромберга принятъ безъ возраженій, кромѣ вопроса о признан скотоводства главнымъ занятіемъ жителей Черноярскаго уѣзда, а именно Комитетъ пр знаетъ въ высшей степени важное значеніе за скотоводствомъ въ уѣздѣ, но, по разнообраз мѣстныхъ условій, таковое далеко не вездѣ имѣетъ преобладающее значеніе. Вполн раздѣляя мнѣніе докладчика о травосѣяніи, Комитетъ находитъ, что таковое можетъ бы ведено мѣстными силами безъ содѣйствія Правительства. По поводу борьбы съ эпизоотія тоже соглашаясь съ докладчикомъ, Комитетъ обращаетъ особое вниманіе: 1) на ма численность ветеринаровъ и несоотвѣтствующій ихъ трудамъ и назначенію размѣръ ве

чаемаго ими содержанія; 2) на необходимость устроить аптеки при каждомъ сельскомъ правленіи; 3) на необходимость тщательной изоляціи больного скота и установленія прививокъ, и 4) на то, что такія болѣзни, какъ ящуръ, вредятъ не только успѣху скотоводства, но и земледѣлію, такъ какъ уменьшается наличность рабочаго скота.

Журналъ засѣданія 4 Октября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель А. П. Поливановъ; члены: Земскіе Начальники: В. Г. Мейерсонъ и К. Н. Богомолецъ, Судебный Слѣдователь 2-го участка Черноярскаго уѣзда А. А. Поляковъ, Врачъ южной части Малодербетевскаго улуса С. Р. Залкиндъ, Помощникъ Атамана 1-го отдѣла Астраханскаго казачьяго войска В. А. Бирюковъ, Киселевскій Волостной Старшина Е. С. Ромаховъ и находился временно и. д. Дѣлопроизводителя М. К. Марчуковъ.

Въ засѣданіе были приглашены: земскіе начальники 3, 5 и 6 участковъ Черноярскаго уѣзда, Уѣздный Членъ Окружного Суда А. Н. Ландышевъ, Завѣдывающіе лѣсничествами Тенгутинскаго и Царево-Черноярскаго, Врачи: С. Р. Залкиндъ, И. И. Мармельштейнъ, Ветеринарные врачи: В. И. Ведерниковъ, И. И. Транквилевскій и А. Ф. Степановъ, Лѣсничій В. М. Максимовъ, Помощникъ Атамана 1-го отдѣла Астраханскаго казачьяго войска В. А. Бирюковъ, податной инспекторъ Черноярскаго уѣзда черноярскій уѣздный исправникъ Нойнъ Д. С. Тундутовъ, Священникъ о. Ф. А. Лушпаевъ, купецъ А. А. Вѣдьминъ, Зайсанги Э. К. Шараповъ и Ц. С. Дундуковъ, Киселевскій Волостной Старшина Ромаховъ, Священникъ о. Ф. В. Дубянскій и крестьянинъ с. Свѣтлаго-Яра В. В. Голтвинъ.

Слушали: 1) Докладъ Земскаго Начальника 6-го участка Черноярскаго уѣзда К. Н. Богомольца, отъ 30 Сентября за № 2605, съ каковымъ Комитетъ согласился, кромѣ нижеизложенныхъ возраженій и добавленій. По поводу заявленнаго предположенія объ устройствѣ сельскохозяйственной школы Комитетъ находитъ, что полезно было бы устроить таковыя въ селахъ Ремонтномъ, Аксаѣ и г. Черномъ-Яру съ двухлѣтнимъ курсомъ и чтобы принимать лишь учениковъ, окончившихъ курсъ въ низшихъ училищахъ не моложе 15 лѣтъ и взрослыхъ, имѣя въ виду, что условія народной жизни и хозяйства въ этихъ трехъ пунктахъ уѣзда различны. Желательно главнымъ образомъ преподаваніе садоводства и огородничества. По *пункту Д* обращено вниманіе на засореніе лучшихъ родниковъ, находящихся въ с. Элистѣ, а также и многихъ другихъ, какъ, напримѣръ, при дорогѣ между Валуевкой и Ремонтнымъ. Колодцы всегда требуютъ очистки, устраиваются вообще небрежно, какъ, напримѣръ, въ с. Ремонтномъ. Въ каждомъ селеніи долженъ быть общественный колодезь.

Волостной старшина Ромаховъ заявилъ, что для Киселевской волости, по его мнѣнію, орошеніе полей значенія имѣть не можетъ по незначительному развитію хлѣбопашества и потому, что здѣсь сѣютъ хлѣбъ на мѣстахъ наклонныхъ и вода не будетъ задерживаться, но устройство запрудъ въ балкахъ и колодцевъ имѣетъ значеніе для скотоводства. Съ этимъ согласились и земскіе начальники 5 и 6 участковъ. Вообще Комитетъ призналъ, что это послѣднее заявленіе Ромахова имѣетъ значеніе лишь для нѣкоторыхъ мѣстностей уѣзда.

По *пункту Е* соглашаясь съ докладчикомъ, что въ Калмыцкой степи трудно разыскивать похитителей, Комитетъ находитъ необходимымъ просить объ устраненіи препятствій и замедленій при передачѣ завѣдомыхъ воровъ изъ Калмыцкой степи въ распоряженіе администраціи и суда Черноярскаго уѣзда. Съ мнѣніемъ же относительно почти постояннаго укрывательства преступниковъ хотонами и старшинами Комитетъ не находитъ основаній согласиться, хотя извѣстны случаи подобнаго укрывательства конокрадовъ мѣстнымъ калмыцкимъ населеніемъ.

По *пункту Н* Комитетъ находитъ необходимымъ устройство случныхъ пунктовъ не только для лошадей, но и для рогатаго скота. Въ здѣшней мѣстности для шпанскихъ овецъ у овцеводовъ имѣются производители, но въ виду значительнаго вырожденія тонкорунныхъ (шпанскихъ) овецъ необходимо улучшеніе этой породы. Жеребцовъ слѣдуетъ выписывать черезъ астраханскаго корреспондента Государственнаго Коннозаводства на счетъ казны такъ же, какъ и быковъ, но относительно способа выписки послѣднихъ сдѣлать справку въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ. Практиковавшаяся прежде раздача производителей въ частныя руки оказалась неудобопримѣнимой, по невозможности имѣть надлежащій надворъ.

Затѣмъ Земскій Начальникъ К. Н. Богомолецъ словесно заявилъ о необходимости устройства при сельскихъ банкахъ зернохранилищъ для ссыпки хлѣба подъ денежныя ссуды сообразно съ существующими цѣнами съ тѣмъ, чтобы при продажѣ владѣлецъ хлѣба получалъ разницу за вычетомъ комиссіонныхъ. Относительно Киселевской волости Членъ Комитета Волостной Старшина Ромаховъ возразилъ, что въ Киселевской волости населеніе мало занимается хлѣбопашествомъ, почему здѣсь не представляется необходимости въ устройствѣ зернохранилищъ. Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, Комитетъ нашелъ, что нѣтъ надобности устраивать зернохранилища повсемѣстно, но что таковыя, безъ сомнѣнія, могутъ быть полезны тамъ, гдѣ развито хлѣбопашество, какъ, напримѣръ, въ волостяхъ Аксайской и селеніяхъ 6-го участка Черноярскаго уѣзда.

2) Докладъ по 3-му засѣданію П. И. Бромберга, принятый безъ возраженій.

3) Докладъ Ветеринарнаго Врача В. И. Ведерникова, тоже по 3-му засѣданію, принятый Комитетомъ при означенныхъ ниже возраженіяхъ и дополненіяхъ: мостъ черезъ Манычъ не можетъ имѣть значенія ни для уѣзда, ни для транзита вообще, такъ какъ эта мѣстность не препятствуетъ прогону скота, бывающему въ Маѣ, когда Манычъ уже легко переходить въ бродъ и поемныя мѣста сухи. При этомъ нельзя не замѣтить, что стоимость моста была бы очень значительная, такъ какъ пришлось бы строить мостъ и гать протяженіемъ въ двадцать пять верстъ, на каковомъ пространствѣ весной тамъ бываетъ разливъ воды и топь; Ставропольскій трактъ самъ по себѣ не имѣетъ общаго значенія, перевозъ товаровъ бываетъ лишь между ближайшими селеніями, а главное товарное движеніе между Ставрополью и Астраханью происходитъ по Тихорѣцкой желѣзной дорогѣ, по этому же тракту только перегоняется въ Маѣ скотъ, какъ сказано выше.

4) Журналъ 3-го засѣданія Комитета. Комитетъ въ настоящемъ составѣ постановилъ выразить согласіе съ 1 пунктомъ постановленія 3-го засѣданія по поводу платы за прогонъ скота и затребованія свѣдѣній по этому предмету. Земскій начальникъ 6-го уч. при этомъ высказалъ, что съ Царицынско-Ставропольскаго тракта два выхода для прогона скота въ Донскую область — отъ с. Аксая и отъ с. Ремонтнаго, но скотопромышленники гонятъ не трактомъ, а напрямикъ. Упорядочить вообще вопросъ о трактахъ необходимо. За прогонъ по тракту платы никакой не взимается, а лишь назначается приговорами плата по нѣсколько копеекъ съ головы скота за прогонъ черезъ надѣльныя земли, когда таковой прогонъ понадобится скотопромышленникамъ. Желательно, чтобы пунктовые ветеринарные врачи доставляли свѣдѣнія о количествѣ прогоняемаго ско[т] изъ ихъ участковъ и прежде выдачи скотопромышленникамъ пропускныхъ свидѣтельст[в], въ случаѣ прогона черезъ надѣльныя земли, требовали квитанціи отъ скотопромышле[н]никовъ объ уплатѣ ими старостамъ за прогонъ скота. Е. С. Ромаховъ заявилъ, что [по] Ставропольскому тракту скотъ прогоняется отъ села Пріютнаго до г. Царицына. Ширин[а] этого тракта 60 саженъ и прогонъ этимъ трактомъ безплатный. Въ Киселевской волос[ти] для удобства скотопромышленниковъ установлена ширина въ полъ версты и за прогон[ъ] съ правомъ попаса взимается въ этой волости съ крупнаго скота по 2 коп., а съ м[е]каго по 1 коп., по приговорамъ, и въ уплатѣ выдаются квитанціи. Кромѣ означенн[ыхъ] пространства, на свои земли крестьяне прогоняемый скотъ не пускаютъ. Земскій [Н]

чальникъ 5-го участка В. Г. Мейерсонъ по этому поводу заявилъ, что по волостямъ Завѣтнинской и Торговской нѣтъ ни полуверстной ширины тракта, ни платы за прогонъ.

Съ желаніемъ, выраженнымъ въ журналѣ 3-го засѣданія объ увеличеніи числа ветеринаровъ, гг. члены, не бывшіе въ томъ засѣданіи, не согласились. По поводу желанія разводить молочный скотъ Волостной Старшина Ромаховъ заявилъ, что для молочныхъ продуктовъ здѣсь нѣтъ сбыта и несравненно выгоднѣе гонять скотъ для продажи на мясо. Съ этимъ мнѣніемъ согласился и земскій начальникъ 5-го участка В. Г. Мейерсонъ, заявивъ, что таковое имѣетъ одинаковое значеніе для всего 4-го участка. По поводу садоводства и древонасажденія Волостной старшина Ромаховъ заявилъ, что развитіе садоводства весьма желательно и удобно, но необходимъ опытный руководитель. Съ этимъ мнѣніемъ Комитетъ согласился. Фруктовые сады можно разводить около рѣчекъ, а ветлы, тополи, осокорь и акаціи легко принимаются на разныхъ мѣстахъ, но живутъ недолго. Вишня на одномъ мѣстѣ живетъ лѣтъ 10, а слива и груша лѣтъ 50 и болѣе, яблоня до 30 лѣтъ. Сады поливаются дождевой и снѣговой водой, каковую напускаютъ туда при посредствѣ бороздъ, по коимъ вода стекаетъ въ садовые водоемы. Отсутствіе въ достаточномъ количествѣ прѣсной воды препятствуетъ разведенію нѣкоторыхъ весьма выгодныхъ растеній, какъ, напримѣръ, табака. Травосѣяніе полезно, но необходимо испытаніе разныхъ травъ на опытномъ полѣ. Въ заключеніе Ромаховъ заявилъ, что здѣсь люди богатые арендуютъ калмыцкую землю для распашки. Въ остальныхъ частяхъ противъ заключеній 3-го засѣданія Комитета или въ дополненіе къ таковымъ—ничего не выражено.

5) Сообщеніе Земскаго Начальника 5-го участка В. Г. Мейерсона, отъ 4 Октября за № 1575, относительно вопроса о необходимости для Завѣтнинской волости арендованія на долгіе сроки калмыцкой земли, имѣющейся, будто, въ той волости излишней удобной для распашки земли, и о степени выгодности для той же волости частыхъ обмѣновъ между крестьянами надѣльной земли Комитетъ единогласно призналъ необходимость для 5 и 6 уч. долгосрочной аренды калмыцкой земли для выпаса и сѣнокоса и призналъ вѣрнымъ отсутствіе въ Завѣтнинской волости необработанной надѣльной земли, удобной для хлѣбопашества. Относительно обмѣна надѣловъ Волостной Старшина Ромаховъ заявилъ, что при надѣленіи на 12 лѣтъ можно одинъ разъ обмѣняться, потому что при составленіи приговора часто бываетъ, что многіе отсутствуютъ и не знаютъ, что имъ досталось, но разъ обмѣнявшись, болѣе мѣнять не слѣдуетъ и частыя мѣны бываютъ поводомъ къ тяжбамъ и значительнымъ убыткамъ. Раздѣлъ на подворное владѣніе, по его мнѣнію, представляетъ значительное неудобство, потому что земли, удобной для распашки, немного и таковая разбросана въ разныхъ мѣстахъ и разнаго качества, и при чрезполосицѣ не удобенъ выпасъ скота, а скотоводство здѣсь имѣетъ главное значеніе и должно быть непремѣнно общинное. Хлѣбопашествомъ занимаются мало.

Журналъ засѣданія 11, 12 и 13 Ноября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель А. П. Поливановъ; члены: Земскій Начальникъ 1-го уч. Черноярскаго уѣзда А. Ф. Юштинъ, Старшій Помощникъ Акцизнаго Надзирателя К. В. Лабунскій, Помощникъ Податного Иинспектора Черноярскаго уѣзда П. И. Бромбергъ, Лѣсничій Царево-Черноярскаго лѣсничества К. К. Хрщоновичъ, Помощникъ Атамана 1-го отдѣла Астраханскаго казачьяго войска В. А. Бирюковъ, Инженеръ Э. Ф. Раммань, Военный Врачъ З. Г. Сергѣевъ, Городовой Врачъ А. М. Байдиковъ. Находился Дѣлопроизводитель М. К. Марчуковъ.

Въ засѣданіе были приглашены земскіе начальники: 1 и 3 уч. Черноярскаго уѣзда, Уѣздный Членъ Окружного Суда А. Н. Ландышевъ, Священники: Протоіерей о. В. Я. Царевскій, о. Н. Г. Галикарнасовъ, о. А. П. Рябовъ, о. В. М. Кутлинскій, Помощникъ

Податного Инспектора П. И. Бромбергъ, Инспекторъ народныхъ училищъ А. Д. Сильницкій, Податной Инспекторъ П. А. Малишевскій, Черноярскій Уѣздный Исправникъ М. Н. Никифоровъ, Воинскій Начальникъ Г. И. Передковъ, врачи: З. Г. Сергѣевъ, Г. Л. фонъ-Ульманъ, А. М. Байдиковъ, Инженеръ Э. Ф. Раммановъ, Старшій Помощникъ Акцизнаго Надзирателя К. В. Лабунскій, Ветеринарный Врачъ А. И. Пининскій, Общественный Надзиратель Астраханскаго Управленія рыбными и тюленьими промыслами Е. Д. Благонравовъ, Товарищъ Прокурора Астраханскаго Окружнаго Суда С. П. Тельпуговъ, Помощникъ Атамана 1-го отдѣла Астраханскаго казачьяго войска В. А. Бирюковъ, Ветеринарный Врачъ А. Ф. Степановъ, лѣсничіе: Царево-Черноярскаго лѣсничества К. К. Хрщоновичъ и Тенгутинскій, Надзиратель 2-го района по завѣдыванію казенными оброчными статьями Н. К. Яковлевъ, Нойонъ Д. С. Тундутовъ, Управляющій имѣніемъ Ровинки Э. Ф. Матистикъ, Городовой Староста И. Г. Ушаковъ, купецъ В. А. Якунинъ и крестьянинъ В. В. Голтвинъ.

Слушали: 1) Докладъ Инженера Э. Ф. Раммана, отъ 10 Октября сего года за № 8, о регулированіи воднаго хозяйства въ Черноярскомъ уѣздѣ, о борьбѣ съ распространеніемъ балокъ и разведеніи лѣсовъ на ихъ склонахъ.

2) Докладъ Торговскаго Волостного Писаря А. Г. Верблюдова, отъ 4 Ноября сего года за № 1339.

3) Письменный докладъ Лѣсничаго Царево-Черноярскаго лѣсничества К. К. Хрщоновича отъ 24 Октября сего года за № 473 и его же словесное заявленіе слѣдующаго содержанія: «Мнѣ лично извѣстно, что въ Свѣтлоярской волости, населеніе которой, покупая ежегодно значительное количество дубоваго лѣса въ Николаевской казенной дачѣ Царево-Черноярскаго лѣсничества, изготовляетъ изъ него ежегодно отъ 5 до 8 тысячъ паръ полозьевъ, которые затѣмъ везутъ въ степныя села по Ставропольскому тракту, гдѣ и сбываютъ ихъ не безвыгодно: по свѣдѣніямъ, собраннымъ мною, цѣна за пару полозьевъ дубовыхъ (готовыя—уже сани) продаются отъ 2 руб. 50 коп. до 4 и даже до 5 рублей. Кромѣ того, изъ дубоваго и вязоваго лѣса заготовляется немало колесныхъ ступокъ, станъ которыхъ (4 штуки) продается отъ 80 коп. до 1 руб. 80 коп. Къ сожалѣнію, сбытъ этихъ издѣлій очень не обезпеченъ въ зависимости отъ урожая въ степныхъ селахъ и отъ плохой или снѣжной зимы.

4) Докладъ Помощника Атамана 1-го отдѣла Астраханскаго казачьяго войска В. А. Бирюкова отъ 24-го Октября сего года и его же словесное заявленіе о томъ, что въ 1-мъ отдѣлѣ Енотаевскаго уѣзда станичныя общества имѣютъ кредитныя учрежденія съ основнымъ капиталомъ, не превышающимъ 25 руб., при чемъ изъ этихъ учрежденій выдаются мелкія ссуды изъ 6%. Вкладовъ нѣтъ, но, по мѣрѣ надобности, общества увеличиваютъ основной капиталъ ежегоднымъ взносомъ въ размѣрѣ 25 руб., при чемъ высшій размѣръ основного капитала не превышаетъ 2,000 рублей.

5) Докладъ Земскаго Начальника 6-го участка Черноярскаго уѣзда К. Н. Богомольца, отъ 30 Сентября сего года за № 2605.

6) Докладъ Надзирателя 2-го района по завѣдыванію казенными оброчными статьями Н. К. Яковлева, отъ 26 Октября сего года за № 971.

7) Докладъ Лѣсничаго Яшкульскаго лѣсничества В. М. Максимова, отъ 3 Сентября сего года за № 128.

8) Докладъ Земскаго Начальника 1-го участка Черноярскаго уѣзда А. Ф. Юштин отъ 10 Ноября сего года, о лѣсоустройствѣ и лѣсоразведеніи вообще и облѣсен балокъ въ частности.

9) Докладъ Секретаря Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда М. К. Марчукова, отъ Ноября сего года, о кустарномъ промыслѣ въ с. Старицѣ.

10) Словесное заявленіе г. Предсѣдателя Уѣзднаго Комитета А. П. Поливанс слѣдующаго содержанія: въ 3 засѣданіи Комитета, состоявшемся 22 Сентября с

года, между прочимъ, было постановлено собрать свѣдѣнія о виноградникѣ въ с. Ступинѣ. По этому предмету Старицкимъ волостнымъ старшиною мнѣ сообщено, что виноградный садъ крестьянина с. Ступина Ивана Федорова Алексѣева разведенъ въ 1885 году, присадки (саженцы) пріобрѣтены частію въ г. Астрахани и частію у крестьянина деревни Золотозубовки, Старицкой волости, Федора Егорова Рогачева. Пространство сада именно подъ виноградникомъ — шириною 14 и длиною 20 саженей. Въ настоящемъ 1902 году уродилось винограда 150 пудовъ, продано на 250 руб., изъ этой суммы израсходовано на уборку 50 руб., кромѣ трехъ своихъ семейныхъ рабочихъ рукъ. Поливка сада производится изъ колодца людьми. Урожай годъ отъ года улучшается; вредныхъ какихъ-либо насѣкомыхъ на виноградникѣ не замѣчалось. Расширить и улучшить садъ препятствуетъ трудный поливъ изъ колодца и неимѣніе средствъ на постройку какихъ-либо поливныхъ изъ колодца машинъ.

11) Словесное заявленіе Помощника Податного Инспектора П. И. Бромберга слѣдующаго содержанія: значительнымъ матеріальнымъ подспорьемъ для населенія 6-ти приволжскихъ волостей уѣзда служитъ работа на низовыхъ ватагахъ. На промыслы отправляются и старъ и младъ. Промыселъ этотъ настолько значителенъ, что съ нимъ поневолѣ приходится считаться. Съ другой стороны, условія жизни на ватагахъ, при полномъ отсутствіи какого бы то ни было надзора за крестьянскою молодежью, влекутъ за собой разгулъ и крайнее растлѣніе нравовъ. Все то, что дома запретно и осуждается общественнымъ мнѣніемъ, на ватагахъ совершается безпрепятственно. Крестьянскія дѣвушки нанимаются на ватаги такъ называемыми подрядчицами—особами очень бойкими и зачастую совершенно безнравственными, которыя въ угоду разнымъ представителямъ администраціи рыболовныхъ промысловъ намѣренно развращаютъ своихъ кліентокъ. Отсутствіе врачебно-санитарнаго надзора на ватагахъ способствуетъ распространенію заразныхъ болѣзней среди рабочихъ, а съ возвращеніемъ послѣднихъ домой получается готовая почва для распространенія заразы и по уѣзду. Необходимо установить врачебный и попечительно-нравственный надзоръ за крестьянской молодежью на всѣхъ ватагахъ.

12) Журналы 2 и 4 засѣданій Уѣзднаго Комитета.

Затѣмъ Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію въ отдѣльности каждаго изъ вопросовъ, предложенныхъ къ обсужденію.

Пунктъ А.

Въ виду полной неосвѣдомленности крестьянъ въ дѣлѣ веденія улучшеннаго хозяйства, Комитетъ призналъ учрежденіе руководителей-инструкторовъ, хотя бы по одному на уѣздъ, крайне желательнымъ. Желательно также привлечь гг. дорожныхъ инженеровъ на помощь населенію въ дѣлѣ строительства и урегулированія воднаго хозяйства.

По вопросу о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній, помимо устройства опытныхъ станцій, необходима подготовка такого контингента молодыхъ работниковъ, которые могли бы примѣнять на практикѣ указанія инструкторовъ и завѣдывающихъ опытными станціями. Для достиженія этой цѣли Комитетъ находитъ желательнымъ устройство низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, куда поступали бы крестьянскія дѣти, окончившія курсъ въ существующихъ общеобразовательныхъ школахъ приблизительно съ 15-лѣтняго возраста. Побочнымъ пособіемъ могутъ служить чтенія, устраиваемыя попечительствомъ о народной трезвости, а также соотвѣтствующій подборъ книгъ въ читальняхъ попечительства.

Пунктъ Б.

Главнымъ двигателями въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній должны служить опытныя станціи, по одной на каждый земскій участокъ. Станціи эти,

управляемыя агрономами, имѣя въ своемъ распоряженіи извѣстное количество десятинъ обработываемой земли, могутъ практически знакомить населеніе съ усовершенствованными орудіями, со способами веденія интенсивнаго хозяйства, съ садоводствомъ, огородничествомъ и проч., а также служить пунктами, гдѣ крестьяне могли бы получать высшаго качества сѣмена для своихъ надѣльныхъ полей. Особенную пользу станціи эти могли бы приносить организаціей дѣла травосѣянія.

Пунктъ В.

Для борьбы съ сусликами необходимо: а) ввести обязательное убиваніе ихъ не только на надѣльной землѣ, но и на смежныхъ калмыцкихъ, казачьихъ, городскихъ и частно-владѣльческихъ земляхъ; б) убиваніе производить посредствомъ сѣрнистаго углерода; в) строго преслѣдовать уничтоженіе орловъ и другой степной хищной птицы, и г) увеличить наказаніе за торговлю невыдѣланными харьковыми шкурками и усилить надзоръ за торговцами.

Для борьбы съ оврагами необходимо принять мѣры, указанныя въ докладѣ Э. Ф. Раммана (инженера).

Мѣры борьбы съ эпизоотіями желательны, согласно докладу П. И. Бромберга (магистра ветеринарныхъ наукъ).

Пунктъ Г.

Для веденія борьбы съ пожарами, помимо устройства водохранилищъ желательно: а) производить выдачу пособій, изъ суммъ губернскаго страхового сбора, крестьянамъ, возводящимъ огнеупорныя постройки, и б) устройство во всѣхъ селахъ пріютовъ-яслей для малолѣтнихъ дѣтей, остающихся безъ призора во время полевыхъ работъ. Неосторожное обращеніе съ огнемъ со стороны дѣтей чаще всего является причиной серьезныхъ пожаровъ.

Пунктъ Д.

По вопросу о водоснабженіи и устройствѣ водохранилищъ необходимо устройство цѣлаго ряда колодцевъ со срубами и тщательная охрана существующихъ родниковъ. Мѣрами къ урегулированію воднаго хозяйства Комитетъ признаетъ указанныя въ докладѣ Э. Ф. Раммана и относительно разведенія лѣсовъ вполнѣ соглашается съ мнѣніями какъ г. Раммана, такъ и А. Ф. Юштина, изложенными въ ихъ докладахъ.

Пунктъ Е.

Въ виду государственнаго значенія дѣла охраны существующихъ лѣсовъ, Комитетъ полагалъ содержаніе лѣсного надзора принять на счетъ казны, съ нѣкоторымъ пособіемъ на сей предметъ со стороны сельскихъ обществъ.

По мнѣнію Комитета, относительно лѣсного хозяйства Астраханская губернія находится въ исключительномъ положеніи, почему и представляется желательнымъ установлен[ія] для этой губерніи хотя бы временныхъ узаконеній, коими обвиненія въ похищеніи лѣс[а] сопряженномъ съ самовольной порубкой, поставить въ одну категорію съ кражами как[ъ] относительно судебнаго процесса, такъ и мѣръ наказанія.

Пользованіе 10-тиверстной полосой порождаетъ массу недоразумѣній, крайн[е] тяжело отзывающихся на крестьянскомъ населеніи. Желательно точное установлен[іе] права пользованія крестьянами этой полосой, строгое ограничиваніе ея, во избѣжан[іе] столкновенія между калмыцкими и крестьянскими властями. Въ виду частыхъ случае[въ] укрывательства хотонами похитителей скота, необходимо ходатайствовать объ установлен[іи] гражданской отвѣтственности хотоновъ въ случаѣ укрывательства.

Пунктъ Ж.

Принимая во вниманіе, что передѣлы производятся самими крестьянами безъ участія землемѣра, что при нарѣзкѣ отдѣльныхъ надѣловъ часто не принимается во вниманіе качество всего участка, степень удаленности его отъ села и всѣ другія обстоятельства, дѣлающія всѣ надѣлы равноцѣнными, а это влечетъ за собою возбужденіе судебныхъ процессовъ, частый обмѣнъ участками и образованіе чрезполосности, — Комитетъ призналъ крайне важнымъ командированіе казеннаго землемѣра для производства передѣловъ крестьянскихъ надѣловъ на каждый случай передѣла.

Пунктъ З.

Изъ трактовъ, пролегающихъ въ Черноярскомъ уѣздѣ, особенное торговое значеніе имѣетъ Астраханско-Царицынскій, по которому значительное количество товаровъ и вообще тяжестей провозится во время распутицы, когда нѣтъ навигаціи и по свойству почвы проѣздъ въ высшей степени затруднителенъ, что причиняетъ значительные убытки возчикамъ и бываетъ причиною вздорожанія товаровъ въ мѣстахъ доставки, а потому представляется необходимымъ шоссированіе этого тракта.

Кромѣ того, при разсмотрѣніи вопроса о трактѣ, идущемъ изъ гор. Царицына на с. Ремонтное и далѣе на гг. Ростовъ и Ставрополь, о которомъ представилъ докладъ В. Н. Ведерниковъ, Комитетъ призналъ необходимымъ для упорядоченія этого тракта сдѣлать таковой болѣе широкимъ съ нарѣзкою пространства земли, достаточнаго для прокорма чумацкаго скота, и съ устройствомъ въ надлежащихъ мѣстахъ водопоевъ для скота, а также мостовъ черезъ балки, рѣчки, и другихъ сооруженій, такъ какъ при отсутствіи таковыхъ трактъ не можетъ вполнѣ соотвѣтствовать мѣстнымъ потребностямъ, и движеніе по тракту чрезвычайно замедляется,—при этомъ ходатайствовать о причисленіи этого тракта къ числу земскихъ дорогъ.

Пунктъ И.

Комитетъ признаетъ весьма желательнымъ облегчить крестьянамъ арендованіе на продолжительные сроки сосѣднихъ калмыцкихъ земель посредствомъ образованія казенныхъ оброчныхъ статей. Особенно нуждающимися въ такой арендѣ Комитетъ признаетъ крестьянъ Крестовской волости, въ надѣлѣ которыхъ преобладаютъ солончаки и встрѣчается необходимость распашки арендуемой земли.

Пунктъ І.

По вопросу о мелкомъ кредитѣ Комитетъ имѣлъ сужденіе о томъ, что крестьяне, нуждаясь въ незначительныхъ позаимствованіяхъ, вынуждены бываютъ платить ростовщическіе %%. Необходима организація въ селахъ доступнаго мелкаго кредита въ видѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и другихъ кредитныхъ учрежденій, хотя бы съ незначительнымъ основнымъ капиталомъ, что можетъ имѣть мѣсто тамъ, гдѣ учрежденіе банковъ представляется почему-либо невозможнымъ.

Пунктъ М.

Распространеніе орудій и машинъ для сельскохозяйственныхъ цѣлей весьма желательно, и Комитетъ признаетъ наиболѣе полезнымъ установленіе сдачи таковыхъ изъ казенныхъ складовъ для продажи на комиссію Волостнымъ Правленіямъ: Ремонтнинскому, Айскому и Городскому управленію въ г. Черномъ-Яру.

Пунктъ Н.

Относительно поднятія животноводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ Комитетъ соглашается съ мнѣніями П. И. Бромберга и В. И. Ведерникова, изложенными въ ихъ докладахъ и, кромѣ того, обращаетъ вниманіе на пользу развитія птицеводства, о каковомъ сообщаетъ въ своемъ докладѣ Н. К. Яковлевъ и имѣется заключеніе Комитета при разсмотрѣніи пункта О.

При этомъ Комитетъ находитъ необходимымъ устройство случныхъ пунктовъ не только для лошадей, но и для рогатаго скота. Въ здѣшней мѣстности для шпанскихъ овецъ у овцеводовъ имѣются производители, но въ виду значительнаго вырожденія тонкорунныхъ (шпанскихъ) овецъ необходимо улучшеніе этой породы. Жеребцовъ слѣдуетъ выписывать черезъ астраханскаго корреспондента Государственнаго Коннозаводства на счетъ казны, такъ же какъ и быковъ, но относительно способа выписки послѣднихъ собрать справку въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ. Практиковавшаяся прежде раздача производителей въ частныя руки оказалась неудобопримѣнимою по невозможности имѣть надлежащій надзоръ.

Пунктъ О.

На нѣкоторыхъ опытныхъ станціяхъ, какъ, напримѣръ, въ с. Аксаѣ желательно организовать молочное хозяйство и куроводство.

Пунктъ П.

Усматривая изъ доклада Торговскаго волостного писаря Верблюдова признаніе необходимости освободить крестьянъ отъ платежа общественныхъ сборовъ съ земель, занятыхъ подъ сады и вообще подъ лѣсоразведеніе, и оставлять такія земли за первоначальными хозяевами, не подвергая тѣ земли передѣлу, Комитетъ согласился съ этимъ мнѣніемъ, но полагаетъ, что слѣдуетъ владѣльцевъ такихъ земель освобождать отъ сборовъ земскихъ и поземельнаго налога по представленіямъ Уѣздныхъ Съѣздовъ и одновременно съ этимъ, въ видахъ поощренія садоводства и лѣсоразведенія на крестьянской надѣльной землѣ, желательно предложеніе со стороны гг. земскихъ начальниковъ сельскимъ обществамъ оказывать и съ своей стороны содѣйствіе упомянутымъ владѣльцамъ посредствомъ облегченія имъ платежей выкупныхъ и мірскихъ сборовъ. Для предупрежденія недоразумѣній и уклоненія отъ платежа сборовъ съ земель, подлежащихъ таковымъ, обязательно при этомъ должна быть опредѣлена норма пространства, занимаемаго садами и лѣсомъ, а также и льготнаго срока для таковой посадки, послѣ какового будетъ признано необходимымъ взимать установленные налоги какъ съ имущества, приносящаго доходъ. Такую норму, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ опредѣлять подлежащимъ сельскимъ сходомъ, подъ наблюденіемъ земскихъ начальниковъ.

Кромѣ того для поощренія усовершенствованныхъ системъ хуторского хозяйства, по мнѣнію Комитета, представляется необходимымъ принятіе мѣръ къ облегченію выдѣла хуторовъ изъ общиннаго владѣнія.

Въ с. Элистѣ имѣется образцовое (Яшкульское) лѣсничество, къ каковому полезно было бы присоединить образцовую станцію садоводства и огородничества.

Пунктъ С.

Въ отношеніи торговли сельскохозяйственными продуктами необходимо упорядоченіе внутренней торговли предметами ввоза, для каковой цѣли желательно учрежденіе обществъ потребителей.

Пунктъ Т.

Комитетъ призналъ полезнымъ устройство зернохранилищъ тамъ, гдѣ имѣются сельскіе банки, по возможности въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ съ тѣмъ, чтобы зернохранилища были при банкахъ, и должна быть ссыпка хлѣба осенью, для продажи такового весною при незначительномъ удержаніи денегъ съ цѣлью покрытія банковаго расхода по храненію со времени выдачи ссуды подъ хлѣбъ.

Пунктъ Ц.

Сужденія Комитета по этому пункту изложены при разсмотрѣніи вопросовъ, предложенныхъ пунктомъ З.

Пунктъ Щ.

По вопросу о кустарномъ промыслѣ въ с. Старицѣ Комитетъ призналъ необходимымъ учрежденіе склада при мѣстномъ банкѣ, съ пособіемъ отъ казны упомянутому банку на устройство этого склада, при чемъ завѣдывающій таковымъ могъ бы получать вознагражденіе, опредѣляемое извѣстнымъ процентомъ съ общей валовой выручки за издѣлія. Завѣдывающимъ могъ бы быть одинъ изъ кустарей по ихъ выбору, подъ наблюденіемъ земскаго начальника.

Пунктъ Ю.

Изъ приволжскихъ селъ Черноярскаго уѣзда ежегодно отправляются въ низовья р. Волги, на рыбные промыслы (ватаги), массы рабочаго люда обоего пола, при чемъ только въ нѣкоторыхъ изъ этихъ селъ имѣются врачебные пункты. Между тѣмъ врачебная помощь необходима въ каждомъ селеніи, въ которыя возвращаются рабочіе съ промысловъ. Вообще Комитетъ обращаетъ особое вниманіе на недостатокъ врачей и фельдшеровъ въ уѣздѣ, почему большая часть населенія вовсе лишена врачебной помощи.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. членовъ вновь собраться въ непродолжительномъ времени для окончательнаго разсмотрѣнія имѣющихся свѣдѣній.

Журналъ засѣданія 20 Ноября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель А. П. Поливановъ; члены: Земскій Начальникъ 1 уч. Черноярскаго уѣзда А. Ф. Юштинъ, Помощникъ Податного Инспектора П. И. Бромбергъ, Инженеръ Э. Ф. Рамманъ и Городовой Врачъ А. М. Байдиковъ. Находился Дѣлопроизводитель Комитета М. К. Марчуковъ.

Слушали: 1) Словесное заявленіе Предсѣдателя сего Комитета А. П. Поливанова слѣдующего содержанія: однимъ изъ имѣющихъ важное значеніе промысловъ крестьянскаго населенія Черноярскаго уѣзда оказывается рыболовство въ приволжскихъ селеніяхъ. Кромѣ хлѣбопашества, извоза, скотоводства и садоводства, рыболовствомъ занимаются жители приволжскихъ селеній, а также и г. Чернаго-Яра, а именно: нѣкоторые изъ состоятельныхъ крестьянъ арендуютъ казенныя и общественныя владѣльческія воды и нанимаютъ мѣстныхъ рабочихъ для лова рыбы. Вообще, при сравненіи заработковъ, получаемыхъ крестьянскимъ населеніемъ отъ рыболовства, съ заработками по хлѣбопашеству, скотоводству и прочимъ занятіемъ, оказываются приблизительно слѣдующія процентныя отношенія: по скотоводству 30,₇, хлѣбопашеству 38, садоводству 1,₈, извозу 10,₈, отхожимъ заработкамъ 15 и рыболовству 4.

Число домохозяевъ, занимающихся рыболовствомъ въ приволжскихъ селеніяхъ Черноярскаго уѣзда, напримѣръ, въ 1900 году составляло 10,6 % мѣстнаго населенія.

Сравнительно незначительный процентъ заработка отъ занятія рыбными промыслами можетъ быть объясняемъ тѣмъ, что крестьяне не имѣютъ возможности организовать рабочіе союзы, тогда какъ ихъ доходы могли бы значительно повыситься при болѣе нормальномъ распредѣленіи рабочихъ силъ. Въ приволжскихъ участкахъ ловъ рыбы производится почти круглый годъ, при чемъ не требуется большого количества орудій и вполнѣ возможно каждой группѣ ловцовъ работать самостоятельно; Правительство сдаетъ водные участки крестьянскимъ обществамъ на весьма льготныхъ условіяхъ, но сельскія общества считаютъ болѣе для себя выгоднымъ передавать и передаютъ свои арендныя права отдѣльнымъ личностямъ; значительное большинство крестьянъ ловитъ рыбу лишь въ качествѣ поденныхъ рабочихъ, часто у хозяевъ совершенно постороннихъ.

Кромѣ непривычки крестьянъ къ организаціи артелей для рыболовства, ихъ отвлекаютъ отъ этого занятія скотоводство и хлѣбопашество. Даже такія сельскія общества, которыя имѣютъ водные участки почти на правахъ собственности, какъ, напримѣръ, Вязовское общество, арендующее воды съ давнихъ поръ безъ срока, тоже сдаютъ воды въ аренду отдѣльнымъ рыбопромышленникамъ. Повидимому, въ данномъ случаѣ общинное хозяйство препятствуетъ крестьянамъ эксплоатировать въ возможно бо́льшемъ размѣрѣ рыбныя ловли.

Кромѣ издавна производящагося въ значительномъ размѣрѣ лова частиковой рыбы, сравнительно недавно въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда, а также и г. Черномъ-Яру. возникъ миножный промыселъ. Въ 1892 году появилось первое миножное заведеніе при Вязовскихъ общественныхъ водахъ, а ранѣе не было ни одного заведенія для жаренія миноги, и если занимались ловомъ миноги, то всю ее перетапливали на жиръ. Теперь миножные промыслы имѣются въ г. Черномъ-Яру, въ сс. Соленомъ-Займищѣ, Каменномъ-Яру, Вязовкѣ и деревняхъ Ступино и Поды. Главный сбытъ миноги на рынки: рижскій, варшавскій и петербургскій. Выловленная минога рабочими сдается въ миножные промыслы и часть потребляется ими. Въ зиму 1900—1901 г. съ водъ, находящихся при сс. Селеномъ-Займищѣ, Каменномъ-Ярѣ, г. Черномъ-Ярѣ и деревняхъ Поды и Ступино принято промыслами около 35,590 пудовъ миноги. При обильномъ ходѣ миноги, иногда одинъ ловецъ вылавливаетъ до 60 пудовъ въ одну ночь, какъ случалось иногда въ ту зиму. Продавалась минога въ ту зиму по 8 руб. за 1,000 штукъ, при чемъ въ каждой тысячѣ было болѣе 4 пудовъ рыбы. Отъ ловцовъ заведенія принимали миногу по цѣнѣ отъ 30 коп. до 70 коп. за пудъ, а въ зиму 1901—1902 г. пріемная цѣна была отъ 40 до 95 коп., смотря по тому, гдѣ выловлена: въ водахъ ли, арендуемыхъ владѣльцемъ заведенія, или же въ чужихъ, и при томъ подряднымъ, или же вольнымъ ловцомъ. Въ этомъ выгодномъ промыслѣ мѣстные крестьяне, за очень рѣдкимъ исключеніемъ, принимаютъ участіе лишь какъ ловцы на вышеозначенныхъ условіяхъ, или же какъ рабочіе въ заведеніяхъ, при чемъ въ 1900 г. получали посуточно—мужчины около 70 коп., а женщины около 50 коп., и жарильщики около 80 коп., а въ 1901 году: первые 50 коп., вторые 25 коп. и послѣдніе 60 коп. Изложенныя свѣдѣнія мною извлечены изъ дѣлъ канцеляріи г. завѣдывающаго 3 и 4 уч. Астраханскаго Управленія Рыбны и и Тюленьими Промыслами.

Въ дополненіе къ изложеннымъ свѣдѣніямъ Секретарь Уѣзднаго Съѣзда М. К. Ма ючуковъ словесно заявилъ слѣдующее: въ степномъ районѣ Черноярскаго уѣзда су ществуетъ рыбный промыселъ. Близъ с. Тундутово и Цацы существуютъ громадныя со ные водохранилища «Сарпа» и « Барманцакъ». Это послѣднее озеро принадлежи тъ калмыкамъ и находится въ вѣдѣніи Управленія Калмыцкимъ Народомъ. Въ обо тъ озерахъ имѣется рыба: лини, окуни и большею частью караси, а въ озерѣ «Сарпа» — кромѣ того—и раки.

«Сарпа» въ нѣкоторой части принадлежитъ Цацынскому обществу, которое сдаетъ его въ аренду частнымъ лицамъ за плату до 400 руб. въ годъ. Однако, порядокъ сдачи озера въ аренду не можетъ быть признаваемъ желательнымъ. Дѣло въ томъ, что каждый арендаторъ, снявшій озеро, старается какъ можно болѣе извлечь отъ него выгодъ и съ этой цѣлью чуть не дочиста вылавливаетъ какъ рыбу, такъ и раковъ. При отсутствіи всякаго посторонняго надзора за ловомъ рыбы и раковъ въ обоихъ озерахъ, изъ которыхъ «Барманцакъ» также сдается Управленіемъ Калмыцкимъ Народомъ въ аренду частнымъ предпринимателямъ, можно съ увѣренностью предположить, что рано или поздно рыба и раки совершенно будутъ выловлены и такимъ образомъ сельское общество крестьянъ с. Цацы потеряетъ существенный источникъ дохода. Во избѣжаніе этого представляется весьма желательнымъ выработать какія-либо мѣры къ ограниченію лова рыбы и раковъ и къ устраненію совершеннаго истребленія таковыхъ.

Къ этому необходимо добавить, что пойманные раки главнымъ образомъ отправляются въ г. Царицынъ и Астрахань и что цѣна раковъ въ настоящемъ году отъ 2 руб. сотня. Рыба тоже, большею частью, отправляется на продажу въ г. Царицынъ, а частью продается мѣстнымъ жителямъ.

2) Предложенія г. Астраханскаго Губернатора, отъ 25 Іюля сего года за № 2824, и Астраханскаго Губернскаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 1 Августа за № 1250, съ программой изслѣдованія натуральной дорожной повинности и свѣдѣніями о почтовомъ трактѣ и проселочныхъ дорогахъ по Черноярскому уѣзду.

Затѣмъ Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію въ отдѣльности каждаго изъ вопросовъ, предложенныхъ къ обсужденію.

Пункты: И, Л, П и Р.

Комитетъ, по выслушаніи докладовъ Предсѣдателя Комитета А. П. Поливанова и Секретаря Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда М. К. Марчукова, находитъ, что пользованіе наиболѣе доходными оброчными статьями, къ которымъ между прочимъ относятся доходы отъ водъ, исключительно сосредоточивается въ рукахъ отдѣльныхъ предпринимателей, а не сельскихъ обществъ и не артелей изъ крестьянъ, а между тѣмъ передача этихъ предпріятій въ руки мѣстныхъ крестьянъ, сравнительно, значительно могло бы поднять благосостояніе послѣднихъ. Цѣли этой легко достигнуть путемъ отдачи въ аренду казенныхъ водъ на льготныхъ условіяхъ сельскимъ обществамъ съ воспрещеніемъ передачи этихъ участковъ въ частныя руки, за исключеніемъ артелей изъ своихъ общественниковъ или же изъ крестьянъ сосѣднихъ селеній. Также желательно предоставленіе Правительствомъ такимъ артелямъ права аренды на такихъ же льготныхъ условіяхъ, какъ и сельскимъ обществамъ, съ обязательствомъ для артелей личной эксплоатаціи арендованныхъ участковъ. Относительно общественныхъ водъ желательно принятіе мѣръ противъ истощенія воднаго богатства.

Пунктъ З.

При обсужденіи программы изслѣдованія натуральной дорожной повинности, Комитетъ нашелъ, что таковою исчерпываются всѣ вопросы, относящіеся до Черноярскаго уѣзда по устройству и содержанію мѣстныхъ дорогъ, при чемъ Комитетомъ на предложенные вопросы выработаны отвѣты, изложенные при соотвѣтствующихъ пунктахъ программы и свѣдѣнія о почтовомъ трактѣ и проселочныхъ дорогахъ по Черноярскому уѣзду.

Разсмотрѣвъ собранныя свѣдѣнія и обсудивъ значеніе таковыхъ, Комитетъ считаетъ своей нравственной обязанностью выразить, что залогомъ успѣха всякаго земскаго дѣла служитъ обученіе народа и введеніе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Крестьянское населеніе въ громадномъ большинствѣ неохотно доставляетъ требуемыя свѣдѣнія о своемъ хозяйствѣ и какъ бы не желаетъ какихъ-либо нововведеній; нѣкоторые выдающіеся представители коренного мѣстнаго населенія вовсе не дали отвѣтовъ на предложенные вопросы и не участвовали въ засѣданіяхъ Комитета. Относительно многихъ такое нежеланіе было только кажущееся и при бесѣдахъ, имѣвшихъ совершенно частный характеръ, крестьяне сообщали нѣкоторыя свѣдѣнія, вошедшія въ составъ отвѣтовъ и постановленій Комитета.

Изъ мѣстныхъ чиновниковъ многіе приглашенные не приняли участія въ трудахъ Комитета, не находя возможнымъ удѣлить время, занятое исполненіемъ ихъ служебныхъ обязанностей, и въ виду сознаваемой ими неподготовленности, и это чувство смущаетъ и тѣхъ немногихъ, которые потрудились по мѣрѣ возможности, собирая свѣдѣнія.

Очень немногимъ мѣстнымъ жителямъ изъ чиновниковъ, при открытіи дѣйствій Комитета, были извѣстны подробности о нуждахъ Черноярскаго уѣзда, потому что почти всѣ живутъ здѣсь недавно и нѣкоторые только что прибыли изъ внутреннихъ губерній, гдѣ народная жизнь сложилась иначе и земское дѣло вѣдаютъ спеціальныя земскія учрежденія; если бы здѣсь были таковыя учрежденія, то для Комитета имѣлся бы готовый матеріалъ и были бы люди, спеціально посвятившіе себя земству, какъ хозяева. Конечно, мы должны считаться съ тѣмъ, что есть, но очевидна обязанность Комитета ходатайствовать о введеніи въ Астраханской губерніи Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ. Главнымъ образомъ здѣсь контингентъ земскихъ дѣятелей пополнился бы изъ среды мѣстныхъ крестьянъ, которые не стали бы относиться со страхомъ и недовѣріемъ къ собиранію свѣдѣній, понявъ, что они сами и распорядители земскихъ суммъ, какъ участники Земскихъ Собраній и члены Земскихъ Управъ. Земскіе дѣятели, спеціально занявшись порученнымъ имъ дѣломъ, безъ сомнѣнія, скоро освоились бы съ обстановкой здѣшней жизни и мѣстными нуждами. Даже и теперь нѣкоторые изъ гг. членовъ Комитета, собиравшихъ свѣдѣнія, настолько успѣли ознакомиться съ дѣломъ, что если бы почему-либо дѣятельность Комитета продолжилась, были бы несравненно болѣе прежняго полезны для достиженія цѣлей Комитета, но, къ сожалѣнію, для собиранія свѣдѣній оказалось очень мало времени даже при отсрочкахъ и невольныхъ просрочкахъ.

Комитетъ не сомнѣвается, что порученное собираніе свѣдѣній представляется лишь приготовительной работой для обсужденія вопроса о томъ, въ какихъ формахъ окажется возможнымъ осуществить распространеніе на Астраханскую губернію дѣйствія Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ.

Засимъ, Черноярскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ мѣстной сельскохозяйственной промышленности постановилъ: всѣ поступившіе на разсмотрѣніе Комитета доклады съ зак. ченіями Комитета, а также обсужденную имъ программу изслѣдованія натуральной дорожной повинности съ изложенными въ ней отвѣтами и свѣдѣніями о почтовомъ трактѣ и проселочныхъ дорогахъ по Черноярскому уѣзду — представить въ Астраханскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Свѣдѣнія по пунктамъ Е. М. Р и С программы занятій Высочайше учрежден наго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленност сообщенной на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ, составленныя В. А. Бирюковым

Пунктъ Е. Между владѣльцами земель: казаками, крестьянами и мѣщанами часто возни каютъ захваты. Такіе захваты происходятъ по случаю уничтоженія между дачами межевых признаковъ, которые возобновить рѣдко кто изъ владѣльцевъ рѣшается, такъ какъ это требуются большіе денежные расходы. Но не малыхъ стоитъ расходовъ и въ

время, когда начнется дѣло въ судѣ о возстановленіи нарушеннаго права собственности. Всѣ расходы по этому дѣлу падаютъ на мірскіе сборы тѣхъ обществъ, которыя заинтересованы въ данномъ дѣлѣ. Болѣе обидно тому обществу, которое имѣло право по документамъ на захваченную землю, но по недосмотру своей администраціи не могло доказать право владѣнія захваченной земли. Подобнаго рода дѣла могли быть разбираемы безъ большихъ расходовъ на мѣстѣ смѣшанной комиссіей. Комиссія эта должна быть составляема изъ ближайшихъ начальствующихъ лицъ того сословія, къ которому принадлежатъ спорящіе, и представителей тѣхъ обществъ.

Пунктъ М. Къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства необходимо изъ числа жителей станицъ, селъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ и ведущихъ свое хозяйство, посылать для ознакомленія съ дѣломъ на образцовыя фермы. Для распространенія лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ — устроить при управленіяхъ сельскихъ и станичныхъ склады, или при артельныхъ лавочкахъ, гдѣ таковыя имѣются. Насколько возможно примѣненіе удобрительныхъ туковъ, долженъ сказать спеціалистъ-агрономъ. По моему мнѣнію, удобрительные туки на станичныхъ и крестьянскихъ земляхъ возможны, такъ какъ это видно изъ того, что гдѣ если былъ распаханъ старый токъ, то на этой мѣстности выростаетъ гораздо гуще и наливнѣе хлѣбъ. Способствуютъ этому, очевидно, перегнившая солома и мятина. Почему для указанія населенію примѣра и примѣнить удобрительный тукъ на два села или станицу подъ руководствомъ агронома.

Пунктъ Р. Для содѣйствія развитію производства, какъ то: выдѣлываніе изъ шерсти суконъ, вязаніе чулокъ, варишекъ, изъ козьяго пуха шарфовъ, слѣдовало бы населенію пойти на помощь, для чего при складахъ, указанныхъ по пункту М, имѣть ткацкіе ручные станки и вязальныя чулочныя машины, которыя желающіе могли бы пріобрѣтать на льготныхъ условіяхъ, т. е. съ разсрочкой платежа.

Пунктъ С. Для упорядоченія торговли сельскохозяйственными продуктами необходимо въ станицахъ и въ селахъ завести торговые артельные склады по нормальному уставу Левицкаго. При учрежденіи этихъ складовъ возможно будетъ тогда каждому участвующему въ этой артели пайщику пріобрѣтать лучшіе продукты по сходной цѣнѣ, а также сбывать свои издѣлія и продукты.

Кромѣ того, что мною высказано выше, я считаю долгомъ доложить Комитету, что казачье населеніе, равно какъ сельское и мѣщанское, занимается скотоводствомъ и хлѣбопашествомъ. Скотъ водится преимущественно калмыцкой породы, съ примѣсью породы киргизской. Для поднятія этой сельскохозяйственной промышленности необходимо:

1) Скорѣйшее отмежеваніе согласно Высочайше утвержденнаго 27 Сентября 1868 г. положенія Комитета Министровъ десятиверстной полосы изъ Калмыцкой степи. Казенные земельные участки, лежащіе противъ юртовыхъ дачъ, станицы и села сдавать въ арендное содержаніе на болѣе продолжительный срокъ. Допускать общества на торги безъ залога лишь съ представленіемъ ручательнаго отъ общества приговора.

2) Пресѣчь кражи скота калмыками. Для этого долженъ отвѣчать не только хищникъ, но и тотъ хотонъ калмыковъ, къ которому потерпѣвшій привелъ съ свидѣтелями слѣдъ похищеннаго скота и который отказался отвести отъ своего хотона слѣдъ украденнаго скота, какъ укрыватели хищника.

3) Дать возможность желающимъ владѣльцамъ скота пріобрѣтать заводскихъ производителей. Такимъ лицамъ выдавать на покупку производителей долгосрочную ссуду хотя бы на 10 лѣтъ, и указать, гдѣ возможно пріобрѣсти такихъ производителей.

Докладная записка инженера Э. Ф. Раммана о регулированіи водяного хозяйства въ Черноярскомъ уѣздѣ.

Извѣстно, что вода составляетъ необходимѣйшій элементъ для культуры земли и жизни вообще. Безъ воды немыслима культура и правильный ходъ водяного хозяйства является существеннымъ условіемъ успѣшности обработки почвы, конечно, если послѣдняя въ другихъ отношеніяхъ допускаетъ земледѣліе.

Въ особенности важно урегулированіе водяного хозяйства въ Черноярскомъ уѣздѣ, гдѣ атмосферные осадки очень скудны и нужно дорожить каждою каплею воды, ниспадающею на почву. Можно сказать, что будь въ здѣшней степи достаточное количество влаги—весь край преобразился бы: явилась бы возможность использовать всѣ удобныя въ почвенномъ отношеніи земли, устроить въ степи огороды и бахчи вокругъ водохранилищъ, насадить во многихъ мѣстахъ сады и деревья, облегчилось бы веденіе скотоводства, нынѣ страдающаго отъ недостатка водопоевъ и, наконецъ, стала бы успѣшною борьба съ бичемъ деревни—пожарами. Ясно, что вопросъ снабженія края водою имѣетъ первостепенное значеніе и заслуживаетъ особаго вниманія.

О возможности успѣха мѣропріятій въ регулированіи водяного хозяйства можно судить по успѣшности тѣхъ примитивныхъ способовъ, которые примѣнены для данной цѣли крестьянами: существуютъ издавна запруды на балкахъ въ нѣкоторыхъ селахъ, во многихъ мѣстахъ вырыты колодцы какъ въ приволжской, такъ и въ степной полосѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что съ обращеніемъ болѣе значительныхъ средствъ, примѣненіемъ раціональныхъ способовъ и веденіемъ дѣла подъ руководствомъ гидротехниковъ можно достигнуть большихъ успѣховъ въ дѣлѣ оводненія края.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію способовъ къ осуществленію намѣченной выше задачи, необходимо познакомиться съ гидрографическими условіями и орографіей уѣзда, чтобы выяснить общій характеръ требуемыхъ мѣропріятій.

Гидрографическими условіями края являются: крайняя скудость атмосферныхъ осадковъ, быстрое высыханіе поверхностныхъ скопленій воды подъ дѣйствіемъ частыхъ изсушающихъ вѣтровъ, и быстрая потеря весенней воды, стекающей черезъ балки и овраги въ Волгу.

Высота атмосферныхъ осадковъ для сѣверной части Астраханской губ. (судя по Дубовкѣ) составляетъ не болѣе 200—270 мм. въ годъ, изъ которыхъ на лѣто приходится 50—75 мм., на зиму 25—50 мм. Для сравненія упомянемъ, что средняя высота годовыхъ осадковъ составляетъ для Саратова 378 мм., для Риги 480 мм., для Астрахани 150 мм.

При такой скудости осадковъ и неблагопріятномъ изсушающемъ дѣйствіи вѣтровъ особенно важно сохранить возможно большее количество весеннихъ водъ для образованія запасовъ на сухое лѣтнее время.

По характеру поверхности Черноярскій уѣздъ можно раздѣлить на двѣ различныхъ части: *приволжскую* полосу отъ Волги до цѣпи озеръ Сарпы и часть за Сарпой до западной границы уѣзда. Приволжская полоса представляетъ собою почти совершенную равнину со слабымъ общимъ скатомъ къ Каспійскому морю и незначительными мѣстными уклонами. Уклоны настолько малы, что на всемъ протяженіи въ 130 вер. тракта отъ Сарепты до Соленаго Займища образовался лишь одинъ значительный водостокъ—Вязовская балка съ бассейномъ до 500 кв. верстъ, раскинувшаяся цѣлою сѣтью приточныхъ балочекъ и овраговъ по всему бассейну.

Зато весь берегъ Волги изрѣзанъ многочисленными мелкими оврагами, уводящими воду со степи; длина этихъ овраговъ не превосходитъ 4—5 верстъ и рѣдкіе изъ нихъ доходятъ вершинами до линіи почтоваго тракта, пролегающаго вдоль Волги. Далѣе отъ

Волги — въ степи вода скопляется въ плоскихъ впадинахъ поверхности «мочагахъ» и по наступленіи лѣта болѣе или менѣе быстро высыхаетъ, частью же просачивается въ почву, питая грунтовыя воды. Многочисленные колодцы съ прѣсною водою при степныхъ хуторахъ и калмыцкихъ хурулахъ доказываютъ существованіе если не повсемѣстныхъ, то отдѣльныхъ скопленій прѣсныхъ грунтовыхъ водъ.

Мочаги съ несолончаковою почвою сплошь заростаютъ травою; эти степные сѣнокосы составляютъ главное богатство калмыковъ и служатъ имъ и крестьянскому скоту кормомъ. Особенно важны сѣнокосы, расположенные по мочагамъ и лощинамъ, лежащимъ вокругъ центральнаго мочага Ханы въ сѣверо-западной части уѣзда, въ верховьяхъ Вязовскаго бассейна, съ общей площадью болѣе 500 кв. верстъ.

Въ противоположность приволжской полосѣ, часть уѣзда за Сарпинскими озерами имѣетъ болѣе волнистую поверхность. ,Овраги получили здѣсь гораздо большее распространеніе и развились въ правильныя балки, имѣющія уже характеръ степныхъ рѣкъ, вода въ которыхъ держится не круглый годъ.

Относительно приволжской полосы можетъ возникнуть вопросъ о снабженіи степи водою изъ Волги. Воду можно бы поднимать механическими способами на яръ и употреблять для цѣлей орошенія; однако, это обошлось бы очень дорого и говорить объ этомъ способѣ, какъ объ общей системѣ, здѣсь не приходится.

Обезпечить до извѣстной степени край водою можно лишь сохраненіемъ атмосферныхъ осадковъ и раціональнымъ ихъ использованіемъ.

Исходя изъ этого основного принципа, можно всѣ мѣропріятія къ урегулированію водяного хозяйства въ Черноярскомъ уѣздѣ раздѣлить на три главныхъ категоріи: 1) мѣры къ прекращенію вреднаго дѣйствія овраговъ и балокъ; 2) мѣры къ образованію искусственныхъ водохранилищъ, и 3) мѣры къ правильному распредѣленію запасовъ воды.

Овраги и балки являются главными врагами, съ которыми слѣдуетъ энергично бороться.

Вредныя послѣдствія образованія и роста овраговъ общеизвѣстны и заключаются главнымъ образомъ:

1) въ утратѣ сельскимъ хозяйствомъ культурныхъ земель вслѣдствіе ихъ разрушенія и смыва; эта утрата тѣмъ чувствительнѣе, что какъ разъ въ нашей мѣстности всѣ пашни и сѣнокосы расположены по болѣе низкимъ мѣстамъ — мочагамъ, постепенно разрушаемымъ проникающими въ нихъ оврагами

и 2) во вредномъ для сельскаго хозяйства поверхностномъ обсыханіи почвъ и пониженіи уровня грунтовыхъ водъ, такъ какъ каждый оврагъ способствуетъ скорѣйшему стоку атмосферныхъ водъ и, слѣдовательно, уменьшаетъ количество той воды, которая могла бы оставаться въ почвѣ и служить для питанія растеній.

Вредное дѣйствіе овраговъ тѣмъ опаснѣе, что оно, благодаря росту ихъ, т. е. увеличенію овраговъ въ длину, ширину и глубину, съ каждымъ годомъ захватываетъ все большій районъ и прогрессивно увеличивается, грозя уничтожить всѣ пашни, лежащія въ предѣлахъ бассейна балокъ.

Благодаря особенностямъ поверхности земли и грунта въ Черноярскомъ уѣздѣ, есть возможность съ успѣхомъ вести борьбу съ оврагами при сравнительно малыхъ затратахъ. Возможно не только ослабить, но даже вовсе остановить ростъ овраговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ воспользоваться ими для образованія водохранилищъ.

Изъ всѣхъ мѣръ, вообще рекомендуемыхъ для борьбы съ оврагами, наиболѣе раціональными для нашей мѣстности являются:

1) огражденіе вершинъ овраговъ земляными валиками съ укрѣпленіемъ ихъ плетневою одеждою и устройствомъ въ нужныхъ мѣстахъ спусковъ для лишней воды. При незначительности уклоновъ и маломъ количествѣ осадковъ, валикамъ достаточно придать

небольшую высоту, чтобы за ними образовались обширныя поверхностныя скопленія воды въ родѣ мочаговъ, которыя смочатъ почву на большомъ пространствѣ вдоль линіи протока.

На большинствѣ балокъ одной этой мѣры, совмѣстно съ укрѣпленіемъ вершинъ балокъ фашинами, достаточно для прекращенія дальнѣйшаго роста ихъ.

2) Устройство на балкахъ запрудъ съ соотвѣтствующими спусками для весеннихъ водъ.

Такія запруды раціональнѣе всего дѣлать земляныя съ деревянными или каменными спусками; мѣстный грунтъ по своей плотности вполнѣ пригоденъ для возведенія запрудъ,

и 3) Какъ мѣра второстепенная — разведеніе на склонахъ балокъ всякаго рода растительности и лѣсовъ. Возможность примѣненія этой мѣры доказывается существованіемъ деревьевъ на склонахъ нѣкоторыхъ балокъ и тѣмъ фактомъ, что на скатахъ многихъ изъ нынѣ оголенныхъ балокъ прежде росли лѣса, нынѣ вырубленные крестьянами. Ростъ балокъ замѣтно усилился послѣ вырубки этихъ лѣсовъ.

Устройство запрудъ на балкахъ является также единственнымъ средствомъ къ образованію искусственныхъ водохранилищъ. Устроенные вблизи селъ водоемы, образующіеся за запрудами, принесутъ большую пользу въ пожарномъ отношеніи и какъ водопои для скота, а при достаточной глубинѣ могутъ давать и питьевую воду, а также служить рыбными прудами. Водоемы, расположенные вдали отъ селеній — въ степи, могутъ служить для водопоя степному скоту, а также для орошенія, если запасъ воды будетъ достаточный.

На гребняхъ запрудъ съ удобствомъ могутъ быть проложены дороги черезъ балки, нынѣ представляющія серьезныя препятствія для сообщенія.

Что касается другихъ способовъ добыванія воды въ здѣшней степи, то нѣтъ сомнѣнія, что число колодцевъ съ годною для питья водою—мало солоноватою или вовсе прѣсною - - можетъ быть значительно увеличено. Водоносныя прослойки залегаютъ, какъ кажется, на небольшой (до 4—6 саж.) глубинѣ, что доказывается, между прочимъ, неудачными опытами буренія абиссинскихъ колодцевъ въ Каменномъ-Яру и существованіемъ неглубокихъ степныхъ колодцевъ. Наконецъ, мѣры къ правильному распредѣленію запасовъ воды составляютъ уже предметъ спеціальнаго техническаго изученія. Въ общемъ, можно лишь сказать, что наиболѣе раціональнымъ способомъ, при томъ требующимъ минимальныхъ затратъ, является вышеупомянутое овлажненіе почвы образованіемъ искусственныхъ мочаговъ по лощинамъ балокъ.

Объ экономической сторонѣ вопроса борьбы съ оврагами слѣдуетъ замѣтить, что расходы по возведенію земляныхъ валиковъ около вершинъ овраговъ, ихъ укрѣпленіе и содержаніе въ исправности,—если работа будетъ производиться самими же крестьянами,—можно назвать ничтожными. Возведеніе запрудъ, главнымъ же образомъ устройство въ нихъ и соотвѣтственное оборудованіе водоспусковъ—требуютъ уже болѣе или менѣе значительныхъ денежныхъ затратъ, нести которыя можетъ оказаться не подъ силу крестьянамъ. Тогда необходимо выдавать пособія и долгосрочныя ссуды. Главное же условіе успѣха борьбы съ оврагами — это веденіе дѣла подъ руководствомъ гидротехника. Недоступность и дороговизна технически-образованныхъ опытныхъ руководителей въ дѣлѣ строительства составляетъ для крестьянъ главный тормозъ къ правильному использованію находящихся въ ихъ владѣніи запасовъ воды.

Съ утвержденіемъ нынѣ штата дорожныхъ инженеровъ, обязанныхъ жить въ уѣздныхъ городахъ и близко прикасающихся по своимъ служебнымъ обязанностямъ съ жизнью уѣзда, а также вполнѣ компетентныхъ въ дѣлѣ гидротехники, какъ лицъ съ высшимъ спеціальнымъ образованіемъ,—является возможность возложить на нихъ обязанность по совѣта крестьянамъ въ дѣлѣ строительства, какъ то практикуется въ земствахъ, гдѣ земскіе инженеры и техники ведутъ всѣ строительныя дѣла,—главнымъ образомъ, ко-

дорожныя. При такой постановкѣ дѣла возможно обезпечить крестьянамъ технически-образованную помощь съ небольшими сравнительно дополнительными затратами по усиленію штата инженеровъ и техническихъ десятниковъ и рѣшить этотъ наболѣвшій вопросъ.

Нужны не столько деньги, сколько опытные, во всякое время для крестьянъ доступные мѣстные руководители. Пробудить дремлющія силы народа къ самодѣятельности, развить духъ предпріимчивости, доказавъ однимъ-двумя удачными примѣрами всю выгодность правильнаго пользованія водою и систематической культуры, — вотъ задача, которую слѣдуетъ рѣшить.

Отношеніе Черноярскаго городского старосты къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда, отъ 31 Іюля 1902 г. за № 1071.

Вслѣдствіе отношенія отъ 18 сего Іюля за № 2782, имѣю честь сообщить Вашему Высокородію, что населеніе города въ сельскохозяйственной промышленности нуждается въ слѣдующемъ.

1) Чтобы удержать жителей города, или по крайней мѣрѣ сократить отъ отхожихъ промысловъ на рыбныя ловли, необходимо увеличить количество пахотной земли, что можно достигнуть съ разрѣшеніемъ Управленіемъ Государственными Имуществами распашки земли арендуемой городомъ у казны калмыцкой оброчной статьи, ибо имѣющейся у города 695½ десятинъ таковой земли далеко не достаточно для потребностей населенія въ 2,812 душъ мужского и 2,452 душъ женскаго пола и, въ силу необходимости, заставило его оставить коренное занятіе—распашку и обратиться къ отхожему промыслу на астраханскіе и персидскіе рыболовные промыслы.

2) Городъ по контракту, заключенному съ Управленіемъ Калмыцкимъ народомъ 18 Іюня 1896 г., имѣетъ въ 12-лѣтней арендѣ 19,828,10 десятинъ казенно-калмыцкой земли, съ правомъ выпаса скота и сѣнокошенія безъ распашки, и хотя мѣщанское сословіе нѣсколько разъ и возбуждало передъ подлежащей властью ходатайство о допускѣ распашки, но въ ходатайствахъ этихъ ему отказывали, а потому и вслѣдствіе недостаточности у города пахотной земли я считаю необходимымъ заявить объ этомъ вновь просьбу, такъ какъ имѣющаяся у города пахотная земля, въ виду малаго количества ея, каждый годъ безъ отдыха съ незапамятныхъ временъ перепахивается и потому безсильна и не даетъ должныхъ урожаевъ.

3) Главнымъ бичемъ для пахаря почти всего населенія Черноярскаго уѣзда является истребитель полевой растительности «сусликъ», борьба съ которымъ производится уничтоженіемъ его путемъ ловли, но такой способъ не достигаетъ своей цѣли, ибо не все населеніе уѣзда обязано этой повинностью, и такимъ образомъ крестьянское населеніе искореняетъ это зло; калмыцкое же, земли котораго смежны съ землями крестьянъ, размножаютъ суслика, такъ какъ они, если и обязаны истреблять его, все же далеко не въ соотвѣтствующемъ по количеству земли размѣрѣ, а потому полагаю необходимымъ увеличить въ калмыцкомъ населеніи число истребленій сусликовъ, ввести обязательную повинность истребленія его въ казачьемъ сословіи и вмѣнить подлежащей власти въ обязанность наблюденіе о недопускѣ истребленій врага суслика «хоря», истребленіе котораго хотя закономъ и воспрещено, но, вслѣдствіе отсутствія надлежащаго надзора за исполненіемъ его, хорь истребляется въ громадномъ количествѣ.

4) Для развитія скотоводства необходимо городу имѣть въ болѣе продолжительной арендѣ прилегающіе къ землямъ его участки казенно-калмыцкой оброчной статьи, находящіеся въ арендѣ его и въ данное время; имѣющейся же земли—четыре версты во всѣ стороны города—далеко не достаточно, такъ какъ на этомъ пространствѣ жители и производятъ распашку; выпасывать же скотъ, котораго у населенія около 6,000 головъ крупнаго рогатаго, 2,390 овецъ и козъ, 175 свиней, 359 лошадей и 150 верблюдовъ, совер-

шенно негдѣ, а равно у города на своихъ земляхъ не имѣется такихъ сѣнокосныхъ лощинъ, съ коихъ можно было бы заготовить потребный на зиму скоту кормъ.

5) Населеніе занимается перевозкою въ холодное время тяжестей изъ г. Астрахани въ г. Царицынъ, рыбы и обратно всякаго рода товаровъ, но занятіе это не всегда даетъ заработокъ, такъ какъ въ мокрое осеннее и весеннее время дороги становятся, вслѣдствіе свойства почвы, непрохожими и потому извозчикъ является вынужденнымъ выжидать значительное время заморозковъ и на стоянкахъ проѣдаетъ все, что получаетъ, и иногда проживаетъ и самыхъ животныхъ, чему способствуетъ произвольное поднятіе цѣнъ на потребности извозчика; поэтому желательно было бы имѣть шоссейную дорогу и установлять на всякую зиму по тракту таксу на сѣно, овесъ, хлѣбъ и приварочные матеріалы.

6) Жители города спокойно и безспорно съ незапамятныхъ временъ владѣли на правѣ собственности принадлежащими имъ землями, въ минувшемъ же году казаки Черноярской станицы, возобновляя черезъ Помощника Землемѣра Губернскаго Правленія Р. Михайлова, грани своихъ владѣній, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вдались межою въ дачи, городу принадлежащія, почему въ настоящее время я считаю необходимымъ заявить просьбу о командированіи отъ Правительства землемѣра для точнаго указанія границъ угодій, городу приналежащихъ, и нанесенію ихъ на планъ.

7) Городъ расположенъ на крутомъ берегу Волги, почва котораго песчаная и глинистая, — легко поддающаяся подмоямъ воды, что заставляетъ городъ, совершенно бездоходный и бѣдный, производить ежегодно непосильные расходы на укрѣпленіе береговъ у взвозовъ и употреблять всякій разъ до 150 саж. хвороста и 2-хъ тысячъ кольевъ ветловой породы и вынуждаетъ каждый годъ увеличивать плату на пахотную землю и сѣнокосы, что крайне вредно отзывается на развитіи хлѣбопашества и скотоводства и на произрастаніи лѣсовъ, а потому желательно было бы укрѣпить на счетъ казны, хотя бы съ разсрочкою платежа денегъ, берегъ на всемъ протяженіи построекъ города и тѣмъ самымъ предотвратить уменьшеніе земельныхъ территорій его и непроизводительный расходъ денегъ.

Городской Староста *Ушаковъ.*

Записка Помощника Податного Инспектора П. И. Бромберга.

Черноярскій уѣздъ состоитъ изъ 16 волостей, изъ которыхъ 5 расположены на правомъ берегу Волги, а 11 составляютъ такъ называемый Царицыно-Ставропольскій трактъ, при чемъ надѣльная земля 10-ти изъ нихъ представляетъ собою врѣзавшійся въ Калмыцкую степь клинъ. Населеніе 5 приволжскихъ волостей занимается скотоводствомъ, хлѣбопашествомъ и отхожими промыслами на приморскихъ и низовыхъ ватагахъ; населеніе же остальныхъ волостей занимается исключительно хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ.

Изъ копій владѣнныхъ записей и актовъ укрѣпленія видно, что сельскія общества Черноярскаго уѣзда владѣютъ 395,397 д. удобной и 414,670 д. неудобной земли. Если взять среднее число десятинъ земли, занятой посѣвами озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ а также использованныхъ подъ сѣнокосъ за послѣдніе 4 года, то окажется, что изъ общей площади въ 800 т. десятинъ надѣльной земли утилизировано было лишь 150 т. десятинъ, что составляетъ $^{3}/_{16}$ всей площади надѣльной земли. Собственно подъ посѣвъ занято было лишь 100 т. десятинъ, а 50 т. составляютъ заливные и степные сѣнокосные луга. Такимъ образомъ, $^{1}/_{8}$ часть всей земельной площади служитъ интересамъ земледѣлія, а $^{7}/$ — обработкѣ не подвергается. Вся эта огромная площадь утилизируется при помощи скотоводства. Въ Элистинской волости одно сельское общество (Улань-Хрынское) совер

не занимается земледѣліемъ, а живетъ исключительно скотоводствомъ, являясь въ то же время наиболѣе исправнымъ во взносѣ казенныхъ платежей.

Не подлежитъ, такимъ образомъ, сомнѣнію, что изъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства наибольшее значеніе въ экономической жизни населенія Черноярскаго уѣзда имѣетъ скотоводство, которому поэтому и слѣдуетъ посвятить главное вниманіе при обзорѣ нуждъ сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Въ Черноярскомъ уѣздѣ у крестьянъ числится слѣдующее количество домашнихъ животныхъ: крупнаго рогатаго скота—167,059, овецъ и козъ—435,976, лошадей—11,077 и верблюдовъ 4,005.

Скотъ въ уѣздѣ—такъ называемый первичный красный, степной; такимъ онъ былъ сотни лѣтъ тому назадъ, такимъ же остался и теперь. Въ то время, когда не только за границей, но и у насъ, въ центральной полосѣ Россіи, заботились объ улучшеніи породы домашнихъ животныхъ и достигали практическихъ результатовъ,—астраханскій скотъ остался во всей своей неприкосновенности, продолжая быть мало молочнымъ и плохо мяснымъ. На центральныхъ крупныхъ рынкахъ онъ можетъ равняться развѣ съ такой же первичной породой сѣраго степного скота другихъ степныхъ губерній, гдѣ дѣло скотоводства поставлено такъ же примитивно, какъ и въ Астраханской губерніи. То же самое можно сказать и относительно овцеводства въ уѣздѣ, гдѣ среди почти полумилліона овецъ нѣтъ ни одной тонкорунной. А между тѣмъ животноводство въ Черноярскомъ уѣздѣ является не вспомогательной отраслью сельскаго хозяйства, а важнѣйшимъ источникомъ существованія для всего крестьянскаго населенія. Давно уже установилось мнѣніе, что неурожай хлѣбовъ въ уѣздѣ—полъ-бѣды, въ то время какъ недородъ травъ—полное бѣдствіе для населенія. По существующей системѣ раскладки мірскихъ и казенныхъ сборовъ, вся тяжесть налоговъ падаетъ на скотоводство, облагаемое приговорами сельскихъ сходовъ по 50 коп. съ головы крупнаго и 20 коп. мелкаго рогатаго скота. Казалось бы, что обиліе свободной необработываемой земли должно бы въ достаточной степени обезпечивать запасъ корма для скота. На самомъ же дѣлѣ кормовъ не хватаетъ! Очень не рѣдки передвиженія значительныхъ отаръ овецъ изъ Черноярскаго уѣзда въ Терскую область на такъ называемыя «черныя земли» къ запасамъ сѣна для зимовки, при чемъ владѣльцы этихъ отаръ иногда возвращаются домой, по мѣстному выраженію, «съ кнутикомъ», т. е. отъ вьюгъ и сильныхъ вѣтровъ теряютъ всѣ отары. Даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, значительная часть отаръ оставляется тамъ въ видѣ платы за корма.

Вникая въ условія, вредящія мѣстному скотоводству, легко убѣдиться, что врагами его главнымъ образомъ служатъ: 1) необезпеченность въ кормовыхъ запасахъ; 2) разныя эпизоотическія заболѣванія, обычныя въ губерніи при существующей постановкѣ борьбы съ этими эпизоотіями, и 3) отсутствіе заботы со стороны населенія къ улучшенію породы скота, при помощи доступныхъ для него (населенія) средствъ.

Наиболѣе раціональной мѣрой къ увеличенію кормовыхъ запасовъ было бы введеніе травосѣянія, о которомъ крестьяне Черноярскаго уѣзда не имѣютъ ни малѣйшаго представленія.

О мѣрахъ къ распространенію травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ статсъ-секретаремъ Куломзинымъ представлена въ Особое Совѣщаніе подробная записка, напечатанная въ числѣ прочаго матеріала, имѣющагося въ дѣлахъ Совѣщанія. Такимъ образомъ вопросъ о разведеніи кормовыхъ травъ будетъ, несомнѣнно, разсматриваться Особымъ Совѣщаніемъ. Съ другой стороны, соображенія статсъ-секретаря Куломзина, направлены въ сторону тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя владѣютъ незначительными надѣлами, между тѣмъ какъ въ Черноярскомъ уѣздѣ около 700,000 дес. надѣльной земли, числѣ которой числится свыше 300,000 дес. удобной, вовсе не обработывается. Мѣры годныя для малоземельныхъ крестьянъ, могутъ быть не примѣнимы у насъ, гдѣ надѣль-

ная земля велика и обильна. Въ силу этого, быть можетъ, не лишнимъ будетъ коснуться вопроса о травосѣяніи примѣнительно къ условіямъ Астраханской губерніи, гдѣ возможно введеніе травосѣянія мѣстными силами, безъ затратъ со стороны казны. Требуется только сочувственное отношеніе къ этому дѣлу земскихъ начальниковъ, — и травосѣяніе легко привьется повсемѣстно. Необходимо, чтобы крестьяне наглядно убѣждались, что посѣвъ кормовыхъ травъ выгоденъ, — и они сами попросятъ сѣмянъ для посѣва. Практически травосѣяніе можетъ быть введено слѣдующимъ образомъ: въ каждомъ селѣ Черноярскаго уѣзда имѣется болѣе или менѣе свободный мірской капиталъ, изъ котораго можно заимообразно взять небольшую сумму въ уплату за обработку, посѣвъ и уборку 2 — 3 десятинъ надѣльной земли. Выборъ земли для опытнаго поля долженъ производиться съ такимъ расчетомъ, чтобы она ничѣмъ не отличалась отъ той, на которой крестьяне производятъ свои посѣвы. Посѣвъ и уборку урожая необходимо производить наемной рабочей силой, и отнюдь не дѣлать этого натуральной повинностью. Это—одно изъ важныхъ условій успѣха. При всей своей нелюбви къ новшествамъ, крестьяне отлично сумѣютъ оцѣнить все то, что имъ полезно и выгодно. Вѣдь не трудно сообразить, что, если опытное поле, обработка, посѣвъ и уборка котораго производились наемнымъ трудомъ, принесло все-таки доходъ, то тѣмъ бо̀льшій доходъ получитъ крестьянинъ, у котораго весь трудъ свой, даровой. Земля-то вѣдь одинаковая! Наконецъ, среди крестьянъ всегда найдется нѣсколько человѣкъ болѣе рѣшительныхъ и предпріимчивыхъ, которые являлись бы піонерами въ этомъ дѣлѣ. Примѣромъ можетъ служить передаваемый старожилами слѣдующій случай: нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ губернской администраціей сдѣлано было распоряженіе рекомендовать крестьянамъ разведеніе садовъ. Крестьяне крайне неохотно выполняли это распоряженіе, за исключеніемъ 2 — 3 болѣе разумныхъ любителей вишневыхъ садочковъ. Прошло нѣсколько лѣтъ, въ уѣздѣ хлѣба не уродились, сады же дали хорошій урожай, и одинъ изъ садоводовъ отправился съ возомъ яблоковъ въ Ставропольскую губернію, гдѣ обмѣнялъ его на нѣсколько возовъ съ зерномъ. Этотъ фактъ произвелъ сенсацію по всему уѣзду и послужилъ убѣдительнѣйшимъ доводомъ въ пользу садоводства.

Къ эпизоотіямъ, свившимъ себѣ гнѣздо въ Астраханской губерніи, между прочими, относятся сибирская язва и ящуръ. Отъ первой животныя погибаютъ почти всегда, отъ второй—очень рѣдко, тѣмъ не менѣе ящуръ можетъ быть названъ наиболѣе страшнымъ врагомъ скотоводства. Это объясняется тѣмъ, что имъ заболѣваетъ масса животныхъ, при чемъ онъ часто распространяется на цѣлыя губерніи. Скотъ, перенесшій ящуръ, худаетъ до нельзя, дѣлается совершенно негоднымъ къ работѣ, и требуется годовая кормежка, чтобы довести его до той степени упитанности, которой онъ обладалъ до болѣзни. Опытные скотоводы признаютъ, что потеря въ вѣсѣ и качествѣ каждой головы крупнаго рогатаго скота, перенесшей ящуръ, составляетъ сумму въ 10 руб. А такъ какъ этой болѣзнью заболѣваютъ иногда десятки тысячъ головъ, то легко представить себѣ, какой громадный ущербъ она наноситъ населенію ущербъ, выражающійся цифрами въ сотни тысячъ рублей. Контагіозность ящура, естественно, требуетъ карантинированія зараженныхъ пунктовъ, вызываетъ закрытіе скотскихъ ярмарокъ, а, слѣдовательно зачастую лишаетъ населеніе возможности сбыта гулевого скота,—единственнаго способ для крестьянъ Черноярскаго уѣзда добыванія средствъ къ уплатѣ окладныхъ и мірскихъ сборовъ.

Не подлежитъ, такимъ образомъ, сомнѣнію, что ящуръ играетъ весьма значительную роль въ экономической жизни населенія, являясь опаснымъ врагомъ скотоводства; борьб съ ящуромъ должно быть поэтому посвящено особое вниманіе. А между тѣмъ мѣры принимавшіяся до сихъ поръ противъ распространенія ящура, далеко не достигали цѣл Въ то недалекое время, когда въ Астраханской губерніи еще свирѣпствовала чума ро таго скота, всякое появленіе этой болѣзни вызывало особый подъемъ энергіи у вете

нарнаго персонала; въ зараженную мѣстность немедленно по телеграфу созывались ветеринары сосѣднихъ участковъ, которые при соотвѣтствующемъ содѣйствіи мѣстной администраціи быстро прекращали чуму. Въ настоящее время послѣдняя окончательно изгнана изъ предѣловъ губерніи. При появленіи же ящура дѣло ограничивается объявленіемъ мѣстности неблагополучной и постановкой карантина, что нисколько не препятствуетъ ближайшимъ поселеніямъ сообщаться между собой, въ особенности со своими хуторами, а ящуру распространяться изъ села въ село. О лѣченіи же ящура — болѣзни вообще вполнѣ излѣчимой — не можетъ быть и рѣчи вслѣдствіе отсутствія въ селахъ ветеринарныхъ аптечекъ, а также — крайней необезпеченности ветеринарнаго персонала. Въ настоящее время участковые ветеринары получаютъ 700 руб. жалованья и 300 руб. разъѣздныхъ. На эти разъѣздныя деньги ветеринаръ обязанъ обслуживать участокъ протяженіемъ minimum въ 100 верстъ, открывать скотскія ярмарки и ѣздить за свой счетъ на ярмарки въ сосѣдніе участки. Такимъ образомъ, участковый ветеринаръ имѣетъ возможность выѣзжать въ участокъ лишь при первоначальномъ появленіи эпизоотіи и ко времени ея прекращенія. Для того же, чтобы заниматься лѣченіемъ скота, ветеринаръ долженъ бы гораздо чаще бывать въ каждомъ селѣ и на каждомъ хуторѣ, другими словами, тратить на разъѣзды больше того, что получаетъ. Но тогда ветеринарамъ приходилось бы буквально голодать!

Впредь до улучшенія матеріальнаго положенія ветеринаровъ вообще необходимо, въ интересахъ населенія, предоставить всѣмъ участковымъ ветеринарамъ право безплатнаго проѣзда по участку на земскихъ и обывательскихъ лошадяхъ. Разъѣздныя деньги ветеринары получали бы за ту же работу, которую дѣлаютъ и теперь, безплатный же проѣздъ — за ветеринарно-врачебную дѣятельность. Одной этой мѣры достаточно, чтобы ветеринары имѣли возможность періодически и часто объѣзжать свои участки. Затѣмъ, необходимо завести при каждомъ сельскомъ правленіи ветеринарную аптечку, о чемъ Ветеринарное Отдѣленіе давно и безнадежно хлопочетъ. Наконецъ, при первомъ появленіи ящура слѣдуетъ принимать самыя строгія мѣры изоляціи при принудительномъ лѣченіи заболѣвшаго скота; если же въ какомъ-либо селеніи ящуръ получилъ значительное распространеніе, то слѣдуетъ перезаразить весь скотъ въ данномъ поселеніи, при условіи, конечно, абсолютной изоляціи селенія отъ общенія съ сосѣдними селами. Этими мѣрами можно доводить распространеніе ящура до ничтожныхъ размѣровъ; ими же, главнымъ образомъ, избѣгается необходимость частныхъ закрытій скотскихъ ярмарокъ. Что же касается сибирской язвы, то для борьбы съ нею давно уже съ успѣхомъ примѣняются прививки, о которыхъ пора позаботиться и у насъ.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ улучшеніи породы скота, слѣдуетъ признать, что причиною вырожденія скота, помимо недоѣданія, служитъ отсутствіе надзора за выборомъ производителей. Наукою установлены способы улучшенія породы не только путемъ подбора производителей другихъ породъ, но и «самой въ себѣ»: другими словами, можно улучшить качество скота какъ скрещиваніемъ съ другими, лучшими породами, такъ и тщательнымъ подборомъ производителей той же породы. У насъ же дѣло обстоитъ такъ: распоряженіемъ сельскаго старосты или какого-либо выборнаго крестьянина пріобрѣтается или арендуется бугай для общественнаго стада, — и этимъ исчерпывается вся забота о будущемъ приплодѣ. Обладаетъ ли производитель необходимыми качествами, нѣтъ ли у него какихъ-либо органическихъ пороковъ, подходящъ ли онъ по своему возрасту, — все это никого не интересуетъ; участковому же ветеринару рѣдко приходится свидѣтельствовать производителей по той простой причинѣ, что никто его объ этомъ не проситъ. Далѣе, крестьяне, конечно, не освѣдомлены о томъ, что производителю необходимо предоставлять строго ограниченное число матокъ, въ противномъ случаѣ будущій приплодъ выйдетъ плохимъ, а извѣстная часть матокъ останется яловой. Изложенныя ображенія еще разъ подтверждаютъ высказанное мною раньше о необходимости воз-

можно болѣе частыхъ посѣщеній участковыми ветеринарами своихъ участковъ. Ветеринаръ тогда имѣлъ бы возможность забраковывать неподходящихъ производителей и давать населенію соотвѣтствующія указанія. Затѣмъ онъ, несомнѣнно, обращалъ бы также вниманіе на практикующійся способъ содержанія молодняка. Дѣло въ томъ, что телята разныхъ возрастовъ пасутся вмѣстѣ, въ результатѣ—ранняя беременность коровъ отъ слишкомъ молодыхъ производителей. Резюмирую сказанное:

1) требуется увеличить запасы кормовъ при помощи травосѣянія, съ которымъ населеніе можетъ быть ознакомлено путемъ устройства небольшихъ опытныхъ полей въ каждомъ селѣ;

2) энергичными мѣрами уничтожить или, по крайней мѣрѣ, понизить вредъ, причиняемый скотоводству эпизоотіями, а въ особенности ящуромъ, и

3) возложить на гг. земскихъ начальниковъ и участковыхъ ветеринаровъ заботу объ улучшеніи породы мѣстнаго скота при помощи установленныхъ наукою средствъ.

Записка Земскаго Начальника А. Ф. Юштина о лѣсоустройствѣ.

Астраханская губернія степная и лѣсъ въ ней произрастаетъ въ низкихъ мѣстахъ, заливаемыхъ полою водою, на такъ называемыхъ займищахъ, преимущественно около рѣкъ и озеръ. Преобладающая порода лѣса—ветла и только въ сѣверныхъ уѣздахъ—Черноярскомъ и Царевскомъ — древесныя насажденія составляютъ дубъ и вязъ. Не имѣя подъ рукою статистическихъ данныхъ относительно количества произрастающаго въ губерніи лѣса, могу сказать, что площадь его довольно значительная. Одна часть лѣса принадлежитъ казачьимъ обществамъ, казенному управленію и частнымъ лицамъ, а другая — крестьянамъ.

Лѣсныя дачи крестьянскими обществами охраняются лѣсными сторожами, которые выбираются обществами или нанимаются ими. Срокъ службы тѣхъ и другихъ годовой. Выборные сторожа, въ большинствѣ случаевъ, жалованья не получаютъ, а если и получаютъ, то крайне незначительное, наравнѣ съ наемными, размѣръ котораго колеблется между 15 — 50 руб. въ годъ. Избранные въ лѣсные сторожа крестьяне, по существующему обычаю, сами не несутъ этой обязанности, а нанимаютъ за себя такихъ, которые съ своими хозяйствами проживаютъ или въ самыхъ лѣсныхъ дачахъ или около нихъ, что допускается обществами въ виду того, что тамъ у крестьянъ находятся запасы сѣна. Они же, преимущественно, нанимаются и обществами, — если лѣсная стража наемная, такъ какъ берутъ дешевле другихъ и выдаваемое имъ обществами вознагражденіе служитъ подспорьемъ въ ихъ хозяйствѣ. Участки лѣсныхъ сторожей значительны, иногда простираются на нѣсколько верстъ. Обходить ихъ пѣшкомъ трудно, а имѣть лошадь для разъѣздовъ, въ виду скудости содержанія, невыгодно. Поэтому, а равно и потому, что у каждаго лѣсного сторожа имѣется свое хозяйство, дачи провѣряются имъ рѣдко. Этимъ пользуются хищники и вырубаютъ лѣсъ. Кромѣ того, лѣсные сторожа, какъ сказали выше, выбираются и нанимаются крестьянами изъ своихъ однообщественниковъ. Они, опасаясь мести за доносы, съ порубщиковъ берутъ вознагражденіе и составляютъ протоколы на нихъ въ рѣдкихъ случаяхъ. На это могутъ мнѣ основательно возразить, что для наблюденія за лѣсными сторожами имѣются сельская администрація и завѣдующіе лѣсоохранительными участками. Отвѣчу на это, что сельская администрація и завѣдующіе лѣсоохранительными участками, назначаемые изъ чиновъ высшей уѣздной администраціи, имѣютъ массу дѣла и, при всемъ желаніи быть полезными, могутъ осматривать лѣсныя дачи не болѣе 2 — 3 разъ въ годъ, если еще принять во вниманіе отдаленность лѣсныхъ дачъ отъ мѣста жительства наблюдающихъ на 10 и болѣе верстъ. Кромѣ того, есть дачи по 1,000 и болѣе десятинъ лѣса, для объѣзда которыхъ требуется и значительное время,

и средства на разъѣзды, а между тѣмъ завѣдывающимъ лѣсоохранительными участками ихъ не отпускается.

По моему мнѣнію, для того, чтобы охранить лѣсъ отъ порубки и совершеннаго его истребленія, прежде всего слѣдуетъ улучшить какъ служебное, такъ и матеріальное положеніе лѣсныхъ сторожей. Необходимо, чтобы они назначались и увольнялись не обществами, а лѣсоохранительными комитетами или другими лицами по ихъ порученію и по возможности изъ лицъ, не принадлежащихъ къ тѣмъ обществамъ, дачи которыхъ они охраняютъ, съ вознагражденіемъ до 120 руб. въ годъ, при чемъ общества должны устроить имъ землянки и отпускать дрова на ихъ отопленіе. Затѣмъ, на всю губернію имѣть соотвѣтствующее число лѣсныхъ кондукторовъ, съ жалованьемъ въ 400 руб., которые обязаны будутъ постоянно наблюдать за исполненіемъ обязанностей лѣсными сторожами, и пригласить лѣсничаго изъ лицъ, окончившихъ высшее спеціальное учебное заведеніе, который бы вѣдалъ все лѣсное крестьянское хозяйство въ губерніи, назначивъ ему содержаніе въ размѣрѣ 1,200 руб. въ годъ и на разъѣзды 500 рублей. Потребная на содержаніе лѣсного персонала сумма можетъ быть разложена на количество десятинъ лѣса, имѣющагося у крестьянъ въ губерніи, и такой налогъ нисколько не будетъ для нихъ обременителенъ.

Многія крестьянскія общества въ губерніи, особенно въ Царевскомъ уѣздѣ, имѣютъ значительныя лѣсныя угодья, состоящія изъ цѣннаго лѣса, какъ то: дуба и вяза. При правильномъ пользованіи ими, они дадутъ крестьянамъ не только массу лѣсного матеріала, но ими можно будетъ покрывать и всѣ крестьянскіе налоги какъ казенные, такъ и общественные.

Теперь же лѣсное хозяйство ведется неудовлетворительно. За прочистками и вырубками лѣса не имѣется спеціальнаго лѣсного надзора. Вырубаются лѣса больше чѣмъ слѣдуетъ, несмотря на планы лѣсного хозяйства. Послѣ вырубки появляющаяся молодая поросль уничтожается скотомъ, а корни вынимаются на отопленіе, — вслѣдствіе чего лѣсныя поляны превращаются въ безлѣсныя.

Немалую услугу спеціальный надзоръ могъ бы оказать въ дѣлѣ облѣсенія оврагов, балокъ, дорогъ и укрѣпленія песковъ. Балки, пески и овраги съ каждымъ годомъ увеличиваются, значительно сокращая земельные крестьянскіе надѣлы, размѣры которыхъ и безъ того не велики. Посадкою въ оврагахъ и балкахъ древесной растительности они будутъ укрѣплены. Лѣсной матеріалъ можетъ итти на хозяйственныя надобности крестьянъ. Въ балкахъ со временемъ можетъ образоваться подножный кормъ для скота, а впослѣдствіи и сѣнокосъ. Немалый вредъ крестьянамъ приносятъ и пески, образующіеся на надѣльныхъ земляхъ, вслѣдствіе безсистемной пашни земли, почему укрѣпленіе ихъ также крайне необходимо.

Затѣмъ въ послѣдніе годы въ Черноярскомъ и Царевскомъ уѣздахъ начало развиваться садоводство. Выборъ деревьевъ и земли для садовъ имѣетъ немаловажное значеніе въ дѣлѣ развитія садоводства и прибыльности его, почему въ значительной степени и можетъ быть полезенъ лѣсничій тѣмъ болѣе, что въ лѣсныхъ институтахъ вводится преподаваніе садоводства.

Наконецъ, при помощи лѣсничаго можетъ быть положено начало искусственному разведенію лѣса въ Астраханской губерніи, хотя бы въ Черноярскомъ уѣздѣ. Лѣсъ здѣсь дорогъ, а нужда въ немъ громадная въ особенности въ селахъ, удаленныхъ отъ рѣки Волги. Въ Царевскомъ же уѣздѣ полезно было бы посѣять корзиночную иву съ цѣлью развитія существующаго въ нѣкоторыхъ селахъ его, напримѣръ, въ слоб. Рахинкѣ, корзиночнаго промысла, дающаго въ зимнее время хорошіе заработки крестьянамъ. Ими дѣлаются на продажу разнаго рода корзины и довольно хорошаго качества, но, за неимѣніемъ въ достаточномъ количествѣ матеріала, они вынуждены бываютъ прекращать работы.

Отношеніе лѣсничаго Яшкульскаго лѣсничества къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда, отъ 3 Октября 1902 г. за № 128.

На отношеніе отъ 5 Августа сего года за № 2958 имѣю честь сообщить Вашему Высокородію тѣ соображенія, которыя, по моему мнѣнію, могли бы существеннымъ образомъ улучшить экономическій бытъ крестьянъ Элистинской и смежныхъ съ нею Ремонтинской и Крестовской волостей Черноярскаго уѣзда, ближайшихъ къ ввѣренному мнѣ Яшкульскому лѣсничеству.

Такъ какъ въ районѣ этихъ волостей главное и основное занятіе мѣстныхъ жителей - крестьянъ и калмыковъ -- скотоводство и коневодство, на коихъ зиждется ихъ благосостояніе, то поэтому здѣсь изложены только тѣ соображенія, которыя, по моему мнѣнію, могли бы улучшить эту отрасль сельскаго хозяйства.

Первою и самою главною мѣрою для успѣшнаго развитія животноводства въ упомянутомъ районѣ я считаю образованіе казенно-оброчныхъ участковъ для выпаса и для сѣнокошенія, такъ какъ у мѣстныхъ крестьянъ не хватаетъ земли даже и въ настоящее время для прокормленія того количества скота, которымъ они теперь располагаютъ, почему, по необходимости, они и вынуждены выпасать свой скотъ на калмыцкихъ земляхъ, несмотря на всѣ неудобства, сопряженныя съ этимъ.

Необходимые для животноводства казенно-оброчные участки легко могли бы быть выдѣлены изъ свободныхъ калмыцкихъ земель, коихъ калмыки не въ состояніи сами использовать за обширностью земель, находящихся въ ихъ пользованіи тѣмъ болѣе, что таковыя излишнія земли и безъ того сдаются калмыцкой администраціей для тѣхъ же цѣлей не только мѣстнымъ жителямъ, но даже скотоводамъ и коннозаводчикамъ Ставропольской губерніи и Донской области.

Практикующаяся же въ настоящее время сдача калмыцкой администраціей упомянутыхъ свободныхъ земель подъ выпасъ скота — крайне не удобна и стѣснительна для правильнаго развитія животноводства, такъ какъ полученіе права на выпасъ въ настоящее время сопряжено съ большими затрудненіями, возникающими при полученіи на это предварительнаго согласія со стороны калмыковъ.

Кромѣ того, земли для выпаса скота сдаются калмыцкой администраціей всего лишь на нѣсколько мѣсяцевъ, такъ что лица, которыя если бы даже и захотѣли заняться улучшеніемъ своего хозяйства, не могутъ этого осуществить, въ виду необходимости часто мѣнять мѣста выпасовъ въ теченіе одного даже года.

Для того же, чтобы вести правильное хозяйство, необходимо, прежде всего, имѣть опредѣленное для этого мѣсто, которымъ хозяинъ могъ бы пользоваться въ теченіе болѣе продолжительнаго времени и имѣть для этого необходимую осѣдлость, а это только возможно выполнить при условіи образованія казенно-оброчныхъ статей съ болѣе продолжительнымъ срокомъ аренды.

Кромѣ того, я нахожу весьма полезнымъ образованіе, подъ контролемъ Правительства, образцовыхъ племенныхъ разсадниковъ рогатаго скота, лошадей и овецъ на избранныхъ для этого казенно-оброчныхъ участкахъ, вырѣзанныхъ изъ калмыцкой степи, гдѣ мѣстные хозяева имѣли бы возможность наглядно ознакомиться съ лучшими экземплярами подходящихъ къ условіямъ данной мѣстности животныхъ.

Здѣсь же они могли бы научиться правильному уходу за животными, а при условіи веденія молочнаго хозяйства въ означенныхъ разсадникахъ и выработкѣ болѣе цѣнныхъ молочныхъ продуктовъ.

Только при такой постановкѣ дѣла крестьяне наглядно могли бы ознакомиться съ результатами улучшеннаго животноводства, а это очень важно, такъ какъ крестьяне только тогда и повѣрятъ въ пользу дѣла, когда увидятъ результаты.

Веденіе хозяйства въ племенныхъ разсадникахъ я полагалъ бы возложить на кого-либо изъ благонадежныхъ и болѣе опытныхъ скотоводовъ и коневодовъ изъ мѣстныхъ жителей, поручивъ на первое время наблюденіе за ихъ дѣятельностью хотя бы гг. земскимъ начальникамъ и ветеринарнымъ врачамъ, подъ общимъ руководительствомъ особаго спеціалиста по животноводству, который могъ бы вести общее руководительство по этой отрасли хозяйства въ губерніи.

Желательно также предоставить крестьянамъ возможность пользоваться мелкимъ кредитомъ, чтобы оградить отъ частныхъ спекулирующихъ ихъ кредитныхъ учрежденій.

Перечисленныя здѣсь мѣры, по моему мнѣнію, въ состояніи оказать существенное улучшеніе въ экономическомъ бытѣ крестьянъ упомянутыхъ волостей, главный источникъ благосостоянія которыхъ основывается на животноводствѣ. Что же касается другихъ пунктовъ программы, то они, по моему мнѣнію, не имѣютъ существеннаго значенія въ экономическомъ быту мѣстныхъ жителей, почему они мною и не разрабатывались.

Лѣсничій *Максимовъ*.

Отношеніе Черноярскаго уѣзднаго воинскаго начальника къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда отъ 12 Августа 1902 г. за № 2872.

Вслѣдствіе отношенія отъ 18 сего Іюля за № 2757, имѣю честь сообщить Вашему Высокородію, что населеніе города въ сельскохозяйственной промышленности нуждается въ слѣдующемъ.

1) Для удержанія жителей города, или по крайней мѣрѣ сокращенія числа ихъ отъ ухода на отхожіе рыбные промыслы, необходимо привлечь ихъ къ земледѣлію, увеличивъ количество пахотной земли, что можно достигнуть, съ разрѣшенія Управленія Государственными Имуществами, распашкой арендуемой городомъ у казны калмыцкой оброчной статьи, ибо имѣющейся у города (695½ десятинъ) земли далеко недостаточно для удовлетворенія потребностей населенія въ 2,812 душъ мужского и 2,452 души женскаго пола, что въ силу необходимости, заставило его оставить коренное занятіе — распашку и обратиться къ отхожему промыслу на астраханскіе и персидскіе рыбные промыслы.

2) Городъ по контракту, заключенному съ Управленіемъ Калмыцкимъ Народомъ 18 Іюня 1896 г., имѣетъ въ 12-лѣтней арендѣ 19,828,₁₉ десятинъ казенно-калмыцкой земли съ правомъ выпаса скота и сѣнокошенія безъ распашки, и хотя мѣщанское сословіе нѣсколько разъ и возбуждало передъ подлежащей властью ходатайство о допускѣ на ней распашки, но въ ходатайствахъ этихъ ему всегда отказывалось. Я признаю необходимымъ вновь войти съ ходатайствомъ по настоящему предмету, въ которомъ объяснить, что имѣющаяся у города пахотная земля, въ виду недостаточнаго ея количества, перепахивается каждый годъ безъ отдыха съ незапамятныхъ временъ, а потому безсильна отъ истощенія давать удовлетворительные урожаи.

3) Главнымъ бичемъ для пахаря почти всего населенія Черноярскаго уѣзда является истребитель полевой растительности «суликъ», борьба съ которымъ производится уничтоженіемъ его путемъ ловли только крестьянскимъ населеніемъ уѣзда; калмыцкое же населеніе, земли котораго смежны съ землями крестьянъ, хотя и обязано нести эту повинность, но исполняетъ ее далеко не въ достаточныхъ размѣрахъ сравнительно съ количествомъ земли, что и способствуетъ размноженію его и переходу на крестьянскія земли, а потому я полагаю необходимымъ: а) усилить въ калмыцкомъ населеніи истребленіе сусликовъ и б) ввести истребленіе суслика въ обязательную повинность казачьяго сословія и вмѣнить подлежащей власти въ обязанность наблюденіе о недопускѣ истребленія врага суслика—«хоря», уничтоженіе котораго хотя закономъ и воспрещено, но, вслѣд-

ствіе отсутствія надлежащаго надзора за исполненіемъ его, хорь истребляется въ громадномъ количествѣ.

4) Для развитія скотоводства необходимо городу имѣть въ болѣе продолжительной арендѣ прилегающіе къ землямъ его участки казенно-калмыцкой оброчной статьи, находящіеся въ арендѣ его и въ данное время; имѣющейся же четырехверстной полосы земли вокругъ города далеко не достаточно, такъ какъ на ней жители производятъ распашку; скотъ же, котораго у населенія около 6,000 головъ крупнаго рогатаго, 2,390 овецъ и козъ, 175 свиней, 359 лошадей и 150 верблюдовъ, пасти совершенно негдѣ. Кромѣ того, у города на своихъ земляхъ не имѣется сѣнокосныхъ лощинъ, съ коихъ можно было бы заготовить на зиму потребное количество корма скоту.

5) Населеніе занимается перевозкою въ зимнее время тяжестей изъ г. Астрахани въ г. Царицынъ, преимущественно рыбы, и обратно всякаго рода товаровъ, но занятіе это не всегда даетъ вѣрный заработокъ, такъ какъ въ осеннюю распутицу дороги, вслѣдствіе неблагопріятныхъ почвенныхъ условій, становятся непроходимыми — тогда возчики вынуждены выжидать, иногда значительное время, заморозковъ и на стоянкахъ расходовать на содержаніе себя и скота свой заработокъ, если же распутица затягивается на продолжительное время, то они обыкновенно продаютъ за безцѣнокъ и животныхъ, чему много способствуетъ произвольное поднятіе цѣнъ на предметы ихъ жизненныхъ потребностей, поэтому желательно было бы устройство по почтовому тракту шоссейной дороги и установленіе на всякую зиму по этому тракту таксы на сѣно, овесъ, хлѣбъ и другіе приварочные припасы.

6) Городъ расположенъ на крутомъ берегу Волги, почва котораго песчаная и глинистая, легко подмывается водой, что вызываетъ ежегодно непосильные по средствамъ города расходы на укрѣпленіе береговъ и взвозовъ, требуя для этого всякій разъ до 150 саженей хвороста и 2-хъ тысячъ кольевъ ветловой породы и въ то же время вызывая каждый годъ увеличеніе платы на пахотную землю и сѣнокосы за сокращеніемъ ихъ, что крайне вредно отзывается на развитіи хлѣбопашества и скотоводства, а также на произрастаніи лѣсовъ, а потому желательно было бы укрѣпить берегъ на счетъ казны, хотя бы съ разсрочкою платежа денегъ, на всемъ протяженіи построекъ города и тѣмъ самымъ предотвратить уменьшеніе земельныхъ угодій его и избѣжать непроизводительныхъ расходовъ по охраненію берега отъ обваловъ.

Капитанъ *Передковъ*.

Отношеніе надзирателя по завѣдыванію казенными землями и оброчными статьями къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности отъ 26 Октября 1902 г. за № 971.

Весьма существенную помощь мѣстной сельскохозяйственной средѣ можно было бы оказать содѣйствіемъ къ улучшенію крестьянскаго птицеводства, продукты коего въ краѣ плохи и дороги. Рѣдкое хозяйство не имѣетъ куръ, очень многія гусей и утокъ, не рѣдкость цесарки, индюшки, разводимыя громадными стаями, какъ мнѣ приходилось видѣть около села Керульты, Черноярскаго уѣзда. Не подлежитъ сомнѣнію, что одна возможность полученія отъ курицы 120 — 150 яицъ, вмѣсто обычныхъ 50 — 70 яицъ, вѣсомъ отъ 13 до 19 золотниковъ, вмѣсто обычныхъ 11 — 14 золотниковъ, дастъ населенію ненезначительный доходъ и значительно улучшитъ его питаніе въ томъ случаѣ, если яйца не найдутъ сбыта и не организуется въ губерніи въ широкихъ размѣрахъ скупъ яицъ для вывоза за границу, гдѣ сбыть яицъ считается обезпеченнымъ. Считая на хозяйство по 3 несущихся курицы и по 70 лишнихъ яицъ отъ улучшенія породы, а стоимость 10 яицъ въ 13 копеекъ, мы увидимъ, что отъ улучшенія куроводства средне-

увеличеніе доходности каждаго крестьянскаго хозяйства будетъ равно 12 коп. × 21 = 2 руб. 52 коп. — это почти стоимость овцы, почти стоимость аренды десятины хорошей земли подъ распашку, стоимость 5 дней поденной женской работы и т. д.

Если посчитать увеличеніе дохода, который получится въ среднемъ хозяйствѣ отъ замѣны обычно легковѣснаго гуся (12—15 ф.) арзамасскимъ (15—20 ф.), безпородныхъ индѣекъ, вѣсящихъ 10—12 фунтовъ, а индюки въ 15—18 фунтовъ, бронзовыми американскими, вѣсомъ для индѣйки 18—20, а для индюка 26—30 фунтовъ, отъ замѣны мелкихъ легкихъ утокъ, вѣсомъ 6—9 фунтовъ, положимъ, пекинскими, вѣсомъ въ 9—11 фунтовъ, или руанскими или эйлесбюри, несущими вмѣсто 40—50 яицъ, какъ мѣстныя утки, 100—150 яицъ въ годъ, то получится болѣе десятка рублей, что составитъ тысячи для селъ и сотни тысячъ рублей дохода для губерніи. Уѣздная Комиссія по сельскохозяйственной части, признавъ цѣлесообразнымъ и своевременнымъ обратить вниманіе на улучшеніе птицеводства, могла бы неотложно разобрать вопросы: 1) объ устройствѣ показного и опытнаго уѣзднаго птичника, доходъ съ котораго шелъ бы на развитіе птицеводства въ уѣздѣ (гдѣ и какъ устроить, кому поручить надзоръ, откуда и какія породы птицъ пріобрѣсти, когда составить смѣту расхода и прихода по показному птичнику); 2) о рядѣ чтеній зимою въ селахъ по птицеводству съ демонстраціей яицъ различныхъ породъ, сравнительныхъ вычисленій доходности различныхъ породъ и непремѣнно съ указаніемъ, гдѣ, какъ и за какую цѣну могутъ быть пріобрѣтены описанныя птицы и гдѣ можно осмотрѣть ихъ лично въ уѣздномъ птичникѣ.

Кромѣ того, я имѣю предложить вниманію Уѣзднаго Комитета слѣдующій проектъ скораго и дешеваго устройства опытнаго поля, могущаго обслуживать значительную часть уѣзда. Признавая хотя бы и при учрежденіи должностей уѣздныхъ агрономовъ (когда-то будутъ, а если будутъ, то безъ ассигнованій на постановку тѣхъ или иныхъ сельскохозяйственныхъ опытовъ дѣло не обойдется) нецѣлесообразнымъ заведеніе опытныхъ полей, какъ предлагаетъ г. Бромбергъ, при каждомъ сельскомъ правленіи, такъ какъ умышленная или неумышленная небрежность сельскаго начальства, раздосадованнаго что ему навязали новое дѣло, при производствѣ опытовъ при выполненіи преподанныхъ указаній, можетъ разочаровать въ дѣльности начинаній и совѣтовъ казны цѣлое общество, а слѣдить такъ, какъ нужно, за производствомъ опытовъ, разбросанныхъ по всему уѣзду, не въ состояніи не только одинъ, а и пять агрономовъ; я думаю, что самымъ дешевымъ и практическимъ способомъ немедленной постановки опытовъ, хотя бы травосѣянія, въ чемъ особенно нуждается Черноярскій уѣздъ, населеніе котораго едва ли въ состояніи половину своего скота прокормить на своихъ земляхъ (безъ травосѣянія развитіе скотоводства уѣзда можетъ итти только на счетъ нашихъ еще менѣе культурныхъ сосѣдей — легкомысленныхъ калмыковъ; но нужно же когда нибудь выучиться жить на свои средства, а не на счетъ земель, якобы ненужныхъ калмыкамъ, какъ это обычно указывается въ разныхъ прошеніяхъ осѣдлаго населенія объ отводѣ имъ въ надѣлъ или о сдачѣ въ аренду калмыцкихъ земель), — было, если бы каждое сельское общество ассигновало по приговору въ распоряженіе ближайшаго надзирателя (т. е. меня) 10—20 рублей, что не затруднитъ ни одно общество, на производство, по моему усмотрѣнію, различныхъ сельскохозяйственныхъ опытовъ съ тѣмъ, чтобы я обязался, по возможности на всю присланную сумму, высылать каждому сельскому правленію, ассигновавшему деньги, тѣ или иныя сѣмена акклиматизированныхъ или удавшихся полезныхъ растеній съ надлежащимъ указаніемъ культуры ихъ, и во всякомъ случаѣ присылалъ бы отчетъ въ употребленіи денегъ, съ краткимъ описаніемъ произведенныхъ опытовъ. Если бы къ сельскимъ обществамъ Черноярскаго уѣзда въ дѣлѣ отпуска средствъ присоединились такія же общества Енотаевскаго уѣзда, то въ распоряженіи надзирателя оказалась бы сумма въ 1,000—1,200 рублей, а на эту сумму я сумѣлъ бы поставить дѣло опытовъ настолько прочно и настолько практично, что могъ бы высылать въ удачные годы не

менѣе какъ на эту сумму (считая по цѣнамъ ближайшихъ къ намъ сѣмянныхъ хозяйствъ въ родѣ графа Уварова въ Вольскомъу ѣздѣ, Саратовской губерніи) различныхъ сѣмянъ (хотя бы тѣхъ растеній, посѣвъ которыхъ уже мною производился: пшеницы — египетки и полтавки, ржи тростниковой и пробштейнской, кавказской кукурузы, сафлора, льна, люцерны, могара или гималайскаго ячменя). При сѣмянномъ зерновомъ опытномъ хозяйствѣ я съ небольшими затратами сумѣлъ бы завести огородъ, птичникъ и фруктовый садъ съ виноградникомъ. Культура винограда, существующая въ мѣстѣ моего жительства въ саду начальника Баскунчакской дороги уже 8 лѣтъ, вполнѣ возможна по всему Черноярскому уѣзду, гдѣ возможно разведеніе садовъ. Въ селахъ Болгунъ-Салѣ, Ступинѣ, въ Тенгутинскомъ лѣсничествѣ виноградъ родится хорошо. Очень прошу настоящій мой проектъ съ заключеніемъ Комитета представить въ числѣ трудовъ Комитета на разсмотрѣніе Губернскаго Комитета.

Надзиратель 2-го района *Н. Яковлевъ.*

Рапортъ Торговскаго волостного старшины Черноярскаго уѣзда Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда, отъ 4 Ноября 1902 г. за № 1339.

Во исполненіе предписанія господина земскаго начальника 5-го участка Черноярскаго уѣзда, отъ 11-го минувшаго Октября за № 1600, имѣю честь донести Вашему Высокородію, что въ видахъ поднятія сельскохозяйственной промышленности въ Торговской волости необходимо произвести слѣдующія мѣропріятія.

1) Передѣлъ полевыхъ угодій слѣдуетъ поручить спеціалистамъ съ тѣмъ, чтобы ими были точно опредѣляемы геологическія свойства почвы, такъ какъ безъ этого нельзя уровнять надѣлы въ качественномъ отношеніи.

До сего времени передѣлъ производился самими крестьянами, относящимися крайне невнимательно и небрежно къ дѣлу по своей неопытности. Исчисляя количество удобной земли, они принимаютъ въ расчетъ лишь распаханные участки, а всю остальную землю считаютъ какъ бы неудобной. По такому расчету въ отмежеванномъ участкѣ, приблизительно въ 30,000 десятинъ, для передѣла числится пахотной земли только 5,061 десятина 2,294 квадратныхъ саженъ. Эта послѣдняя земля и подѣлена по числу окладныхъ душъ, при чемъ на каждую душу причитается по 2 десятины 2,050 квадратныхъ саженей. Вся же остальная земля, находящаяся между пахотными загонами, безъ ограниченія количества поступаетъ въ пользованіе того лица, коему припали загоны. Вслѣдствіе этого въ мѣстностяхъ распаханныхъ всплошь крестьянинъ получаетъ лишь одинъ пахотный надѣлъ, какъ видно выше, весьма небольшой; тогда какъ въ мѣстностяхъ распаханныхъ рѣдкими клочками, кромѣ пахотнаго надѣла, крестьянину достается такъ называемая неудобная земля, и въ этихъ случаяхъ нерѣдко встрѣчаются примѣры, что надѣлъ на одну душу раскинутъ на пространствѣ 150 десятинъ. Получившіе исключительно надѣлы на счетъ пахотныхъ своихъ участковъ оставляютъ мѣсто подъ тока, такъ какъ въ участкѣ другого домохозяина неудобной землей можно пользоваться лишь для выпаса скота и то послѣ уборки хлѣбовъ; имѣющіе же неудобную землю могутъ распахивать ее, снимать траву и во всякое время года выпасывать на ней скотъ, не уплачивая за это пользованіе никакихъ сборовъ.

Слѣдовательно, такой порядокъ передѣла создастъ неравномѣрное пользованіе землею непропорціональный платежъ сборовъ и, наконецъ, ограничиваетъ распашку, такъ какъ многіе едва въ состояніи распахивать дѣйствительные надѣлы, и полученная ими земля остается безъ использованія; другіе же въ состояніи бы увеличить распашку, но не имѣютъ лишней земли, а арендовать таковую у другихъ лицъ не удобно, такъ какъ въ этомъ случаѣ пахоть будетъ врозь, что для производства полевыхъ работъ убыточно и мало успѣшно.

2) Въ видахъ поддержанія скотоводства, составляющаго главное занятіе крестьянъ и служащаго единственнымъ обезпеченіемъ благосостоянія ихъ, необходимо: во-первыхъ, выпасъ скота, при условіи платежа крестьянами по количеству такового мірскихъ и казенныхъ сборовъ,—каковой порядокъ раскладки податей и существуетъ,—не слѣдуетъ воспрещать ни въ какое время года на земляхъ, не входящихъ въ счетъ надѣловъ и не оплачиваемыхъ особыми сборами (неудобная земля, находящаяся между пахотными загонами).

До сего времени обыкновенно выпасывается весь скотъ на особо отведенныхъ мѣстахъ — на такъ называемыхъ толокахъ — съ первыхъ чиселъ Апрѣля до половины Іюля, а повсемѣстный выпасъ разрѣшается лишь съ послѣднихъ чиселъ Іюля. Но толокъ сравнительно немного — приблизительно 15,000 десятинъ, тогда какъ въ Торговской волости числится до 10,000 головъ рогатаго скота и до 40,000 овецъ, и такая масса скота безусловно не можетъ довольствоватся въ толокахъ.

Во-вторыхъ, разрѣшить косить сѣно на тѣхъ же неудобныхъ земляхъ, каковое годами обильно родится на нихъ, по предварительному передѣлу при урожаѣ по числу скота. Спеціальныхъ сѣнокосныхъ участковъ немного — всего 2,432 десятины 1,500 квадратныхъ саженей.

Въ-третьихъ, предоставить крестьянамъ за умѣренную плату право выпаса скота и заготовленіе сѣна на калмыцкихъ земляхъ, находящихся рядомъ съ надѣломъ Торговскаго сельскаго общества, такъ какъ эти земли остаются почти безъ использованія калмыками, вслѣдствіе значительнаго пространства ихъ.

До сего времени разрѣшеніе выпаса скота на сихъ земляхъ обусловливалось согласіемъ общества извѣстнаго владѣнія (рода) калмыковъ, а заготовленіе сѣна безусловно воспрещалось, несмотря на то, что большая часть травъ засыхаетъ на корню. Также бывали случаи и воспрещенія выпаса на сихъ земляхъ и тогда крестьяне угоняли скотъ въ Терскую область на такъ называемыя черныя земли, но такой дальній перегонъ крайне рискованъ и въ зиму 1892 — 93 гг. показалъ всю свою несостоятельность: овцы, отправленные въ Терскую область, на пути были застигнуты метелями и недѣли въ двѣ всѣ—до 30 тысячъ—погибли.

Въ-четвертыхъ, разрѣшить крестьянамъ селиться хуторами на своихъ надѣлахъ, такъ какъ въ этихъ случаяхъ скотъ выпасывался бы почти на мѣстѣ; теперь же, при скученномъ жительствѣ въ извѣстныхъ пунктахъ, скоту приходится дѣлать ежедневно значительныя разстоянія до мѣстъ выпаса.

3) Необходимо устроить общественный складъ земледѣльческихъ орудій, такъ какъ въ настоящее время орудія можно получить только въ городѣ Царицынѣ, находящемся въ 200 верстахъ отъ Торговаго, куда, такъ далеко, не всякій можетъ поѣхать. Если же мѣстные торговцы и имѣютъ орудія, то въ весьма ограниченномъ количествѣ, при томъ же плохого качества и продаютъ ихъ по недоступнымъ цѣнамъ. На обзаведеніе сихъ складовъ можно бы было употребить суммы изъ мірского капитала.

4) Очень важно въ экономическомъ отношеніи открытіе общественной пріемки (ссыпки) хлѣба при выдачѣ ссудъ изъ сельскаго банка, каковой уже существуетъ въ Торговомъ, и для этихъ операцій потребуется лишь увеличеніе основного капитала банка, а хлѣбохранилища имѣются—три старыхъ общественныхъ магазина, которые нуждаются въ незначительномъ ремонтѣ. Это введеніе избавило бы многихъ крестьянъ отъ переплаты денегъ за свой же хлѣбъ. Теперь при урожаяхъ крестьянинъ, не имѣя мѣстъ для храненія и по безпечности своей, сбываетъ хлѣбъ мѣстнымъ барышникамъ по весьма низкимъ цѣнамъ, при неурожаяхъ же покупаетъ хлѣбъ у тѣхъ же торговцевъ по удвоеннымъ цѣнамъ.

5) Освободить крестьянъ отъ платежа общественныхъ сборовъ съ земель, занятыхъ подъ сады и вообще подъ лѣсоразведеніе, и разъ навсегда эти земли оставлять за ними, не подвергая ихъ передѣлу.

Въ настоящее время освобождаются отъ сборовъ сады, разводимые на огородахъ, ограниченныхъ размѣрами; земля же, занятая подъ сады въ полѣ, засчитывается или въ пахотный, или въ сѣнокосный надѣлъ, а эти надѣлы оплачиваются значительными сборами. При всемъ этомъ крестьянинъ неохотно занимаетъ землю на счетъ пахотнаго и сѣнокоснаго надѣла подъ древонасажденія, такъ какъ для него, при занятіи хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, крайне убыточно получить уменьшенный надѣлъ.

Были случаи, что крестьяне, разведя сады на своихъ надѣлахъ, при слѣдующемъ передѣлѣ забрасывали таковые, такъ какъ имъ новые надѣлы доставались въ другихъ мѣстахъ, далеко отъ прежнихъ.

Въ видахъ сохраненія садовъ и удержанія занятыхъ подъ нихъ земель, необходимо эти земли отнести къ разряду удобренныхъ, оставляемыхъ, на основаніи ст. 9. Правилъ о передѣлѣ мірскихъ земель, въ пользованіи прежнихъ лицъ. Этому дѣлу также значительно помогло бы разрѣшеніе постройки хуторовъ на полевыхъ надѣлахъ.

6) Не мѣшало бы установить публичныя чтенія по сельскому хозяйству, гдѣ крестьяне могли бы почерпнуть свѣдѣнія о способѣ удобренія почвы, о пріемахъ съ новыми земледѣльческими орудіями, о травосѣяніи, о садоводствѣ и объ улучшеніи породъ скота, такъ какъ до сихъ поръ крестьяне не удобряютъ почвы, съ орудіями обращаются неумѣло, травъ не сѣютъ, деревья садятъ не прививая ихъ и скотъ не улучшаютъ.

Особенно важно введеніе травосѣянія, такъ какъ подъ это имѣется много свободныхъ земель и въ сѣнѣ годами ощущается значительный недостатокъ.

За волостного старшину помощникъ его *Т. Пугачъ*.

Записка К. Хрущановича о нуждахъ сельскохозяйственнаго промысла Черноярскаго уѣзда.

Въ послѣдующемъ своемъ изложеніи вопросовъ о современныхъ нуждахъ сельскохозяйственнаго промысла въ Черноярскомъ уѣздѣ я принужденъ буду пользоваться исключительно лишь личнымъ, субъективнымъ наблюденіемъ сельскохозяйственной жизни мѣстнаго крестьянскаго населенія. Освѣтить выводы мои какимъ-либо цифровымъ статистическимъ матеріаломъ я не имѣю возможности за неимѣніемъ подъ руками такового. Да, кажется, я не ошибусь, если скажу, что въ нашей губерніи нѣтъ сколько-нибудь правильной статистики, за отсутствіемъ мѣстныхъ спеціальныхъ органовъ таковой.

На необыкновенно низкій уровень развитія сельскохозяйственнаго промысла нашего уѣзда и на весьма малую его производительность, при достаточно плодотворной почвѣ и довольно удовлетворительныхъ климатическихъ условіяхъ, роковымъ образомъ вліяютъ прежде всего и больше всего—бѣдность культурная и бѣдность экономическая.

Эти отрицательные факторы, являющіеся кореннными причинами того печальнаго состоянія, въ которомъ находится сельскохозяйственный промыселъ въ Черноярском уѣздѣ, происходитъ главнымъ образомъ отъ причинъ болѣе общаго характера.

Всѣ ихъ можно распредѣлить на три категоріи, которыя весьма тѣсно связаны межд собою. Трудно опредѣлить, которая изъ категорій имѣетъ наибольшее значеніе.

Категоріи эти и вопросы общаго характера слѣдующіе.

1) Экономическіе: а) наша общая финансовая политика, б) малоземелье и жела тельные способы его устраненія.

2) Культурно-правовые (юридическіе): а) народное образованіе и просвѣщеніе, как первая возможность культурной жизни народа и всякаго промысла, б) необходимост большей опредѣленности гражданскихъ и личныхъ правъ нашихъ крестьянъ.

3) Бытовые-административные: а) развитіе самодѣятельности, какъ условіе культуры, б) необходимость правильной постановки и благопріятныхъ условій дѣятельности мѣстныхъ учрежденій самоуправленія и ослабленіе чрезмѣрной централизаціи.

Въ зависимости отъ этихъ общихъ неблагопріятныхъ для сельскохозяйственнаго промысла факторовъ и мѣръ общаго характера, парализующихъ вліяніе ихъ, суть общій подъемъ умственнаго и культурнаго развитія населенія, его самодѣятельности, для чего необходимо наискорѣйшее осуществленіе всеобщаго образованія, расширеніе программы начальныхъ школъ и распространеніе народныхъ библіотекъ, которыя бы при школѣ могли пользоваться всѣми книгами, разрѣшенными общей цензурой. Съ другой стороны, для осуществленія ожидаемыхъ благъ отъ расширенія мѣстнаго самоуправленія, скорѣйшее введеніе въ нашемъ краѣ земства и его учрежденій. Наконецъ, пересмотръ законоположеній о крестьянахъ, въ смыслѣ уничтоженія ихъ правовой обособленности, какъ сословія. Намѣчая такія широкія рамки тѣхъ общихъ мѣръ, отъ осуществленія которыхъ зависитъ, по моему крайнему убѣжденію, прогрессъ сельскохозяйственнаго промысла нашего уѣзда, я и не льщу себя и другихъ надеждой на скорое и благопріятное осуществленіе таковыхъ. Вопросы эти не могутъ рѣшаться съ плеча, вдругъ, а естественно потребуютъ, кромѣ должной разработки, и болѣе или менѣе продолжительнаго времени.

Черноярскій уѣздъ нельзя назвать земледѣльческимъ, хотя почти повсемѣстно крестьяне производятъ посѣвъ хлѣбовъ, преимущественно яровыхъ. Въ степныхъ волостяхъ болѣе развито скотоводство, въ приволжскихъ—рыболовство, какъ главные промыслы, кромѣ того, чумачество. Собираемаго хлѣба всегда не хватаетъ на нужды мѣстнаго населенія, недостатокъ пополняется привозомъ сверху по р. Волгѣ, а также доставляется чумаками изъ Ставропольской губерніи. Своими надѣлами крестьяне пользуются на правахъ общиннаго владѣнія. Недостатокъ въ землѣ пополняется арендою у казаковъ и въ калмыцкой степи. Значительныхъ казенныхъ оброчныхъ статей въ уѣздѣ нѣтъ. Пахотныя угодья не удобряются. Вообще хлѣбопашествомъ занимаются далеко не всѣ, и то лишь въ видѣ побочнаго занятія. Пріемы обработки почвы, посѣва, уборки — самые примитивные. Въ такомъ же положеніи находится бахчеводство и садоводство. Такая первобытность пріемовъ земледѣлія всецѣло зависитъ, по моему мнѣнію, отъ того, что рыболовство здѣсь—главный и почти исключительный промыселъ,—даетъ еще до сихъ поръ не только мѣстному коренному населенію, но и пришлому довольно значительный заработокъ, такъ что особой нужды нѣтъ улучшать земледѣліе.

Несомнѣнно, что съ упадкомъ рыболовства на р. Волгѣ и въ Каспіѣ населеніе, въ силу необходимости, должно будетъ или выселиться въ другія мѣста, или же заняться хлѣбопашествомъ, какъ главнымъ промысломъ. До тѣхъ поръ, повторяю, земледѣліе будетъ играть подчиненную роль въ экономіи уѣзда.

Въ виду вышеизложеннаго, ясно, что до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнуто умственное развитіе крестьянъ путемъ раціонально поставленнаго начальнаго низшаго образованія и пока центръ тяжести экономическихъ условій не перейдетъ отъ рыболовства къ хлѣбопашеству—развитіе сельскохозяйственнаго промысла въ уѣздѣ не можетъ имѣть мѣста и, слѣдовательно, всѣ мѣропріятія, какъ-то: учрежденіе инструкторовъ, опытныхъ и показательныхъ полей и проч.—все это пока совершенно преждевременно и не можетъ, при настоящемъ положеніи дѣла, принести существенной пользы.

Что касается пунктовъ предложенной программы, то по пункту Е охрана сельскохозяйственной собственности, по моему мнѣнію, сокращеніе самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ, при настоящемъ уровнѣ умственнаго развитія нашего крестьянства и его взглядахъ на лѣсъ вообще, возможно лишь путемъ усиленія за эти нарушенія наказанія, приравнявъ ихъ къ кражамъ, и наказывать обязательно тюрьмой. Мѣра эта, конечно, должна быть временной и, съ повышеніемъ умственнаго развитія населенія, можетъ быть впослѣдствіи отмѣнена. Относительно конокрадства и вообще скотокрадства—сокращеніе таковыхъ

можетъ послѣдовать лишь тогда, когда купля-продажа скота будетъ періодически регистроваться повсемѣстно, т. е. когда сбытъ краденаго скота будетъ затрудняться.

Пунктъ М изъ вышеизложеннаго мною еще является несвоевременнымъ: пока нужно улучшить то, что есть, а не задаваться широкими цѣлями насажденія всего усовершенствованнаго.

Пункты Р и С программы тоже, по моему мнѣнію, не могутъ относиться къ нашему уѣзду, ибо создавать сельскохозяйственныя техническія производства въ странѣ, гдѣ само земледѣліе не вышло еще изъ пеленокъ, мнѣ кажется, преждевременно. Когда разовьется земледѣліе, тогда сама жизнь вызоветъ появленіе этихъ производствъ.

Объ упорядоченіи торговли сельскохозяйственными продуктами какъ внутренней, такъ и экспортной въ уѣздѣ, гдѣ хлѣбъ всѣми покупается,—говорить не приходится. Можно говорить еще объ урегулированіи цѣнъ на хлѣбъ, дабы сократить эксплоатацію крупными хлѣботорговцами.

Впрочемъ, скотъ изъ нашего уѣзда экспортируется за предѣлы губерніи и даже попадаетъ на столичные рынки, но въ послѣднее время цѣны на скотъ пали и вообще торговля скотомъ приходитъ въ упадокъ, главнымъ образомъ потому, что качество скота мѣстнаго посредственное и не можетъ удовлетворять требованіямъ рынка. Причина этому, конечно, неразвитость общая нашихъ скотоводовъ, неумѣніе выращивать крупный, съ хорошими мясными качествами, скотъ, т. е. опять мы вернулись къ тому же вопросу: къ просвѣщенію населенія сначала въ общихъ школахъ и затѣмъ въ спеціальныхъ.

Отношеніе земскаго начальника 6 участка Черноярскаго уѣзда къ Предсѣдателю Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда, отъ 30 Сентября 1902 г. за № 2605.

На предложеніе отъ 18 Іюля 1902 года за № 2746 имѣю честь представить свое мнѣніе по пунктамъ программы А, Д, Е, І, М, Н и сообщить, что на остальные пункты этой программы я не отвѣчаю отчасти потому, что таковые, по моему мнѣнію, не относятся къ быту населенія ввѣреннаго мнѣ участка.

По пункту А. Я полагаю, что распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія весьма желательно въ селахъ моего участка путемъ учрежденія инструкторовъ, главнымъ же образомъ путемъ созданія на мѣстѣ сельскохозяйственной школы, относительно желательности которой не разъ поговаривали мѣстные крестьяне.

По пункту Д. Крайне желательна охрана земельныхъ улучшеній и урегулированіе воднаго хозяйства. При сильномъ развитіи скотоводства въ селахъ моего участка, очень часто замѣчается печальное явленіе — недостатокъ воды для водопоя. Вырываемые первобытнымъ способомъ колодцы, такъ называемые худуки, быстро засариваются и изсякаютъ, а изъ за оставшихся въ небольшомъ количествѣ водоемовъ между крестьянами происходятъ споры, часто оканчивающіеся самымъ печальнымъ образомъ. Мѣрами къ уничтоженію такого печальнаго явленія должны служить: плотины, хорошо устроенные колодцы, расчистка засорившихся родниковъ и лѣсонасажденіе. Для этого необходимо: распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній (какъ уже выше указано); безплатная или же за весьма малое вознагражденіе доставка разсадковъ изъ мѣстнаго Яшкульскаго лѣсничества; указаніе крестьянамъ на полезность устройства запрудъ (какъ я неоднократно разъяснялъ на сельскихъ сходахъ) и поощреніе садоводства путемъ раздачи наградъ, премій, устройства опытныхъ садовъ и т. п.

По пункту Е. Особенно, по моему мнѣнію, по отношенію къ мѣстному населенію необходимы мѣры по огражденію крестьянъ отъ конокрадства и угона скота, такъ какъ скотъ въ здѣшней мѣстности является главнымъ источникомъ благосостоянія крестьянъ. Трудно указать мѣры къ устраненію этого крестьянскаго бича, такъ какъ обширныя донскія и калмыцкія степи скрываютъ въ большинствѣ случаевъ безъ наказанія похитителей;

однако, я не ошибусь, если укажу на одинъ способъ, если не къ полному прекращенію, то во всякомъ случаѣ къ значительному сокращенію воровства. Ни одинъ калмыкъ, угнавшій лошадь или скотъ, не дѣлаетъ этого безъ вѣдома и, въ частныхъ случаяхъ, молчаливаго согласія своихъ однохотонцевъ, которые на судѣ почти всегда оказываютъ ему возможность оправдаться, въ одинъ голосъ подтверждая подъ присягою его alibi. Хотонные старшины хотя и являются должностными лицами, но это тѣ же калмыки-дикари, вмѣстѣ съ прочими строго придерживающіеся своихъ исконныхъ, традиціонныхъ началъ, и въ административномъ отношеніи вся ихъ дѣятельность сводится—не ошибусь, если скажу—лишь къ регистраціи населенія, содѣйствію по сбору податей и врученію повѣстокъ; понятій о государственной службѣ, о ея цѣляхъ и задачахъ у нихъ не существуетъ и въ большинствѣ случаевъ эти старшины являются укрывателями, извлекая для себя немалую пользу. Хотонъ строго караетъ предателя и отъ однохотонцевъ преступника власти почти никогда не узнаютъ правды. Почему, въ силу этихъ явленій, калмыки-конокрады очень часто остаются безнаказанными, что поощряетъ преступниковъ къ дальнѣйшему продолженію ихъ ремесла. Зло можно бы пресѣчь, если бы старшины были на высотѣ своего призванія, и ихъ нужно поставить на эту высоту. Но какъ это сдѣлать—я рѣшить не берусь.

По пункту I. Крайне необходима организація мелкаго народнаго кредита, такъ какъ крестьяне хотя въ большинствѣ случаевъ и зажиточны, но, ведя почти всѣ натуральное хозяйство, очень часто нуждаются въ деньгахъ, за которыя или платятъ заимодавцамъ чрезмѣрные проценты, или продаютъ за безцѣнокъ продукты, не имѣя возможности выждать повышенія цѣнъ. Посему крайне желательно устройство крестьянскихъ банковъ.

По пункту M. Въ мѣстностяхъ моего участка, благодаря развитію скотоводства и отчасти хлѣбопашества, въ большомъ употребленіи сельскохозяйственныя машины, за которыя крестьяне переплачиваютъ мѣстнымъ продавцамъ на 50—60% болѣе ихъ дѣйствительной стоимости. Посему весьма было бы желательно, чтобы, при учрежденіи сельскихъ банковъ, послѣдніе взяли на себя трудъ по выпискѣ и продажѣ по дешевымъ цѣнамъ машины.

По пункту H. Весьма было бы желательно, чтобы въ извѣстное время года съ казенныхъ заводовъ за извѣстную невысокую плату присылались въ селенія моего участка племенные производители для поднятія животноводства, какъ это уже дѣлается въ другихъ мѣстностяхъ нашей Имперіи.

Земскій Начальникъ *К. Богомолецъ.*

Докладъ М. Марчукова о кустарной промышленности въ с. Старицѣ Черноярскаго уѣзда.

Въ с. Старицѣ имѣетъ довольно значительное развитіе кустарный промыселъ, коимъ занимаются исключительно женщины-крестьянки. Изъ овечьей и иногда изъ козьей бѣлой шерсти они приготовляютъ или, по мѣстному, «прядутъ» пряжу—тонкія нитки—клубками и затѣмъ на самодѣльныхъ ткацкихъ станкахъ ткутъ сукно, шириною нѣсколько менѣе аршина и рѣдко аршинъ. Сбытъ сукна преимущественно производится въ г. Астрахани, на рыбныхъ промыслахъ, гдѣ сукно идетъ на приготовленіе варежекъ, чулковъ и прочее. Цѣна на сукно существуетъ въ настоящее время 9—11 коп., а самое лучшее 13—15 коп. аршинъ. Ранѣе, лѣтъ 7—8 назадъ, то же сукно стоило 17—20 коп., но въ послѣднее время цѣны пали. Причина этому, во-первыхъ, та, что иногда сукно приготовляютъ въ такомъ значительномъ количествѣ, что оно не находитъ себѣ сбыта на промыслахъ, а во-вторыхъ, сравнительно плохое его качество, что зависитъ отъ производительницы его, употребившей шерсть похуже и сдѣлавшей сукно рѣдкимъ и спѣшно, въ виду мате-

ріальной нужды. Продажа сукна въ Астрахани чаще всего производится особыми крестьянками, такъ называемыми — суконщицами, которыя скупаютъ у другихъ крестьянокъ приготовленное ими сукно и большими партіями отправляютъ его въ Астрахань. Кромѣ сукна, крестьянки изготовляютъ также значительными партіями варежки, чулки и носки, также идущіе на астраханскіе рыбловные промыслы. Доставка сукна, варежекъ, чулковъ и носковъ въ Астрахань производится большею частью весной и осенью при началѣ работъ на рыбныхъ промыслахъ, а иногда въ лѣтнее время, и какихъ-либо затрудненій не представляетъ, такъ какъ сукно отправляется на пароходахъ. Приготовленіе сукна производится въ большинствѣ случаевъ зимою, въ свободное отъ работъ время. Цѣны на чулки бываютъ отъ 35 до 45 коп., а на варежки и носки отъ 18 до 25 коп. за пару. Для поднятія этого значительно упавшаго въ настоящее время кустарнаго промысла необходимо было бы организовать какое-либо учрежденіе (какъ, напримѣръ, складъ), которое въ нужную минуту принимало бы отъ крестьянокъ, не имѣющихъ возможности лично съѣздить въ Астрахань и нуждающихся въ деньгахъ, по установленной цѣнѣ изготовленные ими матеріалы. Необходимо при этомъ замѣтить, что мѣстные скупщицы сукна часто эксплоатируютъ трудъ крестьянокъ, изготовляющихъ сукно, и, пользуясь незнаніемъ ими существующей въ Астрахани въ данное время цѣны на сукно, покупаютъ послѣднее по низкой цѣнѣ, перепродавая его затѣмъ съ большой для себя выгодой. Не зная и не указывая другихъ болѣе точныхъ мѣръ къ поднятію этого промысла, имѣющаго крупное значеніе для мѣстной жизни, я полагаю, что Уѣздный Комитетъ, при обсужденіи изложеннаго, самъ придетъ ему на помощь и выработаетъ какія-либо дѣйствительныя мѣры къ поднятію его.

Къ изложенному считаю необходимымъ добавить, что общій годовой оборотъ отъ сбыта матеріаловъ для данной мѣстности достигаетъ въ теченіе года отъ 18,000 до 23,000 рублей и что это обстоятельство имѣетъ не малое значеніе при уплатѣ крестьянами лежащихъ на нихъ податей.

Записка ветеринара В. Ведерникова по пп. А, Б, В, Г, Д, Е, З, І, К, Л, М, Н, О, П, Ц и Ш.

Приступая къ изложенію отвѣтовъ на вопросы, предложенные Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности по Черноярскому уѣзду, считаю нужнымъ оговориться, что я коснусь исключительно нуждъ Крестовской волости и района ее окружающаго; при этомъ нѣкоторые пункты программы будутъ опущены, какъ не имѣющіе прямого отношенія къ данной мѣстности, чисто земледѣльческой.

Отвѣты будутъ слѣдовать въ порядкѣ программы.

А. *Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія* среди населенія есть основной вопросъ всего и вся, такъ какъ мѣстное населеніе довольствуется заведеннымъ и выработаннымъ пріемомъ изстари обработки земли и т. д., не обращая вниманія на условіе измѣненія климата, земли; для чего необходимо ввести въ преподаваніе мѣстныхъ сельскихъ школъ краткій курсъ земледѣлія, скотоводства, садоводства и огородничества; начатки послѣднихъ двухъ имѣются у населенія, но пониманія этого дѣла нѣтъ. Сама же почва и климатъ даютъ полную возможность развитія этого отдѣла сельскаго хозяйства. Почему полагаю необходимымъ устройство мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ съ выдачею премій; выставки должны быть болѣе частыя, чисто мѣстныя и охватывающія районъ не болѣе 100 верстъ въ окружности.

О значеніи и назначеніи инструкторовъ сельскаго хозяйства скажу въ вопросѣ ..

Б. Сильнымъ и дѣйствительнымъ рычагомъ къ поднятію сельскаго хозяйства во всѣхъ его отдѣлахъ считаю устройство мѣстныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій съ отдѣлами: машиннымъ (земледѣльческихъ орудій), полеводства съ луговодствомъ

садоводства съ огородничествомъ: Это послужитъ для населенія наглядным примѣромъ самаго способа культуры съ ея результатами; при этомъ на опытныхъ станціяхъ должны преподаваться теоретически курсы сельскаго хозяйства съ вышеуказанными отдѣлами, и скотоводства. Сами станціи могутъ быть устроены такъ, что на одной будутъ заниматься изученіемъ орудій земледѣлія и полеводства, на другой — скотоводства и птицеводства, на третьей — садоводства и огородничества, смотря по удобству мѣстности, почвы и т. п. Въ селѣ Элистѣ имѣется образцовое лѣсничество, — почему къ нему не присоединить образцовую станцію садоводства и огородничества? Изъ вышеуказанныхъ образцовыхъ станцій могутъ быть продаваемы и выдаваемы продукты культуры; сѣмена полевыя и огородныя, дички плодовыхъ деревьевъ и т. п.; наконецъ, продаваемы усовершенствованныя орудія земледѣлія и даже посылаемы люди съ опытныхъ станцій для указанія обращенія съ орудіями, способы обработки почвы, выборъ мѣста подъ соотвѣтственную культуру и т. п.

В. *Борьба съ врагами сельскаго хозяйства* требуетъ спеціалистовъ по своей сложности, почему обхожу этотъ вопросъ молчаніемъ; но относительно борьбы съ эпизоотіями считаю нужнымъ сказать, что для этого необходимо изданіе особыхъ полныхъ распоряженій, закона для всей Имперіи обязательнаго, а не такъ, какъ существуетъ въ настоящее время, когда каждая отдѣльная губернія руководствуется своими особыми правилами, не обращая вниманія на сосѣднія, т. е. одна губернія признаетъ однѣ болѣзни весьма важными и борется съ ними, а другая сосѣдняя игнорируетъ ихъ; затѣмъ должно быть самое тщательное и строгое наблюденіе за первоначальнымъ ихъ появленіемъ и принятіе немедленно энергичныхъ мѣръ къ прекращенію.

Г. *Содѣйствіе мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ*—могутъ быть, главнымъ образомъ, развитіе глинобитныхъ построекъ (саманныхъ), распланировка селеній съ возможно частыми переулками, болѣе широкими и частыми площадями среди селеній; недопущеніе ввоза и склада сѣна, соломы въ теплый періодъ года, для чего должны быть отведены мѣста внѣ селеній– склады для сѣна и соломы. Въ теплый періодъ ограничить ввозъ сѣна и соломы извѣстнымъ количествомъ, потребнымъ на расходъ, недѣльный и двухнедѣльный. Далѣе — обязательное устройство ямъ, извѣстнаго вида, для свалки золы въ каждомъ дворѣ и въ извѣстномъ мѣстѣ двора; болѣе тщательное наблюденіе за трубами и боровами печей; устройство, гдѣ только возможно, большаго количества колодцевъ и запрудъ плотинами.

Д. *Охрана земельныхъ улучшеній* можетъ быть произведена обязательными правилами для обществъ и лицъ и выдачею наградъ за лѣсоразведеніе и устройство водоемовъ. Въ данной мѣстности лѣса растутъ прекрасно безъ полива — значитъ развести легко; устройство водоемовъ — еще легче, такъ какъ имѣется масса балокъ и степныхъ рѣчекъ, вода которыхъ весной и послѣ дождей вся стекаетъ даромъ, — требуется только устройство плотинъ для задержанія воды. Съ устройствомъ водоемовъ и лѣсонасажденія, сухость воздуха уменьшится, вслѣдствіе чего растительность будетъ сохраняться.

Е. *Охрана сельскохозяйственной собственности*, по моему мнѣнію, можетъ быть произведена обязательными постановленіями самихъ сельскихъ обществъ, которыя, прекрасно зная каждаго изъ своихъ общественниковъ, найдутъ виновнаго, какъ нарушителя постановленій. Относительно же конокрадства и его уменьшенія слѣдуетъ увеличить степень наказанія виновнаго и обязательное имѣніе свидѣтельства съ подробными примѣтами на каждую купленную и проданную лошадь, а у коннозаводчиковъ поголовное исчисленіе лошадей и ихъ примѣтъ, и вообще усиленіе надзора за торговлею лошадьми, по примѣру торговли крупнымъ рогатымъ скотомъ и овцами.

З. *Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ* должно быть строго урегулировано и возложено на всѣхъ собственниковъ земли, по землямъ которыхъ проходитъ дорога; для чего ширина дороги должна быть строго опредѣлена, построены мосты, гати и трубы для

стока воды и сохраненія полотна дороги. Образовать обще-дорожный капиталъ сборомъ съ владѣльцевъ земли, который долженъ итти на исправленіе дороги, мостовъ и т. д., но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ требуются большіе расходы на содержаніе и устройство дороги, можетъ быть взимаема особая пошлина за проѣздъ, примѣромъ чего можетъ быть рѣка «Манычъ», постройка моста и гати черезъ которую потребуетъ большихъ затратъ денегъ, что не по силамъ двумъ обществамъ произвести расходъ: Пріютинскому, Астраханской губ., и Дивенскому, Ставропольской губерніи, — для чего необходимо имѣть капиталъ или пріобрѣсти его за проценты, который, съ своей стороны, потребуетъ погашенія себя и процентовъ.

I. *Организація народнаго мелкаго кредита.* По этому вопросу коснусь только организаціи мелкаго народнаго кредита, который весьма важенъ для средняго и мелкаго земледѣльца, такъ какъ кредитоваться, живя въ селеніи, весьма трудно, а если и возможно, то за весьма большіе %, доходящіе до 30 руб. на 100 руб., т. е. 30% на 2 — 3 мѣсяца, что не возможно уплатить по самому роду сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ; 25% годовыхъ считается въ деревнѣ легкимъ процентомъ. Для устраненія этого, необходимо устройство мелкихъ хозяйственныхъ банковъ—или образованіемъ капитала изъ суммъ общественныхъ или взаимообразно взятыхъ изъ Государственнаго Банка. Срокъ ссуды можетъ быть отъ полугода до полутора лѣтъ подъ обезпеченіемъ владѣльца за порукою изъ общественниковъ; такія кассы должны быть устроены въ каждой волости; вестить же отчетность должна особымъ лицомъ за вознагражденіе; выдача ссуды должна производиться особымъ совѣтомъ изъ лицъ, выбираемыхъ обществомъ, т. е. по примѣру городскихъ общественныхъ банковъ; при этомъ самая выдача должна производиться крайне упрощеннымъ порядкомъ; ревизія и отчетность могутъ быть срочныя или внезапныя, тоже. особо выбранными лицами и земскимъ начальникомъ, по предложенію одного изъ этихъ членовъ.

K. *Мелиоративный кредитъ* безусловно долженъ быть расширенъ пересмотромъ этого положенія, при этомъ главная функція его должна быть перенесена изъ С.-Петербурга въ губернскіе города, какъ близъ стоящіе и болѣе знакомые съ нуждами и кредитоспособностью земледѣльца.

Л. *Установленіе основаній хозяйственныхъ союзовъ.* Этотъ вопросъ совершенно новый и желательный для поднятія благосостоянія мелкихъ земледѣльцевъ, которые, соединяясь въ союзъ, могутъ вести общее хозяйство, внося въ дѣло личный трудъ или капиталъ въ видѣ живого или мертваго инвентаря, распредѣляя между собою дѣло. Этимъ союзамъ долженъ быть открытъ кредитъ маліоративный и ссудный. Выработка общихъ условій и правилъ союзовъ желательна и возможна при условіи равноправности членовъ союза и детально можетъ быть образована и обсуждена самими членами.

M. *Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства.* Такими мѣрами могутъ быть, какъ я уже сказалъ въ вопросахъ А и Б, устройство опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій, какъ наглядный примѣръ результатовъ культуры, пользованіе улучшеннымъ матеріаломъ— сѣменами и орудіями. При этомъ необходимо устройство депо сѣменное и орудій сельскохозяйственныхъ, съ кредитомъ выдачи, чтобы успѣшнѣе бороться съ продавцами вышеуказаннаго, напримѣръ: сѣнокосилка Макъ-Кирмека, стоющая 100—120 руб., продается на мѣстѣ кущами по 150 — 200 руб., жнея-косилка до — 250 руб., при стоимости 120 руб. Наблюденіе за веденіемъ дѣла на сельскохозяйственныхъ станціяхъ, дача указаній населенію способовъ пользованія и веденія культурнаго дѣла, изслѣдованіе почвъ и т. п.—должно быть возложено на спеціалиста съ помощниками. Означенное лицо должно вести дѣло прямо практически само, а не представлять изъ себя чиновника-ревизора, т. е. лично учить и показывать примѣромъ результаты сельскохозяйственной культуры, такъ какъ окружающіе земледѣльцы ничего подобнаго не видали и примѣровъ этого не было,

Н. *Поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи животноводства.* Этотъ вопросъ въ нашей мѣстности не имѣетъ значенія, такъ какъ мы имѣемъ прекрасный рогатый скотъ красной (ахтубинской) породы и калмыцкой, волошскаго барана и калмыцкую лошадь; свинья по породѣ хуже, но лучшую породу едва ли здѣсь возможно имѣть по условіямъ мѣстнымъ—сухости климата, отсутствія сырого корма и водъ. Единственно, что желательно — это поддержаніе этой породы въ чистотѣ, для чего нужна премировка лучшихъ представителей и выдача наградъ скотоводамъ, имѣющимъ лучшіе сорта, типы, не ограничиваясь количествомъ, будь то десять головъ въ табунѣ или тысяча; дача возможности производства выпаса скота на болѣе льготныхъ. условіяхъ въ калмыцкихъ степяхъ и на казенныхъ участкахъ, для чего урегулировать самую сдачу участковъ подъ выпасы, уничтоженіемъ набавокъ на аренды крупными собственниками или богатыми лицами (имѣющими деньги), которые занимаютъ арендные участки съ большею надбавкою платы, а затѣмъ передаютъ по частямъ. Еще есть неблагопріятное условіе — это отсутствіе трактовъ для прогона скупленнаго скота, для чего необходима нарѣзка трактовъ и уничтоженіе существующихъ сборовъ за прогонъ скота мѣстными сельскими обществами; это ведетъ къ тому, что цѣны на скотъ покупателями понижаются въ ущербъ, конечно, продавцамъ, которые стараются выдѣлить расходы, съ прибавкою на счетъ продавца съ процентами. Это пониженіе для крупнаго скота доходитъ отъ 5 до 10 руб., за барана до 1 р. 50 коп. съ головы. Нарѣзка трактовъ потому здѣсь возможна, что земля дешева, т. е. выгода получится большая для населенія дачей земли подъ прогонъ, чѣмъ потерей цѣнности скота. Кромѣ этихъ условій, есть еще одно, которое въ нашей мѣстности крайне неблагопріятно для скотоводства: отсутствіе водопоевъ, хотя есть полная возможность имѣть много воды — это устройство запрудъ балокъ и степныхъ рѣчекъ, вода которыхъ весною пропадаетъ совершенно даромъ, затѣмъ обязательное устройство колодцевъ по селеніямъ и трактамъ.

О. *Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства* хотя весьма желательно, но по условіямъ мѣстнаго скотоводства не возможно: во 1-хъ, порода скота не молочная, а мясная; во 2-хъ, при молочномъ хозяйствѣ понизится сортъ скота—приплодъ не будетъ имѣть полнаго развитія, вслѣдствіе неполнаго полученія удоемъ молока, что не выгодно: цѣна масла на рынкѣ колеблется отъ 8 до 12 руб. за пудъ, а для полученія пуда масла потребуется дойка двухъ коровъ въ годъ; между тѣмъ ежегодный приростъ приплода цѣнится такъ: теленокъ годовой стоитъ отъ 8 до 15 руб., 2-хлѣтокъ же (третьякъ) — отъ 25 до 45 руб.

П. *Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей.* Какія-либо особыя мѣры по этому вопросу въ нашей мѣстности едва ли возможны, причиной тому служатъ: земля въ большинствѣ солонцовая; отсутствіе совершенно прѣсной воды; большая затрата силы на работу при существующей дешевизнѣ этихъ продуктовъ, хотя нѣкоторыя мѣста вполнѣ годны для развитія садоводства и огородничества, но такъ какъ главное вниманіе населенія обращено на полеводство и скотоводство при доходности послѣдняго, то населеніе и не желаетъ обременять себя лишнимъ трудомъ. Развитію огородничества служатъ такъ называемые «татары», т. е. крестьяне села Малыхъ Чапурашковъ, села Маляевки, Царевскаго уѣзда, которые снимаютъ удобныя мѣста подъ огороды, культивируютъ нѣкоторые продукты — капусту, морковь, рѣдьку, огурцы и продаютъ по низкой цѣнѣ. Развитію же садоводства и виноградоводства служитъ сильное развитіе этого дѣла въ сосѣдней Ставропольской губерніи и области Войска Донского; продукты которыхъ невысокаго качества, зато изобильны и дешевы. Воздѣлываніе же промышленныхъ растеній по вышеуказаннымъ причинамъ: незнанію культуры большею частью населенія, пригодности земли и воды и затраты труда и знанія, не будетъ имѣть никакого расчета. Пчеловодство здѣсь вполнѣ не возможно по отсутствію или большому количеству хорошихъ цѣтковыхъ растеній, отсутствію садовъ, крайне короткому періоду цвѣтѣнія въ весен-

нее время растеній и, наконецъ, вслѣдствіе долгаго сухого періода года — съ Іюня по Ноябрь мѣсяцъ.

Ц. *Улучшеніе условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства.* Для улучшенія условій перевозки продуктовъ сельскаго хозяйства полагаю: устройство трактовъ къ мѣстамъ сбыта — центрамъ, которые суть: города Царицынъ, Ростовъ-на-Дону, Ставрополь и Тихорѣцкая желѣзная дорога, для чего необходимо: 1) нарѣзка трактовъ такой ширины, чтобы было достаточно корма для чумацкаго скота, на которомъ, главнымъ образомъ, и производится передвиженіе произведеній и ихъ обмѣнъ; 2) устройство по трактамъ водопоевъ, и 3) устройство мостовъ, трубъ черезъ балки и рѣчки и отводныхъ каналъ по низкимъ мѣстамъ; сооруженія должны быть капитальныя. Отсутствіе всего вышеизложеннаго сильно задерживаетъ или временно прерываетъ сообщеніе, поднимая фрахтъ перевозки втрое-четверо, т. е. съ обыкновенно существующей цѣны перевозки до Царицына и Ростова 15 — 20 коп. до 50 коп. съ пуда.

Ш. *Привлеченіе сельскихъ обществъ къ расходамъ по выселенію прироста ихъ населенія.* Этотъ существенный вопросъ для мало земельныхъ обществъ имѣетъ въ нашей мѣстности въ настоящее время мало значенія, но, принимая во вниманіе климатическія условія, качество земли и главное занятіе мѣстнаго населенія скотоводствомъ, полагаю необходимымъ образованіе особаго мірского, такъ называемаго «выселенческаго», капитала, изъ суммъ котораго долженъ производиться расходъ на покупку земли, живого и мертваго инвентаря для надѣла лица выселяемаго, который немедленно по выселеніи долженъ стать домохозяиномъ имущимъ. Этимъ правомъ могутъ пользоваться лица хорошаго поведенія и какъ хорошіе работники-домохозяева. Образованіе вышеуказаннаго мірского капитала на выселеніе можетъ быть произведено выдѣленіемъ извѣстнаго процента со всего имущества и доходности зажиточныхъ и среднихъ домохозяевъ. Затѣмъ, выдѣленный новый домохозяинъ долженъ участвовать въ выдѣленіи извѣстной части доходности на новое выселеніе. Подобныя выселенія прироста населенія производятся крестьянами (меноніты-нѣмцы) Таврической губерніи въ волостяхъ Пришибинской и Гальбштадтской. Дѣло поставлено такъ: особыми лицами, выбранными обществомъ, называемыми старостами, ведется учетъ прироста ежегоднаго скота и урожая; извѣстная часть этого прироста отчисляется или натурою или деньгами и поступаетъ въ неприкосновенный капиталъ выселенія. Назначенный къ выселенію получаетъ натурою или деньгами такое количество, что становится въ первый же годъ среднимъ домохозяиномъ.

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.